

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ИНСТИТУТ ИЗУЧЕНИЯ ДЕТСТВА, СЕМЬИ И ВОСПИТАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ»

**Гукаленко О.В.,  
Андрианова Р.А., Нездемковская Г.В.**

# **ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОФИЛАКТИКА КСЕНОФОБИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

**Монография**



Москва  
2019

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ИНСТИТУТ ИЗУЧЕНИЯ ДЕТСТВА, СЕМЬИ И ВОСПИТАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ»

**Гукаленко О.В.,  
Андрианова Р.А., Нездемковская Г.В.**

**Поликультурное образование  
и профилактика ксенофобии  
в образовательной среде**

Монография

Москва  
2019

УДК 37.01  
ББК 74.00  
П 50

**П 50** Поликультурное образование и профилактика ксенофобии в образовательной среде: Монография. – М.: ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2019. – 257 с.

*Авторский коллектив:*

Гукаленко О.В. (Введение, Глава 1, Глава 2, Глава 6, Заключение), Андрианова Р.А. (Глава 3), Нездемковская Г.В. (Глава 4, Глава 5)

**Ответственный редактор:** *Гукаленко Ольга Владимировна*, д.п.н., профессор, член-корреспондент РАО, главный научный сотрудник ФГБНУ «ИИДСВ РАО»

**Рецензенты:**

*Борисенков Владимир Пантелеймонович*, доктор педагогических наук, профессор, академик РАО

*Джуринский Александр Наумович*, доктор педагогических наук, профессор, академик РАО

**ISBN 978-5-91955-162-1**

Коллективная монография посвящена сущности и содержанию поликультурного образования и особенностям профилактики ксенофобии в образовательной среде, которые сегодня приобретают чрезвычайную актуальность в науках об образовании и социокультурной практике. В монографии отражаются методологические подходы к раскрытию основ взаимосвязи образования и культуры, представлены характеристики поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства, систематизированы проблемы и пути преодоления ксенофобии в детской и молодёжной среде.

Монография подготовлена в рамках государственного задания № 073-0092-19-00 на 2019 год ФГБНУ «ИИДСВ РАО» по проекту «Научные основы семейного и социального воспитания детей и молодежи и педагогическое обеспечение развития воспитания и социализации детей в системе образования»

**УДК 37.01**  
**ББК 74.00**

**ISBN 978-5-91955-162-1**

© ФГБНУ ИИДСВ РАО, 2019  
© Гукаленко О.В., Андрианова Р.А., Нездемковская Г.В., 2019

## Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Поликультурное образование как новая педагогическая парадигма.....	6
1.1. Взаимосвязь образования и культуры как педагогическая реальность.....	6
1.2. Принцип «поликультурности» в системе современного педагогического знания.....	18
1.3. Сущность и содержание поликультурного образования в современном информационном обществе.....	26
Глава 2. Воспитание детей и молодёжи в поликультурном пространстве России: проблемы и новые тенденции.....	49
2.1. Воспитание в современной России: новые подходы и технологии.....	49
2.2. Воспитание патриотизма, российской идентичности и гражданственности средствами поликультурного образования.....	68
2.3. Воспитание и социализация детей и молодёжи в условиях информационного поликультурного образовательного пространства России.....	84
2.4. Обеспечение социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурной образовательной среде.....	95
Глава 3. Социально-педагогические условия профилактики ксенофобии в образовательной среде.....	113
3.1. Характеристика ксенофобии как социально опасного феномена	113
3.2. Содержание конструктивных межкультурных коммуникаций.....	119
3.3. Межкультурная со-бытийная общность – воспитательное пространство профилактики ксенофобии.....	126
3.4. Межкультурное обучение в контексте профилактики ксенофобии в образовательной среде.....	138
Глава 4. Особенности межкультурных коммуникаций в современных детских многонациональных коллективах.....	146
Глава 5. Развитие позитивного опыта межкультурных коммуникаций в детских многонациональных коллективах средствами этнопедагогики.....	171
Глава 6. Подготовка будущего учителя к деятельности в поликультурном образовательном пространстве.....	211
6.1. Формирование профессиональной компетентности учителя в контексте принципа поликультурности.....	212
6.2. Методики и технологии подготовки будущего педагога в условиях поликультурного образовательного пространства высшей школы	224
6.3. Формирование готовности будущего учителя к межкультурному взаимодействию в поликультурном образовательном пространстве	241
Заключение.....	255

## Введение

*Гукаленко Ольга Владимировна*

Научный прогресс, информатизация и глобализация как тенденции мирового развития вызвали объективно осязаемое ускорение общественной жизни, когда «впервые в истории человечества поколения вещей и поколения идей сменяются быстрее, чем поколения людей». Стремительно идёт накопление новых знаний и технологий, которые позволяют преобразовывать условия жизни и труда людей, меняют устоявшиеся представления и нормы, отношения между социальными группами и народами. Усиливается интеграция стран, ослабевают преграды для обмена товарами, услугами, информацией, знаниями. В последнее время эти процессы ускорились и совершенно ясно, что данная тенденция необратима. Глобализация носит объективный характер, является результатом экономических, политических, социальных перемен и характеризуется: формированием единого мирового финансово-экономического пространства; ослаблением роли государства и его влияния на внутривнутриполитическую ситуацию и общественное сознание; усилением миграционных процессов; укреплением позиций международных средств массовой информации и возрастанием роли информационных технологий.

В этой ситуации исследование проблем и перспектив развития поликультурного образования, вопросов профилактики ксенофобии в образовательной среде актуально в связи с возросшим значением для России поиска консолидации общества, формирование общероссийской идентичности.

Обучение и воспитание в российском многонациональном социуме не могут быть иными как при учёте национальных различий и должны включать педагогические ориентации, адекватные мировоззрению и запросам разных этнокультурных групп населения.

Известно, что одним из ответов на педагогические вызовы многонационального социума в условиях глобализации оказались идеи и практика поликультурного образования. Они опираются на несколько общих педагогических принципов: воспитание для сосуществования различных национальностей, религий, культур; воспитание готовности к взаимному сотрудничеству; признание взаимной ответственности за положительный характер межнационального и межкультурного общения и др.

Ведущей целью образования соответственно таким принципам является устранение в сознании личности противоречия между ценностями доминирующих наций и этнокультурных меньшинств. Соответствующие такой цели задачи можно обозначить понятиями «плюрализм», «равенство» и «объединение». В первом случае речь идёт о сохранении культурного многообразия. Во втором – о равных правах на образование. В третьем – о формировании личности, опирающейся на общенациональные ценности. Подобные задачи достигаются поэтапно: воспитание непротивления культурному многообразию; признание уникальности иных культур; признание неизбежности культурного многообразия; принятие многокультурного социума; воспитание интереса к другим культурам; межкультурное взаимодействие.

В контексте указанных задач можно обозначить несколько перспективных измерений практик образования: равный доступ к достойному образованию; погружение в многонациональную культуру социума; устранение этноцентристских предубеждений; приобретение знаний об иных культурах; воспитание навыков межнациональной коммуникации.

В коллективной монографии представлены научно-методологические, программно-содержательные и технологические основы развития поликультурного образования в условиях глобализации, осуществлен анализ категории «образовательное пространство», определены технологии обеспечения целостности поликультурного образовательного пространства, проанализировано его функционирование в направлении межкультурного взаимодействия, педагогической поддержки иммигрантов и т.д.

В настоящей монографии раскрываются теоретико-методологические функциональные и содержательные характеристики поликультурного образования как новой педагогической парадигмы. Представлен сравнительный анализ развития данной категории в трудах отечественных и зарубежных учёных. Обоснованы сущностные характеристики принципа поликультурности применительно к воспитанию и социализации личности в многокультурной среде. Через призму поликультурного образования анализируются категории поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства, раскрываются отдельные направления поликультурного воспитания, исследуются возможные подходы к подготовке поликультурно-ориентированного педагога.

# ГЛАВА 1. ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК НОВАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА

*Гукаленко Ольга Владимировна*

## **1.1. Взаимосвязь образования и культуры как педагогическая реальность**

Очевидно, что глобализация влияет на развитие современной цивилизации, которая ставит нас перед новыми вызовами, порождает серьёзные опасности и угрозы, как для человека, так и для человечества в целом. В складывающейся ситуации перед международным сообществом, перед государствами стоит задача создать систему регулирования глобализационных процессов, нейтрализовать негативные последствия неолиберальной глобализации, актуализировать и внедрять позитивные интеграционные тенденции. Данные обстоятельства стимулируют науку и образование к поиску путей и средств создания модели образования, которая была бы направлена на воспитание личности новой формации, призванной ориентироваться в вызовах современной цивилизации, быть социально и нравственно ответственной в решении актуальных задач развития человека, семьи, государства и общества. И таковой, на наш взгляд выступает поликультурное образование как новая педагогическая парадигма для XXI века.

В современной России, как и в мире, происходят динамичные перемены, которые охватывают практически все сферы жизнедеятельности общества. Идёт стремительное накопление новых знаний и технологий, позволяющих преобразовывать условия жизни и труда людей, меняются устоявшиеся представления и нормы, отношения между социальными группами и народами [4].

Смена ценностей, проникновение рыночных механизмов в сферу образования и её вовлечение в глобальный рынок существенно влияют на духовно-нравственное, культурное и физическое состояние нации и особенно молодёжи [13].

В образовательной среде нередко возникают тревожные симптомы, среди которых социокультурная дезадаптация молодых людей, неустроенность, разочарование, агрессивность – это как бы обратная сторона экономического и культурного прогресса. Нынешняя цивилизация выдвигает новые требования к качеству человека, его культуре, образованности. Очевидно, что общество знания сможет обеспечить переход к новому, более гуманному и справедливому обществу без насилия и войн, если будет опираться на прогрессивную модель современного образования. Чтобы выжить, человечество должно совершенствовать собственную природу, свою внутреннюю духовную жизнь, что определяет необходимость новой стратегии образования, нацеленной на повышение образованности населения, уровня культуры и социальной ответственности граждан.

В этой связи, ученые и практики в поиске новой модели образования, которая отражала бы исторические, культурные, педагогические традиции страны, а также учитывала бы особенности и вызовы современной цивилизации. Отдельные составляющие такой модели, как и сказано было выше, заложены в поликультурном образовании.

Образовательные и культурные проблемы, которые связаны с глобализацией, невозможно решать только педагогическими средствами, здесь важна интеграция образования и культуры, взаимосвязь образования и всех субъектов социокультурного окружения. В этом отношении важную функцию выполняет поликультурное образовательное пространство, включающее в себя множество субкультур, носителями которых выступают самые разные социальные группы: представители различных рас и этносов, мужчины и женщины, разные поколения людей, городские и сельские жители.

В этой связи вектор образовательной политики, реализуемой в современном мире, призван определяться целым рядом факторов, таких как: системность учета тенденций развития глобализации и проявлений многообразия культурных ценностей, национальных и религиозных традиций; необходимость подготовки молодого поколения к жизни в настоящем и будущем



информационном обществе на основе знакомства учащихся с культурами мира, их принципами и особенностями; потребность формирования у молодежи критического сознания, ответственности и умения вступать в диалог, жить в глобальном информационном обществе и общностях, где влияние культур накладывается друг на друга и др.

Вопросы поликультурного образования сегодня актуальны для всего мира. Почти каждая страна так или иначе переживает определенные межэтнические, межрасовые, межконфессиональные, экономические, социальные, экологические и другие проблемы, связанные с процессами глобализации, миграции, экономическим кризисом, терроризмом, конфликтами и войнами.

Культурные различия между сообществами нередко становятся причиной их противостояния и вражды. Между тем, культурное разнообразие призвано и способно гармонизировать жизнь человека и человечества. Специфика межкультурного взаимодействия сопряжена с внешними и внутренними факторами, которые связаны с социально-психологическими характеристиками личности и условиями поликультурной среды. Очевидно, что современному обществу следует изменить существующие стереотипы межкультурного взаимодействия, а для этого необходимо проведение целенаправленной работы в области современного образования и подготовки кадров. В этой связи перед системой образования и педагогической наукой стоит задача разработки теоретико-методологических основ и технологий социокультурного опыта межкультурного взаимодействия учащейся молодёжи в поликультурном мире.

В разработке современной модели образования важно учитывать то, что в России в настоящее время актуализировался вопрос возрождения этнокультурных ценностей, национального самосознания людей. Это имеет исключительную важность в формировании общегражданской и этнокультурной идентичности россиян, в консолидации многонационального общества России. На этом пути особая роль отводится системе образования, которая призвана стать центром возрождения духовно-нравственных и культурно-

исторических традиций народа. В то же время сложный характер этнического состава российского общества ставит перед системой образования два рода проблем.

*Во-первых*, это развитие целостной системы образования, обеспечивающей духовную консолидацию многонационального народа России в единую нацию.

*Во-вторых*, необходимость организации образования, реализующего программы с этнокультурным региональным компонентом и обеспечивающего удовлетворение национальных потребностей детей и молодежи в контексте поликультурности.

Обозначенные положения определяют актуальность настоящего исследования – методологического обоснования поликультурного образования как категории современной педагогики и новой педагогической парадигмы.

К сожалению, в России на сегодняшний день отсутствует целостная концепция и стратегия развития национального образования с опорой на этнокультурный компонент и принцип поликультурности. Не разработаны минимальные требования к содержанию учебных программ по предметам этнокультурного цикла, много нерешенных вопросов в отношении лицензирования и аккредитации национальных образовательных учреждений. В новом профессиональном стандарте отсутствует перечень компетенций, отражающих поликультурную грамотность будущих педагогов. Нередко законодательное сопровождение национально-регионального компонента образования идет в отрыве от его этнических особенностей, исторической и этнокультурной специфики регионов.

*В этой ситуации на повестку дня встают вопросы:*

– Как в многонациональной России достичь межнационального и межэтнического согласия с опорой на имеющийся в системе образования потенциал?

– Что может и должно быть поставлено в основу модернизации современного образования в условиях многокультурной России?

Образование, нацеленное на ознакомление с культурными и социальными ценностями, может и должно способствовать взаимопониманию народов и содействовать прогрессу в их развитии. В этой связи особую значимость приобретает поликультурное образование, отражающее взаимосвязь общекультурного, этнокультурного и субкультурного факторов в становлении личности, общества, государства и цивилизации в целом.

Поликультурное образование и воспитание, их правовые основы призваны опираться на законодательную базу, находить отражение в стандартах образования и воспитания, в Национальной доктрине образования в РФ на период до 2025 года, в Стратегии развития воспитания до 2025 года. Вместе с тем, проблемы поликультурного образования и воспитания недостаточно отражены в нормативных документах и не совсем четко выражены в образовательной политике и практике регионов страны.

Становление и развитие поликультурного образования и воспитания призвано опираться на принципы, среди которых мы выделим – культуросообразности, поликультурности и полилингвизма, интеграции и культурной целостности, доступности и открытости, межкультурного диалога.

В условиях глобализации вопросы поликультурного образования не только сохранили свою приоритетность, но и приобрели новые черты и оттенки. Ценности и смыслы поликультурного образования детерминированы действием ряда глобализационных процессов: интеграцией, дифференциацией и регионализацией в развитии государств, общества, народов и наций.

Анализ педагогической теории и практики показывает, что на всех этапах становления многонационального поликультурного общества проблемы приобщения детей к национальным и общечеловеческим ценностям, воспитания культуры межнациональных отношений подрастающего поколения, поддержки и защиты личности в ее нравственном становлении и самовыражении занимали значительное место в трудах видных отечественных и зарубежных ученых.

Так, выдающиеся педагоги прошлого Я.А. Коменский, Г.И. Песталлоцци, Ж.-Ж. Руссо, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, П.Ф. Каптерев, В.И. Водовозов, П.П. Блонский, С.Т. Шацкий и другие неизменно указывали на необходимость развития национальной школы, важнейшими целями которой станут воспитание духовно-нравственной, свободной личности, высокий уровень подготовки учителей, позволяющий обеспечить качественное образование. В трудах видных отечественных педагогов А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского и других освещается широкий круг проблем взаимодействия учителя и учащихся с учетом всех компонентов и особенностей педагогического процесса на основе принципа народности. Философско-методологический аспект поликультурного образования раскрывается в трудах Н. Бердяева, Г. Гегеля, И. Канта, В. Лейбница, М. Монтеня, Ж.Ж. Руссо, Э. Фромма и др. [20]. Мысли ученых неотвратимо обращаются к философскому постижению внутренней сущности характера человека: доброго или злого, умного и талантливое или ничтожного.

Ученые, осознающие важность и актуальность решения общетеоретических проблем межкультурного диалогического взаимодействия людей, создали философские теории диалогизма (М. Бубер), коммуникации (К. Ясперс), неосократизма (Г. Марсель), диалогической герменевтики (Х.Г. Гадамер) и др. Основы поликультурного образования разрабатывались в трудах зарубежных психологов и педагогов – З. Фрейда, Э. Берна, Э. Эриксона, Р. Бернса, К. Юнга, У. Глассера и др. [15, 18]. При этом ученые рассматривали широкий круг вопросов, важных для научного обоснования теории и практики поликультурного образования.

Научные исследования мультикультурного образования в зарубежной педагогике включают многоаспектные направления – национализация для многоэтнического гражданства; иммигранты и язык; дети и мигрантское образование, преподаватели в группах меньшинств; культурные ценности студентов – представителей меньшинств; иммиграция и интеграция и др. Некоторые американские идеологи и политики преподносят теорию мультикуль-

турности как новое проявление подлинного плюрализма и демократизма американского общества.

В современных социально-экономических, геополитических и образовательных условиях вопросы поликультурного образования приобретают новые черты. В своей значимости и содержательном наполнении они детерминированы действием ряда фундаментальных факторов интеграции глобального, национального и регионального развития, эпицентром которых выступает человек. Разноаспектные исследования методологических и содержательных характеристик поликультурного образования представлены в трудах В.П. Борисенкова, Н.Д. Никандрова, Вульфсона, А.Н. Джуринского, Ю.С. Давыдова, Л.Т. Ткач [5, 6, 8]. При этом учёные подчёркивают, что одной из важнейших задач современного научного знания является разработка новой педагогической парадигмы, отвечающей особенностям сегодняшней социокультурной ситуации и задачам обновления образовательных систем. Попытку позитивного ее решения осуществили авторы инновационных концепций образования: саморазвивающейся воспитательной системы (Л.И. Новикова); воспитания Человека Культуры (Е.В. Бондаревская) [11]; методики коллективных творческих дел (И.П. Иванов); педагогики свободы и педагогической поддержки (О.С. Газман) [9]; дидактической модели личностно-ориентированного образования (В.В. Сериков); самоорганизуемой педагогической деятельности (С.В. Кульневич) и др. Основная идея этих новейших открытий состоит в том, что мир переходит от научно-технической парадигмы образования, ориентирующей на усвоение знаний, умений, навыков, к парадигме гуманистической, направленной на личностное развитие и творческую самореализацию личности в культуре и социуме, на обращение к личностно-смысловой сущности человека, к внутренним источникам деятельности сознания.

Следует признать, что теории, концепции гуманной педагогики, созданные известными учеными, имеют важное значение для обоснования теоретико-методологических основ поликультурного образования. Однако контент-анализ педагогических исследований демонстрирует разрозненность

теоретических идей, отсутствие серьезных научных трудов, посвященных природе, содержанию и взаимосвязям образования и культуры в направлении развития поликультурного образования.

В современных условиях необходим особый подход к изучению проблемы поликультурного образования, ориентирующий ученых на поиск ее решения через диалог национального и общечеловеческого начал, обеспечивающий интеграцию человековедческих знаний в целях воспитания Человека Культуры. Это обусловлено тем, что развитие личности происходит в социокультурной ситуации, отражающей черты новой цивилизации – постмодернизма. Миграционные процессы, межкультурные и экономические взаимосвязи, возрастание интеркультурных коммуникаций, новое развитие СМИ, централизация общества и цифровизация экономики, проблемы глобализации, экологический кризис ставят перед человеком ряд новых проблем, решить которые было бы невозможно в условиях прежней системы образования.

Современное мировое сообщество требует нового мировоззрения, предполагающего интеграцию культур и народов с целью их дальнейшего сближения, диалога и духовного обогащения. Коренные изменения, происходящие как вне, так и внутри нас, требуют социальных, политических, экономических реформ, в том числе и образовательных. Образовательная политика в условиях становления новой цивилизации призвана исходить из того, что человеческие сообщества взаимосвязаны и взаимноответственны за ее будущее, при этом важно стремиться к интеграции философских, политических и стратегических доктрин образования стран и народов в создании единого поликультурного образовательного пространства.

Образование есть результат культурного развития человечества, в ходе его создаются новые единицы культуры, соответствующие базису общечеловеческой, мировой, национальной и других культур. Человек посредством образования распредмечивает культуру, у него формируются культурные способности через присвоение смыслов культуры индивидуальным носителем.

Концепция развития педагогики и образования в контексте культуры может быть разработана исходя из фундаментального назначения культуры.

В настоящее время объективно сложились необходимые условия для того, чтобы культура из плоскости философских дискурсов перешла в сферу педагогики и образования. В окружающем нас мире осуществляется глубокая этнокультурная дифференциация, и вместе с ней усиливаются интегративные процессы. Потребность в интеграции отчетливее осознается представителями отдельной национальной культуры как их собственная, внутренняя потребность по мере усиления самобытности культуры и как первейшее условие ее дальнейшего самоопределения.

Взаимосвязь образования и культуры аргументируется тем, что образование как культурно-исторический феномен по своей природе культуросообразно, культурнособытийно; образование – это та часть культуры, которая воспроизводит его целостно; образование в системном отношении изоморфно культуре; системообъединяющим образование и культуру звеном является человек.

Очевидно, в XXI столетии нам всем от многих привычных вещей приходится отказываться как в сфере технологии, так и в области идеологии, морали, основных представлений о человеке. Современная философия гуманизма рассматривает формирование общечеловеческих ментальных ценностей в качестве высшего приоритета в структуре целей образования и всей последующей технологии обучения, воспитания и развития людей. Принцип гуманизма всегда являлся основополагающим в прогрессивной традиционной педагогике, был регулятором включения человека в самые разные типы социальных структур, при этом понятие «гуманизм» во все времена было неотделимо от исторической эпохи. Аналогично и традиционная педагогика эволюционизировалась под воздействием господствующих в обществе философских идей и этико-моральных норм.

Так, Е.В.Бондаревская с позиций гуманизма исследует личностно-ориентированное образование, которое обеспечивает личностно-смысловое развитие учащихся, поддерживает индивидуальность, единственность и

неповторимость каждой детской личности и, опираясь на ее способность к самоизменению и культурному саморазвитию, помогает самостоятельно решать свои жизненные проблемы [10, 11].

О.С.Газман, разрабатывая теорию «педагогике свободы», рассматривает гуманизм как путь гуманистического развития традиционной педагогики в направлении поддержки и защиты личности. При этом он разделяет ключевые понятия социализация с первоочередностью общественных интересов и индивидуализация, подчеркивая приоритетность интересов каждого человека. Теория О.С. Газмана предусматривает отход от двухкомпонентных моделей образования (обучение-воспитание) и использование трехкомпонентной модели (обучение-воспитание-педагогическая поддержка).

Как видим, исследования ученых подтверждают, что философия гуманизма должна способствовать созданию такой образовательной системы социально-педагогической работы, через которую каждый учащийся может реализовать себя как самоценность, раскрыть все свои потенциальные возможности в разнообразной культурной среде.

Условиями и одновременно критериями процесса взаимосвязи образования и культуры в контексте философии гуманизма можно считать:

- отношение к человеку как к самоценности, как к существу, вобравшему в себя значительные потенциальные возможности человеческого рода;
- поддержку активного, творческого характера жизнедеятельности личности, потребность в позитивной свободе, открытости, способность к свободному самопроявлению в поликультурном социуме;
- вероятность самопроектирования, прогнозирования будущего на основе персонификации и идентификации личности в многокультурной среде;
- актуализацию культуры, образования и человека как субъектов гуманных отношений на принципах диалога культур.

Как отмечает Н.Б. Крылова, «содержание образования является культурным, но, тем не менее, каждое поколение педагогов ставит вопрос - как



сделать образование культуроемким и культуросообразным, поскольку реально насытить его культурным содержанием оказывается очень трудно».

Таким образом, современные социокультурные условия, процессы глобализации, вызовы цивилизации XXI века приводят к тому, что и культура и образование приобретают качественно новое состояние – они перестают быть жестко детерминированными линейными «герметичными» и «инерционными» системами и переходят в открытое неравновесное состояние, для которого характерны иная логика существования, иные закономерности развития, необходимые для выживания – самоорганизация, саморазвитие в первую очередь за счет актуализации внутренних духовных резервов.

Образование «теснейшим образом связано с понятием «культура» и обозначает в конечном итоге специфический человеческий способ преобразования природных задатков и возможностей», – замечает Х.Т. Гадамер. По мнению представителей современной педагогической науки, «спасти культуру может образование, если возьмет на себя миссию воспитания человека культуры. Для этого образование должно наполниться культурными смыслами. Культурные смыслы образования – это и есть его человеческие смыслы».

Образование – это еще не вся культура, она представляет собой ее часть, но такую, которая в отличие от всех других ее составляющих в малом масштабе воспроизводит культуру в ее целостности и внутренней дифференцированности. Но для того, чтобы обеспечить восхождение человека к общечеловеческим ценностям и идеалам культуры, образование должно быть культуросообразным.

На взаимодействие образования и культуры указывают многие учёные, так Е.В. Бондаревская, рассматривает образование как «...часть культуры, которая, с одной стороны, питается ею, а с другой – влияет на ее сохранение и развитие через человека».

Через современное образование, по мнению Н.В. Бордовской и А.А. Реан, осуществляется реализация важных социокультурных функций: способствования человека в мир науки и культуры; социализация человека; транс-

ляция культурно оформленных образцов человеческой деятельности и культурных ценностей; развитие национальных традиций, культурных перемен и преобразований в общественной жизни и в отдельном человеке.

Многие ученые полагают, что современный кризис взаимосвязи образования и культуры связан с «технократической перегрузкой образования» (Н.Д. Никандров), с «трансляцией знания в отчужденной, безличной форме» (Ю.В. Сенько), с «дефицитом культуры', в образовании» (В.П. Зинченко).

Таким образом, можно говорить не только о многоаспектности взаимосвязи образования и культуры, но и о значимости этого процесса для теоретического и практического выстраивания культурологических образовательных парадигм, систем, моделей, в том числе и теории и практики поликультурного образования.

Необходимо по-новому осмыслить и расширить концепцию взаимосвязи образования и культуры в контексте поликультурности. В докладе ЮНЕСКО «Образование – сокровище» отмечается, что поликультурное образование помимо того, что предоставляет возможности человеку адаптироваться в многокультурном мире, призвано превратиться в процесс непрерывного развития человеческой личности, знаний и навыков, способности выносить суждения и предпринимать различные действия в условиях культурного плюрализма. Оно должно помочь человеку понять самого себя и окружающих его людей и содействовать выполнению социальной роли человека культурного в обществе и на производстве [20].

Реализация идей взаимосвязи образования и культуры средствами поликультурного образования способствует пробуждению у всех без исключения людей, с учетом их традиций, убеждений и при полном уважении плюрализма, духа и мысли, таланта и всего творческого потенциала в целях создания более человеческого и справедливого мира.

Глобализация как особенность культурно-исторического процесса второй половины XX века заставила заговорить о едином культурном, информационном и образовательном пространстве, едином мировом сообществе, в

котором как бы нет места нациям, национальным традициям и особенностям, но вместе с тем она вызвала эффект «этнического возрождения», подъем значимости этнокультурных ценностей. Западная тенденция «насаждения новой культуры» как якобы более прогрессивной, эффективной и перспективной, «глобальное» стремление нивелировать все прежние культурные традиции обнажило ряд противоречий в понимании культурных феноменов на различных уровнях их системной организации: между глобальными и локальными формами культуры; между «своим» и «чужим» в диалоге культур – европейской (западной) и азиатской (восточной); между техническими и гуманитарными ее аспектами и др. Негативные последствия современных кризисных цивилизационных процессов в отношении культуры и образования заключаются в том, что «глобализация вызывает обесценивание всех национальных проектов».

Новый вектор педагогических исследований проблем поликультурного образования в современных условиях, предполагает: во-первых – изучение его в контексте современного информационного общества; во-вторых – выявление сущности поликультурного образования как фактора и средств позитивного развития человека; в-третьих – обоснование поликультурного образования как методологического принципа формирования российской гражданско-патриотической идентичности в условиях многонациональной России.

## **1.2. Принцип «поликультурности» в системе современного педагогического знания.**

Особенности поликультурности в современном образовании связаны с рядом объективных сложностей, обусловленных полиэтничностью России и других государств. Это связано, во-первых, с языковой, культурной и ментальной разнородностью общества; во-вторых, с задачей обеспечения духовного формирования личности как члена единого социального, экономического, политического и духовного пространства, государственной общности, что

предполагает единство языка и культуры; в-третьих, с необходимостью осуществления этих целей на двуязычной, бикультурной и биментальной основе.

Поликультурность – это качественная характеристика личности, которая свидетельствует о её способности жить и успешно функционировать в поликультурной среде, уважать и принимать культурные различия при условии их гуманистического содержания.

Понятие «поликультурность» сегодня востребовано в различных областях гуманитарного знания. «Поликультурность представляет собой качественную характеристику современного мира, где образование и культура неотделимы». Как изучение феномена поликультурности стало предметом специальных исследований в мировой педагогике с 1960-х годов. К настоящему времени целесообразно говорить о трех подходах, раскрывающих природу поликультурности в образовании и социокультурной сфере:

- аккультурационный подход – концепции многоэтнического и бикультурного образования (У. Воос-Нюннинг, У. Зандфукс, В.Е. Фтенакис);

- подход культурного плюрализма – объединяет концепции «диалога культур» (В.С. Библер, В.П. Борисенков, М. Бубер, Г.Д. Дмитриев, Х. Томас), деятельностную концепцию (Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов, М. Хомман) и концепцию мультиперспективного образования (Х. Гепферт, У. Шмидт) [19];

- социально-психологический подход – включает концепции антирасистского воспитания (Г. Каррингтон, М. Коул, С. Троун), «культурных различий» (П. Бордье, С. Гейтанидес, А. Мемми), социального обучения (И. Граф, Р. Шмитт, Х. Эссингер).

В работах многих современных учёных отмечается, что в нынешних условиях глобализации и развития информационного общества взаимодействие культур становится органичным и продуктивным, если осуществляется на основе одного из приоритетных принципов развития современного мира – принципа поликультурности. Мир сложноорганизован и многомерен, он довольно часто ставит человека на границу разных

культур, сталкивает с весьма сложной проблемой сохранения своей культурной идентичности и адаптации в поликультурной среде.

Поликультурность как феномен современной действительности выражает наиболее общие свойства и связи явлений современной жизни, общества, образования и, тем самым, являет собой категорию. Категория «поликультурность», есть «качественная характеристика современного мира, где образование и культура неотделимы» [1, 2], и важно, чтобы данная категория была востребована в различных областях гуманитарного знания.

Предметом специальных исследований в мировой педагогике продолжает выступать феномен поликультурности. Значимые результаты реализации идей поликультурности, кросскультурализма, моделей обеспечения равенства шансов в образовании получены исследователями Германии (Р. Гольц, Р. Кэк и др.), Франции (Ф. Лорири, Ф. Дюбэ, Б. Шарло, Е. Ботьё и др.), Израиля (М Бойда, Д. Давис, В. Ходж и др.), США (С. Ньюто, К.Бенедикт, Дж.Бэнкс и др.) [18] и других стран. В отечественной педагогике также накоплен большой исследовательский опыт в проектировании и реализации педагогического процесса в контексте поликультурности (В.П. Борисенков, Е.В.Бондаревская, Б.Л.Вульфсон, О.В.Гукаленко, Ю.С.Давыдов, А.Я.Данилюк, Н.Д.Никандров, А.Н.Джуринский) и др. [5, 6, 8].

В настоящее время содержание понятия «поликультурность» получает новый импульс развития. Под *поликультурностью* мы понимаем способность человека жить среди многообразия культур и интегрировать в своем сознании различные культурные смыслы.

Мы также рассматриваем поликультурность как процесс воспитания, поддержки детей в поликультурном образовательном пространстве, оказания им помощи в культурной идентификации в иноязычной среде, в их адаптации к поликультурному образованию и социуму.

В этой связи поликультурность предполагает:

– признание абсолютных общечеловеческих ценностей;

- возрождение прогрессивных этнокультурных и этнопедагогических традиций;
- утверждение этнических и правовых норм взаимодействия и непосредственного общения детей различных национальностей;
- соотнесение достижений классической педагогики со средствами инновационной народной педагогики и этно-педагогики;
- формирование планетарного сознания, глобализма, уважительного отношения к правам всех людей, живущих на Земле;
- развитие наднационального мировоззрения, способов толерантного поведения;
- обеспечение взаимосвязи социальной, культурной и языковой ориентации в поликультурной среде.

Поликультурность – это качественная характеристика личности, которая свидетельствует о её умении вести конструктивную личную и профессиональную жизнедеятельность в поликультурной среде, способности уважать и принимать культурные различия при условии их гуманистического содержания. Поликультурность наиболее зримо проявляется в образовании.

Анализ научной литературы, логика развития современного образования подводят к необходимости определения категории «поликультурность» в контексте гуманизации, принципов народности и свободного воспитания, социализации, культурной идентификации, мультикультурности, многокультурного и поликультурного образования. Категория «поликультурность» в настоящее время получила широкое отражение в научной литературе в виде мультиэтнического образования (Дж.Бэнкс), мультикультурного образования (Я.Пэй, Р.Лисиер), поликультурного образования (В.П.Борисенков, Ю.С.Давыдов); поликультуризма в образовании (Г.М.Коджаспирова), многокультурного образования (Г.Д.Дмитриев); поликультурного воспитания (Е.В.Бондаревская, А.А.Реан).

Поликультурное образование в отличие от мультикультурного переходит к нелинейному отражению целостного и многомерного мира в

виде интегративного иерархически организованного конструкта нового качества. Мультикультурное образование, как правило, объединяет однопорядковые элементы.

Проблема поликультурного образования первоначально сводилась учеными к теме национальной школы, затем к задачам многонациональной школы в полиэтнической среде.

Поликультурное образование выступает как средство удовлетворения образовательных, познавательных и культурных потребностей человека. Поликультурное образование нацелено на: формирование у учащихся представления о многообразии культур в мире и своей стране; привитие положительного отношения к культурным различиям; развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями других культур.

Поликультурный подход позволяет школьникам абстрагироваться от своих конкретных физических характеристик, способностей, языковых и речевых отличий и помогает им учиться видеть в индивиде личность и принимать ее такой, какая она есть. Здесь важным выступает толерантность личности, стремление познавать и уважать отличия в разнообразных культурах на уровне предметов, явлений, особенностей регионов, страны и мира в целом.

В условиях поликультурности окружающей среды актуализируется роль *регионального компонента* в исследовании проблем образования.

Каждый регион имеет свою особенную социокультурную характеристику, основанную на емком принципе разнообразия, диалога и взаимодействия культур, реализуемом во всех сферах жизнедеятельности. Данная характеристика выражает социокультурные тенденции развития образования в регионе: не только знакомство детей с разными культурами и их принятие, но и умение жить в общностях, где влияния культур накладываются друг на друга.

Многонациональная среда усиливает межнациональные, межрегиональные и межгосударственные контакты. Поэтому считаем

обязательным проведение этнокультурных мероприятий в дни национальных праздников и памятных дат, имеющих историческое значение для народа, а также в знаменательные дни, посвященные выдающимся деятелям национальной культуры и науки, национальным героям, трудовым подвигам, знаменитым людям. Одним из принципов проведения таких праздников является участие в них каждого воспитанника и его семьи, а также членов национальных культурных центров. При организации конкурсов, олимпиад, фестивалей, выставок, спортивных состязаний, стимулирующих межэтнические культурные контакты между учениками, раскрывается своеобразие той или иной национальности, а также индивидуальные способности и таланты каждого ученика, одновременно у детей возникает стремление к познанию богатств родной национальной культуры.

Культура людей и народов может измеряться тем, насколько она противостоит забвению ценностей народных традиций. Народы, потерявшие свой язык, страну, сохраняют себя этнически благодаря традициям, которые имеют свою специфику, обусловленную этносоциальными условиями. Традиции и обычаи противостоят массовой культуре, уводящей людей в сторону от истоков жизни.

Мы исходим из того, что народные традиции порождены историческими, экономическими, социальными условиями и поддерживают связи и взаимоотношения людей. Аккумулируя богатый нравственный опыт народа, осуществляя преемственность его духовной культуры, традиции являются важнейшим компонентом окружающей человека социально-психологической среды. По своей психологической сущности *народная традиция* представляет собой связующее звено, посредством которого старшие поколения передают молодым нравственные убеждения и чувства, духовную культуру, трудовые и профессиональные навыки, опыт социально-этического поведения. Не случайно сам термин «*традиция*» означает передачу ценностей, общественных установлений, норм поведения и т. д.



В традициях фиксируются исторически сложившиеся нормы и принципы взаимоотношений, идеалы, утвердившиеся в социуме, обеспечивающие его выживание и активное функционирование. В условиях многонационального детского коллектива традиции имеют особое значение: они способствуют формированию духовных ценностей для развития нормальных позитивных социально-личностных отношений в детском коллективе. Важным является определение основных направлений приобщения учащихся к этнокультурным ценностям через изучение опыта народа, обычаев, образа жизни, через национально-культурное движение, самодетельные, общественные, неформальные союзы, объединения, организации. По своей природе народные традиции гуманны, т. е. обращены к человеку. В них сфокусированы потребности в труде, в человеческом общении, а также такие чувства, как совесть, достоинство, стыд, милосердие и взаимопомощь, навыки бережного отношения к природе, нравственные ценности - снисхождение к слабому, терпимость, отвращение к насилию и др. Традиции отражают связь поколений, на них зиждется духовно-нравственная жизнь народа, его духовная культура. На основе общечеловеческой культуры возможно гармоничное развитие всех сторон личности, при этом весьма важным выступает взаимосвязь общечеловеческой культуры с культурно-историческими традициями народа.

Следовательно, традиции и обычаи есть формы общественных отношений, выступающие в качестве важнейших элементов цивилизации, выполняющие определенные специфические функции по социализации личности в многокультурном обществе.

Поликультурный подход в воспитании обеспечивается преодолением безвозрастности в отношении к ребенку; соединением коллективистского и личностного начал; пересмотром всех компонентов (в свете их человекообразующей значимости) воспитательного процесса, центральное место в котором занимает ребенок.

Поликультурный подход, принцип поликультурности приоритетная педагогическая задача, стоящая перед современным образованием и мировой цивилизацией в целом. Он призван выступать инструментом по выходу из кризиса информационного общества в условиях глобализации, современного образования и воспитания, способствовать гармонизации отношений в обществе, в семье, в поликультурной информационной среде. В этой ситуации актуализируется вопрос поликультурного воспитания студенческой молодёжи, которое призвано содействовать формированию человеческого достоинства и нравственных качеств у будущих специалистов, их высокую коммуникативную культуру и готовность к взаимному сотрудничеству с различными этническими, расовыми и социальными группами.

Понятие «поликультурность», определяя феномен современной действительности, выражает наиболее общие свойства и связи явлений современной жизни, общества, образования. Тем самым, понятие «поликультурность» являет собой категорию. Поликультурность – это качественная характеристика современного мира, в котором «образование и культура неотделимы» [3], методологический принцип образования и социализации личности [16]. Поликультурность сегодня пронизывает все сферы деятельности человека, а том числе – систему высшего образования. Учитывая информатизацию образования, сложившееся поликультурное виртуальное образовательное пространство, поликультурное образовательное пространство вуза может рассматриваться как многослойный и многоуровневый пространственно-временной континуум, который строится на взаимодействии различных входящих в него субпространств и включает в себя множество объективно существующих субкультур. В этом аспекте адресно выступает поликультурное образование, которое дает возможность детям, сохраняя и охраняя их индивидуальность, разобраться в своих психологических и этнокультурных особенностях, осознать в полной мере, к какой национальной среде они относятся, определиться в выборе сферы деятельности, выработать умение адаптироваться к условиям жизни в многокультурном мире.

### **1.3. Сущность и содержание поликультурного образования в современном информационном обществе.**

Поликультурное образование в своей сущности обращено к человеческой природе, к демократическим ценностям и приоритетам гражданского общества. Оно призвано подвести к диалогу культур на основе гармонии, интеграции и человеческого единения. *Поликультурное образование* мы рассматриваем как систему обучения и воспитания личности в контексте традиций и ценностей разнообразных культур, этносов, религий и как процесс подготовки подрастающих поколений к жизнедеятельности в условиях многокультурного информационного общества.

Поликультурное образование, его правовые основы опираются на нормы Конституции РФ, Законы РФ об образовании, о высшем и послевузовском профессиональном образовании, о языках народов РФ и др. Вместе с тем, следует отметить, что проблематика поликультурного образования в настоящее время ещё не нашла должного отражения в нормативных документах и не совсем четко выражена в образовательной политике страны.

Поликультурное образование призвано адаптировать молодёжь к новой информационной среде, формировать и развивать у молодежи представления о многообразии культур в мире и в своей стране, воспитывать позитивное, толерантное отношение к культурным различиям, развивать умения гуманного, продуктивного взаимодействия с представителями других культур.

В этой связи поликультурное образование содействует: признанию абсолютных общечеловеческих ценностей; формированию уважительного отношения к людям различных этносов, конфессий, субкультур; развитию способности толерантного бесконфликтного поведения в условиях глобализации и многообразия культур; обеспечению взаимосвязи социальной и культурной адаптации детей и молодёжи в поликультурном информационном социуме.

Поликультурное образование характеризуется «комплексом отношений: к личности как высшей ценности в педагогическом взаимодействии, как субъекту жизни, способной к культурному самоопределению и самоизменению; к педагогу как посреднику между человеком и культурой, способному ввести его в мир культуры и оказать помощь и поддержку каждой личности в индивидуальном самоопределении в мире отношений, ценностей и деятельности; к образованию, его содержанию как культурному процессу, в основе которого стоят личность, личностный смысл, общечеловеческие и национальные ценности, диалог и сотрудничество; к школе, учебному заведению как к целостному, поликультурному образовательному пространству, где живут и воссоздаются культурные ценности и образцы совместной жизни детей и взрослых, осуществляется интеркультурная коммуникация, межкультурное, межнациональное воспитание человека» [13].

С учётом вышеизложенного представляется целесообразным определить задачи поликультурного образования, а именно:

- воспитать у молодёжи интерес к другим культурам, понимание их своеобразия, готовность к взаимному сотрудничеству в условиях сосуществования различных национальностей, религий, культур, субкультур;
- сформировать у детей и молодёжи мировоззренческую устойчивость и культурную идентичность, выработать умение общаться и сотрудничать с представителями разных национальностей, вероисповеданий, противостоять асоциальным проявлениям;
- подготовить молодых людей к межкультурным, межнациональным коммуникациям в информационном поликультурном мире;
- создать социально-педагогические условия и механизмы обеспечения поддержки детей и молодёжи в поликультурной среде;
- добиться высокой вариативности в целях, содержании, технологиях, организационных моделях поликультурного образования и, одновременно, системности его применения в образовательных практиках.

Теоретическое и практическое исследование проблем поликультурного образования выявило противоречия, актуализирующие значение рассматриваемых вопросов:

– между достаточно высоким уровнем разработанности общей теории гуманистического воспитания, современных концепций перехода на новую парадигму личностно-ориентированного образования и воспитания и неразработанностью теории поликультурного образования;

– между объективной потребностью в создании и развитии поликультурного образовательного пространства, отражающего кросскультурный диалог и основывающегося на национальных и общечеловеческих ценностях, принципах глобализма, и сохраняющейся ориентацией на соблюдение интересов определенной общности, группы, класса, нации;

– между потребностью в индивидуально-личностной поддержке и адаптации учащегося к условиям поликультурного социума и разобщенностью знаний в сфере межкультурного диалога, обеспечивающего толерантное усвоение личностью ценностей общечеловеческой культуры и ее этнического содержания;

– между объективной потребностью в высоком уровне развития профессиональной методологической культуры педагогических работников, их поликультурно-ориентированной компетентностью и реальным состоянием социально-психологической и профессиональной готовности педагогов к работе в поликультурном образовательном пространстве.

Анализ научной литературы, реалий педагогической и социокультурной ситуации, существование объективных противоречий в теории и практике образования подтверждают, что до настоящего времени не разработаны теоретико-методологические основы поликультурного образования; не выявлены педагогические механизмы и способы идентификации личности в условиях многокультурного социума; не раскрыты особенности развития поликультурного образовательного пространства.

На сегодняшний день, к сожалению, в России отсутствует целостная концепция и стратегия развития национального образования с опорой на принцип поликультурности. Не разработаны минимальные требования к содержанию учебных программ по предметам этнокультурного цикла, много нерешённых вопросов в отношении лицензирования и аккредитации национальных образовательных учреждений, в новом профессиональном стандарте отсутствует перечень компетенций, отражающих поликультурную грамотность будущих педагогов. Нередко законодательное сопровождение национально-регионального компонента образования идёт в отрыве от его этнических особенностей, исторических и этнокультурных особенностях регионов.

Новый вектор педагогических исследований проблем поликультурного образования в условиях глобализации, предполагает: *во-первых* – изучение его в контексте современного многокультурного информационного общества, мировой и региональной социокультурной ситуации; *во-вторых* – обоснование поликультурного образования как новой педагогической парадигмы, востребованной глобализацией и информатизацией общества, необходимостью самоорганизации и развития человека в многокультурном, современном мире; *в-третьих* – выявление сущности поликультурного образования как фактора и средства позитивного развития личности в условиях глобализации и цифровизации.

Поликультурное образование сопряжено и интегрировано: с философией гуманизма; теорией кросскультурализма и социокультурного детерминизма; идеями гуманистического личностно-ориентированного образования, обуславливающими культуросообразный, аксиологический, акмеологический, системный и синергетический подходы к обеспечению процесса обучения, воспитания и социализации детей и молодёжи в условиях информационного многокультурного общества.

Условиями и, одновременно, критериями развития детей и молодёжи в контексте философии гуманизма можно считать: отношение к молодому

поколению как к самоценности; стремление молодёжи к самоорганизации, самореализации, как к средству и способу выражения своего «Я» в поликультурном пространстве.

Кросскультурализм отражает целостность культурно-исторического развития человечества, идеологию равенства и разнообразия культур, доказывая, что все расово-этнические культуры самоценны и равны. Мы рассматриваем кросскультурализм как процесс развития личности средствами поликультурного образования, оказание ей помощи в культурной идентификации, в адаптации к поликультурному социуму и информационной среде. Поликультурное образование с позиций кросскультурализма отражает этнизацию содержания образования, возрастание роли родного языка в обучении и воспитании, развитие двуязычия и др. Функциями поликультурного образования являются: формирование и развитие у детей, молодежи и общества представлений о многообразии культур в мире и своей стране; воспитание позитивного отношения к культурным различиям; развитие умений гуманного взаимодействия с представителями других культур; создание условий и механизмов социально-педагогического обеспечения поддержки и безопасности детей и молодёжи в многокультурной, многонациональной информационной среде.

В реализации функций поликультурного образования следует учитывать: наличие многообразия культурных ценностей и смыслов, национальных, религиозных и этнических обычаев и традиций; важность ознакомления учащихся с культурами Востока и Запада; необходимость научить их конструктивной жизнедеятельности в общностях, где влияние культур накладывается друг на друга; потребность в формировании у учащейся молодёжи системы ценностей и критичности сознания.

Развитие поликультурного образования призвано опираться на принципы культуросообразности, поликультурности и полилингвизма, интеграции и культурной целостности, доступности и открытости, межкультурного диалога.

*Принцип культуросообразности образования* означает, что образование соответствует разнообразной палитре культуры, способствует культурной идентификации личности, содействует раскрытию индивидуальной культуры каждого ребёнка, усиливает взаимодействие различных культур на основе диалога. Принцип культуросообразности определяет общие подходы и требования к образованию. Он предполагает организацию образования как культурного акта для представителей разных национальностей, конфессий, рас, формирование этнокультурной компетентности, межнационального и межкультурного согласия во всех сферах общения и жизнедеятельности человека.

*Принцип поликультурности и полилингвизма* отражает требования к обеспечению целенаправленного обучения, воспитания, развития и социализации обучающихся на когнитивном, ценностно-мотивационном и деятельностно-поведенческом уровнях. Особая роль при этом принадлежит русскому языку как языку межнационального общения в нашей стране. Распространение русского языка неотделимо от распространения русской культуры и ценностей русского мира. Принцип поликультурности определяет критерии содержания поликультурного образования: отражение в учебном материале гуманистических идей, ценностей разных культур, принципов свободы и ненасилия; характеристика уникальных этнических, национальных самобытных черт в культурах народов России и мира; раскрытие в культурах российских народов общих традиций, позволяющих жить в мире, согласии и гармонии. Говоря о принципе поликультурности следует рассматривать его в широком понимании, выходящем за рамки этнической, национальной составляющей. Важно учитывать и многие другие факторы: конфессиональную принадлежность, возраст, пол, образовательный ценз, социальное положение и т.д.

Интегративная функция культуры и образования направлена не на стирание культурных различий, а на объединение людей как в рамках одной



культуры, так и за её пределами и в конечном счёте на осознание единства русского народа.

*Принцип интеграции и культурной целостности* предполагает создание учебных курсов, объединяющих несколько предметов из одной и разных общеобразовательных областей, при этом взаимопроникновение предметов выводит содержание поликультурного образования на качественно новый уровень. Представляется, что в этом отношении многие современные российские учебники оставляют желать лучшего, поскольку они не отвечают критериям поликультурности ни на уровне общих и конкретных учебных целей, ни на уровне текстов, заданий и видов деятельности.

Поликультурное образование предполагает построение содержания и процесса образования на диалоговой межкультурной основе, сочетание федерального и регионального компонентов, развитие государственного русского языка и языков республик. *Принцип доступности и открытости* обеспечивает вхождение в другие культуры, преемственность историко-культурной традиции, межкультурное сотрудничество. Поликультурное образование предполагает всестороннее овладение культурой собственного народа, что является непременным условием интеграции в другие культуры.

В современных условиях приоритетным направлением становится развитие у личности коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих ей профессиональную и личностную мобильность в условиях поликультурного социума. *Принцип межкультурного диалога* содействует формированию чувствительности к культурным различиям, выработке терпимости к позициям и культуре других людей, стремления понять их и проявлять конструктивность и гибкость в принятии решений.

Практика поликультурного образования требует введения нетрадиционных методов, форм и инновационных технологий обучения и воспитания. Поликультурное образование обретет эффективность лишь в том

случае, если оно будет пронизывать всю методику обучения и воспитания, и эти вопросы требуют детальной теоретической и прикладной проработки.

В условиях развертывания процессов глобализации и интеграции следует обеспечить каждому человеку возможность понять другого и мир в целом в его хаотичном движении к некоему единству. Для этого необходимо научиться понимать самих себя и осознать свою культурную идентичность.

Концепция поликультурного образования создаёт базу обеспечения в современном обществе социальной стабильности и адаптации личности в многокультурной среде; служит средством разработки педагогических моделей и технологий удовлетворения образовательных, познавательных и культурных потребностей человека.

Поликультурность, поликультурное образование, поликультурное воспитание, поликультурное образовательное пространство – это объективная реальность современного образования, общества, мира. Феномен поликультурности находит отражение практически во всех социальных процессах и особо важно, что данное понятие выступает важнейшей категорией современной парадигмы образования. Поликультурное образование как новая педагогическая парадигма выражает общие свойства и связи подструктур системы образования в выработке современных теорий, методологий и практик воспитания личности, адаптированной к информационному многокультурному обществу.

Идеи гуманной педагогики определяют важнейшие принципы поликультурного образования:

- культуросообразность, личностная ориентированность и интеграций в образовании;
- диалог культур;
- принятие ученика таким, каков он есть, – в эмпатическом (сочувственном, сопереживательном) понимании ребенка;

– доверительное, интеркультурное взаимодействие с детьми как с представителями отдельной субкультуры на основе гуманистической позиции и профессиональной культуры педагога.

Анализ становления поликультурности в теории и практике, реалии педагогической действительности позволяют рассматривать поликультурное образование как процесс формирования и развития у учащейся молодежи представления о многообразии культур в мире и своей стране, воспитания у них позитивного, толерантного отношения к культурным различиям, развития умений и навыков гуманного, продуктивного взаимодействия с носителями других культур.

Поликультурное образование призвано обеспечить понимание принципов равноправия и самоопределения народов, осмыслить разнообразие культур, развить национальное самосознание; способствовать информированию учащихся о том, что народы и страны проходят путь от конфронтации к сотрудничеству; вызвать чувство причастности к мировому сообществу, воспитать уважение ко всем народам мира и прививать навыки межкультурного общения.

Поликультурное образование является необходимым условием для того, чтобы у человечества появилась возможность продвигаться вперед к идеалам мира, свободы и социальной справедливости. Если мы хотим жить в гармонии с миром, нам предстоит изменить человека, его культуру, духовно-нравственные ценности. Говоря на разных языках, понимая друг друга, относясь к другой культуре как к неотъемлемой части собственной культуры, только все вместе мы способны обеспечить благодатную жизнь в гармонии с миром. И поликультурному образованию в этом процессе отведена ведущая роль.

Теоретико-методологическая основа поликультурного образования базируется на педагогическом осмыслении категориального аппарата, концептуализации научных идей и накопившегося опыта, а также на основе других научных дисциплин (философии, культурологии, социологии, психологии, этнологии и др.).

При этом специалисты в области поликультурного образования базовым предметом считают культуру, которую определяют как стиль жизни, набор народных традиций, бытовых привычек, религиозных, нравственных и эстетических ценностей, этнических, родовых ориентаций, языковых и речевых особенностей людей.

Одним из ведущих в ракурсе методологических исследований поликультурного образования является вопрос о культурной идентичности (набор культурных форм, черт, характеристик) человека. Решение этой проблемы связано с тем, что каждый школьник и учитель должны иметь право на выбор своей культурной идентичности, и это право должно гарантироваться и защищаться в самой школе и за ее пределами. В данном направлении особая роль отводится внедрению культурологического подхода в развитие образовательных систем.

Идеи культурологического подхода представлены во многих трудах видных ученых, служат предметом дискуссий теоретиков и практиков, исследующих различные области науки. Культурологический подход требует осмысления роли и места родного языка в школе и всестороннего анализа проблем, связанных с ним. При этом мы исходим из того, что язык считается главным и наиболее выразительным признаком этноса, нации и, конечно же, первоосновой национальной культуры.

Сравнительный анализ вариативных воззрений на природу педагогических явлений, взаимосвязи образования и культуры, теоретическое обобщение результатов этнопедагогических исследований позволили сформулировать ряд общих и особенных закономерностей поликультурного образования.

#### **Общие закономерности:**

##### **Целеполагание:**

- цели поликультурного образования объективны и определяются социальными, экономическими, историческими условиями жизни, особенностями жизнедеятельности человека в многокультурном мире;

- потребность в полноценной подготовке подрастающего поколения к жизни в условиях глобализма и интеграции выдвигает необходимость воспитания личности как Человека Культуры, отличающегося интегрированным сознанием и планетарным мировоззрением;

- цели поликультурного образования коррелируют с общественным мнением и социумом как выразителями интересов и потребностей основных носителей культуры.

Содержание:

- специфика содержания поликультурного образования детерминирована природными, экономическими, социокультурными условиями жизни современного общества, ведущими культурными традициями на основе национальных и общечеловеческих ценностей;

- содержание поликультурного образования определяется доминирующими социальными отношениями, предполагающими личностно-ориентированное отношение к ребенку, любовь к нему в сочетании с разумной требовательностью;

- подготовка к полноценной жизни в многокультурном обществе требует учета в содержании поликультурного образования возможностей разностороннего гармоничного развития личности;

- содержание поликультурного образования предусматривает интеграцию глобального и регионального на основе системного, междисциплинарного подходов.

Организация:

- действенность поликультурного образования обусловлена наличием воспитывающей многокультурной среды, включающей воспитанника в процессы жизнедеятельности;

- качество поликультурного образования зависит от степени сохранения культурных и педагогических традиций народа, этносов и внедрения на этой основе соответствующих технологий;

- результативность поликультурного образования достигается доминированием объективных факторов воспитания над субъективными, общественной жизнью и воспитанием детей в единстве с природой и культурой социума;

- эффективность поликультурного воспитания обеспечивается опосредованным, незаметным воздействием на внутреннюю структуру личности ребенка этнопедагогическими средствами, приемами, источниками в их оптимальном сочетании.

Общие закономерности поликультурного образования определяют и его особенные законы:

- диалогичность, личностно-ориентированный подход в процессе педагогического взаимодействия;

- культуросообразность среды и педагогического процесса в гармоничном становлении учащегося;

- освоение базовой гуманитарной культуры в диалоге с общечеловеческой и национальной;

- самоактуализация, саморазвитие и самовыражение как факторы формирования личности на рубеже культур.

Рассмотрение категорий поликультурного образования позволяет констатировать тот факт, что оно отражает сложный, многофункциональный интегративный процесс и по своей природе выполняет функции становления и поддержки личности в многокультурной среде.

Технологию поликультурного образования отражают методы, к которым считаем целесообразным отнести: мониторинг и диагностику; педагогическое моделирование и проектирование; стимулирование интереса и приобщение к деятельности; содействие и творчество.

Технологии поликультурного образования реализуются на основе принципов признания человеческой, национальной культуры фактором развития образования и необходимости его осуществления в контексте диалога культур.

Особенными характеристиками педагогических технологий в ходе поликультурного образования выступают: сотрудничество, диалог, деятельностно-творческий характер, направленность на поддержку, защиту индивидуального развития ребенка, предоставление ему защищенного свободного пространства для принятия самостоятельных решений, разнообразие способов, форм и приемов творческого самовыражения личности учащегося в его культурной идентификации.

При этом, следует отметить, что нынешнее содержание образования нуждается в серьезном обновлении. Оно в своем традиционном, классическом виде оказалось не приспособленным к новым экономическим отношениям, слабо увязанным с национальными и региональными условиями, недостаточно учитывает народную культуру, потребности национально-культурного развития этносов, тенденции развития современного мира.

Реализация поликультурного образования в педагогическом процессе выступает как результат овладения детьми системой научных знаний на основе общечеловеческих ценностей и научного мировоззрения; организации процесса образования в школе, направленного на полноценное физическое и духовное развитие и взросление ребенка, на основе соблюдения педагогом принципов поликультурности.

В поликультурном образовании окружающая среда, социум исследуются в контексте культурного многообразия и проблем, связанных с инокulturой, оно призвано учитывать культурное и лингвистическое разнообразие, культурные традиции, ценности и их перспективы в условиях становления новой цивилизации взаимозависимого многокультурного мира.

Какие же *формы* определяют особенности поликультурного образования? В современном поликультурном образовании могут быть опробованы разнообразные формы педагогического взаимодействия: пресс-клубы, брейн-ринги, агитбригады, кооперативы, бизнес-клубы, лагеря труда и отдыха, учебно-производственные бригады, аукционы, ярмарки; встречи, экскурсии, олимпиады, праздники, вечера, конкурсы, краеведческая работа, КВНы, по-

исковая деятельность, экологические походы, благотворительное движение; клубы юного юриста, участие в правозащитных акциях, патриотические клубы, работа в музее и др.

Практическую направленность перечисленных мероприятий, ориентированных на непосредственное взаимодействие личности с членами других групп в процессе обучения и воспитания, призван обеспечивать **тренинг** как нетрадиционная форма культурной идентификации. Любая программа тренинга пытается ответить на вопрос «как?»: Как индивид может наладить межличностные контакты в новом для себя окружении, как он может овладеть ценностями, нормами, ролевыми структурами чужой культуры?

Возникают проблемы определения места и роли родного языка в *содержании поликультурного образования* как языка обучения или как учебного предмета, как языка культуры или локального средства общения, его соотношения на разных ступенях обучения с общегосударственным (русским) языком - средством межнационального общения. Особая роль отводится изучению родного языка, языков компактно проживающих этносов и иностранных языков, которые являются основным средством передачи подрастающему поколению социокультурного опыта этносов, человечества в целом в процессе формирования у молодежи социально-этнических гражданских качеств. В связи с этим особенно важным делом становится сохранение и развитие языков различных народов, этносов поликультурного социума.

В учебных планах, в содержании учебных предметов основополагающим должен быть *принцип поликультурности*. Так, изучение курса «Всеобщая история» позволяет организовать диалог культур различных эпох, определить место человека в современном мире, связать деятельность человека с культурным наследием прошлого и настоящего, сформировать отношение к историческим событиям, персоналиям. Учебный курс «Обществознание» помогает учащемуся получить представление о генезисе особенностей материальной и духовной культуры человека, глобальных проблемах в преломлении к региональным.



Содержание учебного курса «Права человека» дает возможность осознать понятие *свобода*, воспитывает чувства чести, достоинства, ответственности, уважительного отношения к людям независимо от национальности, расы, вероисповедования. Предметы естественнонаучного цикла формируют представление о глобальных проблемах Земли, способствуют развитию планетарного мировоззрения, помогают осознать значимость сохранения мира для людей, знакомят с научными направлениями в защите окружающей среды.

Одновременно у детей возникает стремление к познанию богатств родной национальной культуры.

Приведем для иллюстрации тематику некоторых мероприятий, рекомендуемых для воплощения в жизнь отдельных направлений поликультурного образования.

1. Цикл лекций «Проблемы развития культур народов родного края»; беседа «Необходимость и красота человеческого общения»; дискуссия «Роль культуры общения в жизнедеятельности многонационального коллектива»; деловая игра «Выбор форм общения с людьми разных культур»; литературные чтения «Раздумья о Родине», «Моя страна».

2. Круглый стол «Разговор о памяти народов»; диспут «Необходимо ли знать историю своих предков?»; викторина «Знаешь ли ты обычаи народов своей страны?».

3. Занятия в школе хороших манер, клубе межнациональных встреч, кружках народных песен и танцев; праздники «Мэрцишор», «Дни славянской культуры», «День Святого Валентина» и др.

4. Лектории педагогических знаний для родителей учащихся (например, «Нравственное воспитание в разнонациональной семье»), дискуссии («О национальных традициях семейного воспитания»), встречи за семейным столом («Культурные проблемы смешанного брака»).

Содержание общеобразовательных учебных курсов призвано дать школьнику возможность усвоить такие основные понятия и категории поликультурного образования, как: самобытность, уникальность, культурная тра-

диция, духовная культура, этническая идентификация, национальное самосознание, российская культура, мировая культура, общие корни культур, многообразие культур, различия между культурами, взаимовлияние культур, межкультурная коммуникация, культурная конвергенция, культура межнационального общения, межнациональный конфликт, культура мира, взаимопонимание, согласие, солидарность, сотрудничество, ненасилие, толерантность и др.

Поликультурное образование в реальной педагогической практике развивается в нескольких направлениях. Одно из них предполагает создание учебных курсов, объединяющих несколько предметов из одной образовательной области, при этом взаимопроникновение предметов выводит содержание поликультурного образования на качественно новый уровень. Данный вид интеграции может предложить такое сочетание предметов, когда один из них сохраняет свою специфику, а другие выступают в качестве вспомогательной основы. Такой вид интеграции мы определяем как предметно-содержательный.

Вместе с тем уместно выделить еще один вид интеграции, когда человековедческие дисциплины и курсы группируются вокруг общественно-значимой проблематики, при этом особая роль отводится решению проблем взаимоотношений людей, приобретению социальных навыков, выработке умений взаимодействовать в многокультурном обществе. Учебные материалы таких курсов охватывают различные области знания и жизнедеятельности человека. Данный вид интеграции условно нами обозначен как социально значимый. В реализации поликультурного образования человековедческие знания из области философии, психологии, медицины, права, культурологии, социологии и других наук интегрируются как на предметно-содержательном, так и на социально значимом уровнях.

В ракурсе поликультурного образования целесообразно знакомить школьников с историей, искусством, традиционными ремеслами своего народа в контексте культурного развития мира. Это позволит более четко

определить роль и место родной культуры в общецивилизационном процессе, не допустить самоизоляции этноса, обеспечить формирование целостного культурно-образовательного пространства. Интеграция разных образовательных областей знания стирает границы между предметами, позволяет рассмотреть большое число связей, восстанавливает в сознании ребенка единство и целостность изучаемого мира.

При этом очень важно придерживаться ряда психолого-педагогических принципов, предполагающих:

- сочетание национальных, общероссийских и общечеловеческих ценностей в содержании поликультурного образования;
- преемственность достижений в педагогике, философии, психологии и других науках;
- последовательность и прогностичность в осуществлении межпредметного комплексного обучения;
- системно-деятельностный творческий подход в реализации форм и технологий образования в контексте поликультурности.

Изучение спецкурсов, внедрение интегрированных спец- практикумов поликультурной ориентации могут осуществляться посредством оригинальных форм учебной работы: деловая игра «Совет старейшин»; лекция-концерт на тему «Национальная инструментальная музыка»; лекция-экскурсия на выставку национального костюма, национальной кухни и др.

Интегрированный принцип построения учебных планов в РФ позволил выделить блоки образовательных дисциплин, которые определили новое содержание образования в поликультурном образовательном пространстве России: историко-этнокультурологический; естественнонаучный; гуманитарный; физкультурно-оздоровительный; художественно-прикладной, трудовой. Содержание образовательных дисциплин историко-этнокультурного блока ориентировано на формирование у учащихся научно-объективной картины мира, способов логического мышления и освоение истории, духовной, нравственной, эстетической культуры. Ведущие курсы этого блока — основы этно-

культуры, в том числе религиозная культура; история цивилизации, в частности религий; традиционная культура; культура межнационального общения. Содержание образовательных дисциплин историко-этнокультурного блока обеспечивает практическую реализацию идей гуманизации образования, приобщение индивида к культурно-историческим ценностям своего народа и приоритетам человечества, интеграцию личности в национальную, отечественную и мировую культуру.

Принципиально новые установки определяют содержание и структуру предметов познавательного характера (природоведение, география, биология и др.), эстетического цикла, физической и трудовой подготовки. Элементы национальной культуры в учебных программах полинациональной школы становятся не только приоритетными, но и определяющими в приобщении учащихся к национальной и мировой культуре.

В условиях поликультурного образовательного учреждения реализация национального компонента школьного образования осуществляется посредством обогащения национальными идеями базовых образовательных дисциплин; введения в учебный план (программу) материалов, связанных с этническими, национальными особенностями школьника.

При этом следует отметить, что в условиях стандартизации образования при углубленном изучении национальной культуры существует проблема рационального определения в содержании образования соотношения мирового, отечественного и национального наследия. Естественно, что решить эту задачу путем установления простого арифметического баланса невозможно. Проблема требует, на наш взгляд, не только всестороннего осмысления, но и объединения творческих усилий ученых и практиков для специального исследования с целью определения оптимального варианта.

Совершенствование процессуальной стороны изучения национальной культуры позволяет интенсифицировать учебные технологии. Содержание учебных планов дает возможность педагогам школы внедрить в учебный процесс различные формы и методы обучения: деловые игры, диалоги, само-

стоятельную работу познавательно-поискового характера и т. п. Задача педагога – помочь учащемуся сформулировать свои проблемы, проговорить их вслух и, что особенно важно, получить согласие ребенка на его педагогическое сопровождение.

Борьба с проявлениями человеческой деструктивности, агрессивности и жестокости всегда была в центре внимания гуманистической педагогики, которая наряду с другими общественными институтами формировала основные принципы человеческой морали и нравственности. В современном многогранном поликультурном мире такие функции призвано выполнять поликультурное образование, которое обладает рядом специфических признаков:

- сущностные его характеристики базируются на категориях национальных (язык, история, искусство, фольклор, традиции народной педагогики и др.) в сочетании с общенациональными;
- динамичный поликультурный воспитательный процесс характеризуется различной степенью актуализации на всем протяжении развития личности;
- его содержание определяет формирование глобального мировоззрения и базовой культуры личности;
- его сущность определяется принципом глобализации и регионализации, т. е. учета объективно опосредуемых социальных и педагогических условий;
- оно функционирует в рамках многокультурного общества и поликультурного образовательного пространства;
- механизмом, обеспечивающим его развитие и совершенствование, является интеграция педагогических усилий на основе принципов: диалога, интеркультурной коммуникации, культуросообразности, синергетики, индивидуального и дифференцированного подхода, преемственности в педагогической деятельности при условии, что учащийся является активным субъектом учебно-воспитательного процесса.

Для формирования *сферы самопознания* учащегося средствами поли-

культурного образования **необходимо:**

- сформировать у него личностно-позитивную Я-концепцию; помочь осознать свою самооценку;
- научить его познавать себя, ориентироваться в своем внутреннем мире, выработать у него умения и навыки самоанализа, самооценки, самокоррекции; воспитать в нем уверенность в своих способностях, силах, социальную активность;
- сформировать у ребенка гуманистическое глобальное мировоззрение; воспитать личностные качества Человека Культуры, гражданина мира.

Поликультурно-ориентированная личность – это качественная характеристика человека, которая свидетельствует о его способности жить и успешно функционировать в поликультурной среде, уважать и принимать культурные различия при условии их гуманистического содержания [12].

При этом содержание технологий поликультурного образования призвано отвечать таким критериям, как: отражение в учебном материале гуманистических идей, идей свободы и ненасилия; характеристика уникальных этнических, национальных самобытных черт в культурах народов региона и мира; раскрытие в культурах народов общих элементов традиций, позволяющих жить в мире, согласии, терпимости, гармонии; приобщение учащихся к мировой культуре, раскрытие процесса глобализации, взаимозависимости стран и народов в современных условиях; гуманизм, который выражает безусловную веру в добрые начала, заложенные в природе ребенка; демократизм, базирующийся на признании равных прав и обязанностей взрослых и детей, предоставлении последним свободы жизнедеятельности в семье, школе, в социальной среде; толерантность, терпимость к иному роду взглядам, нравам, привычкам, к особенностям различных народов, наций, религий; компетентность, т. е. необходимость формирования особых способностей учителя и учащихся по овладению знаниями, воспитание интеллектуальной личности, способной решать задачи творческого характера в поликультурном обществе. Все это осуществляется путем введения нетрадиционных методов

и инновационных форм педагогического взаимодействия: ролевых игр, тренингов, дискуссий, симпозиумов, поисковой самостоятельной деятельности, диалогов, имитаций и пр. Особая роль в реализации целей и задач поликультурного взаимодействия отводится таким формам, как фестивали культур; национальные праздники; выпуск информационных бюллетеней, отражающих многообразие культур; тематические вечера, посвященные национальным персоналиям; конкурсы народных обычаев, народной кухни; экскурсии, путешествия, связанные с познанием истории и культуры своего и других этносов и др. Целесообразной видится также разработка программ межкультурного ориентирования и коммуникации. Практическое их опробование в процессе работы с учащимися (консультирование, инструктаж и тренинги) позволяет обеспечивать широкий взгляд на возможные проблемы межкультурного общения или фокусирование на отдельных аспектах приспособления к поликультурному окружению.

Инновационными технологиями поликультурного образования могут быть различные межкультурные контакты, групповые дискуссии, семинары-практикумы по обсуждению ситуаций, возникающих при взаимодействии представителей разных культур. Все это помогает учащимся лучше понять менталитет представителей другой культуры, способствует освоению традиций, обычаев, характерных для представителей культуры, с которыми личности предстоит взаимодействовать. Рассмотренные технологии поликультурного образования определяют такие его особенные характеристики, как интеркультурная коммуникация; двуязычная школа; целостная система образовательных, интегративных, этноязыковых и этнокультурных, социально-педагогических услуг; интеграция человека в культуру, возможность его самореализации при сохранении взаимосвязи с родным языком, культурой, что способствует бесконфликтной идентификации личности в многокультурной образовательной среде.

Таким образом, система поликультурного образования должна быть способной реализовать гуманистический принцип, сформулированный вы-

дающимся славянским педагогом-гуманистом Я. Коменским: «Учить всех всему» без каких-либо дискриминационных уточнений и ограничений. Процесс поликультурного обучения и воспитания должен быть непрерывным, при этом необходимы широкий охват всего населения страны, использование дистанционных, виртуальных, компьютерных, информационных и других современных технологий.

### **Литература:**

1. Борисенков В.П. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: Монография / В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк. – М.-Ростов н/Д.: Изд-во РГПУ. – 2004. – 576.
2. Гукаленко О.В. Поликультурное образование: теория и практика. – Ростов н/Д.: Изд-во РГПУ, 2003. – 512 с.
3. Гукаленко О.В., Борисенков В.П. Поликультурное образование – новая педагогическая парадигма // Понятийный аппарат педагогики и образования / Урал. гос. пед. ун-т, 2009. – Выпуск 11., С 59-74
4. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537.
5. Джуринский А.Н. Концепция и реалии мультикультурного воспитания: сравнительное исследование: моногр. – М., 2008.
6. Никандров Н.Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. – М., 2000.
7. Гукаленко О.В. Поликультурное образовательное пространство как среда поддержки и защиты личности учащегося. – Тирасполь, 2000. – 83 с.
8. Давыдов Ю.С., Супрунова Л.Л. Концепция поликультурного образования в высшей школе Российской Федерации. – Пятигорск, 2003. – 42 с.
9. Газман О.С. Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию XXI века // Новые ценности образования. – 1996. – № 6. – С. 10-38.
10. Библер В.С. Диалог. Сознание. Культура: Идея культуры в работах М.М. Бахтина. – М., 1989
11. Бондаревская Е.В. Личностно-ориентированное образование: опыт разработки парадигмы. Ростов н/Д., 1997
12. Волков Г.Н. Этнопедагогика. – М., 1999. – 168 с.



13. Открытое образование – стратегия XXI века для России / Под общ. Ред. В.М. Филиппова и В.П. Тихомирова. – М.: Изд-во МЭСИ, 2000. – 356 с.
14. Руденко В.Н. Культурологические основы целостности содержания высшего образования. – Бендеры, 2003. – 283 с.
15. Яковец Ю.В. История цивилизаций. – М.: ВЛАДОС, 1997.
16. Гукаленко О.В. Поликультурное образование и вызовы современности // Вестник Московского университета. – Серия 20. – № 2. – 2018. – С 3-11.
17. О.В. Гукаленко Поликультурное образовательное пространство университета: социально-педагогический аспект. Материалы Конференции «XI международной научно-практической конференции. Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы». – М.: РУДН. – 2018, С 27-32.
18. Banks J.A. Multicultural Education: Historical Development Dimensions and Practice. In J.A. Banks C.A.M. (Eds). Handbook of Research on Multicultural Education. – N.Y., 1985. – P. 343-344.
19. Cambridge International Dictionary of English. – Cambridge: University Press, 1995.
20. First Annual Report to the European Commission from the Information Society Forum. – Brussels, 1996.

## **ГЛАВА 2. ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ И МОЛОДЁЖИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ**

*Гукаленко Ольга Владимировна*

### **2.1. Воспитание в современной России: новые подходы и технологии**

Мир интенсивно меняется, и происходящие перемены охватывают практически все сферы жизнедеятельности общества. Идёт стремительное накопление новых знаний и технологий, позволяющих преобразовывать условия жизни и труда людей, меняются устоявшиеся представления и нормы, отношения между социальными группами и народами. За почти двадцатилетний период наступившего века произошла резкая смена ценностей, рыночные механизмы проникли и в сферу образования, и она также оказалась вовлечена в глобальный рынок. Всё это отражается и влияет на духовно-нравственное, культурное и физическое состояние граждан и особенно молодёжи. В этих условиях современная цивилизация выдвигает новые требования к качеству человека, его культуре, образованности. И совершенно очевидно, что общество знания сможет обеспечить переход к новому, более гуманному и справедливому обществу без насилия и войн, если будет опираться на прогрессивную модель воспитания. Чтобы выжить, человечество призвано совершенствовать собственную природу, нравственность и внутреннюю духовную жизнь. В этой ситуации возрастает роль системы воспитания по формированию личности нового склада, которой были бы свойственны критичность, ответственность, компетентность, высокая нравственность и четко выраженная национальная идентичность в сочетании с готовностью к транснациональной коммуникации и межкультурному диалогу [1].

Очевидно, что в настоящее время значимость воспитания возрастает, и его влияние трудно переоценить для поступательного прогрессивного развития России. Приобщение подрастающего поколения к народным традициям, культуре, воспитание ценностей, сложившихся в ходе многовековой истории

Отечества, и, одновременно, воспитание ценностей, обеспечивающих самореализацию личности в информационном обществе, выступают не только фактором взаимосвязи поколений, но и закладывают фундамент для поступательного развития российского общества [2].

В этой связи, с учётом динамических процессов и перемен, происходящих как в мире, так и в России, перед учеными и практиками встала задача разработать новую модель российского воспитания, которая отражала бы исторические, культурно-педагогические традиции страны, а также учитывала бы особенности и вызовы эпохи, в которой мы живем. Нынешняя модель воспитания опирается на сложившиеся традиции, новое законодательство и современные технологии. Кроме того в современной России актуализировался вопрос возрождения этнокультурных ценностей, национального самосознания людей, что имеет исключительную важность в формировании общегражданской и этнокультурной идентичности россиян, в консолидации многонационального общества страны.

В 90-е годы XX века в России и в мире ознаменовались ломкой устоявшейся идеологии, что отразилось в первую очередь на системе воспитания и вызвало своеобразный вакуум в ее теории и практике [1, С. 3]. Перед государством, педагогической наукой встали вопросы: «Какова цель воспитания?», «Какие качества воспитывать у современного человека?», «Какие средства, формы и технологии задействовать по воспитанию детей и молодежи в новых социокультурных условиях?».

В поиске ответов на возникающие вопросы были сделаны многочисленные попытки копирования и переноса западных образцов воспитания на отечественную почву. Однако прошедшие почти два десятилетия XXI века показали: процесс воспитания в России не может быть построен по какому-либо внешнему образцу, поскольку страна имеет свои вековые традиции и ценности, территориальные, национальные, историко-культурные особенности.

Современная Россия включена в глобализационные процессы, которые проявляются не только в политической и экономической сферах, но и оказы-

вают значимое влияние на общественные проявления, в том числе и в области воспитания подрастающего поколения.

Вызовы современности, неолиберальная глобализация и цифровизация общества, нарастающие кризисы в экономике и социальной жизни мирового сообщества в целом, многократно усиливают роль и значимость воспитания личности, которой должны быть присущи критичность, нравственная ответственность и прозорливость в отношении перспектив личностной самореализации, развития своей страны и мирового сообщества.

Вместе с тем информационное пространство для молодого поколения стало, по сути, виртуальным миром его жизни, а порой и подменяет «живой» социум. Формирующиеся мировоззрение, идеалы и ценности молодежи определяет во многом контент глобальной информационной сети, который в воспитательном аспекте несет на себе не только позитивную, но и негативную нагрузку (отметим, что названные ниже проблемы характерны не только для российского общества, но и проявляют себя в мировом масштабе).

Очевидно, что цифровизация общества накладывает отпечаток на все сферы жизни современного человека, в том числе, на систему воспитания. Негативное влияние информационного пространства нередко проявляется в том, что происходит искажение нравственных идеалов, критериев и норм, нарастает психоэмоциональная и социально-психологическая напряженность, идет подмена и сращивание реального и виртуального миров, молодежь попадает в интернет-зависимость.

В начале XXI века явно определились вызовы и потенциальные угрозы воспитанию как социальному институту связанные с воздействием следующих факторов: невысокий уровень жизни и экономическое неравенство населения; недостаточное финансирование сферы образования в целом и системы воспитания в частности; деструктивные тенденции развития института семьи; рост конфликтов отцов и детей не только психологического, но и мировоззренческого характера; разрушение и подмена традиционных российских ценностей и моральных установок; попытки ориентации на западные нормы,

стандарты и ценности; несформированность у определенной части молодёжи гражданственности и патриотизма, правового сознания и соответствующих убеждений; нехватка культуры здоровья и ухудшение показателей физического здоровья детей и молодежи и многие другие [8].

Названные проблемы потребовали усилий со стороны государства и общества по разработке методологии и современных технологий системы российского воспитания, с тем чтобы подготовить молодое поколение к эффективному преодолению негативных факторов в жизни общества на современном этапе и в будущем. Одновременно встал вопрос о том, насколько эффективен и действенен существующий институт воспитания в современном постиндустриальном информационном обществе. Очевидно, что традиционные модели воспитания в некоторой степени устарели и малоэффективны, требуют своего обновления содержание и технологии с учетом вызовов и реалий времени.

Воспитание как социальный институт и как система в целом, развиваются в современной России в условиях пристального внимания со стороны государства и общества.

С 2000 г. на государственном уровне приняты и реализуются многочисленные поправки в федеральные законы и Кодексы. Изданы новые законы и законодательные акты, регулирующие правоотношения в сфере образования, Указы Президента РФ, Постановления и Распоряжения Правительства РФ. Они определяют стратегические цели воспитательной политики России, тактические задачи и механизмы реализации воспитания в целостной системе образования, семье, учреждениях дополнительного образования и др. Среди документов, определяющих основные направления государственной политики в сфере образования, выделим следующие: Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», «Национальный проект «Образование» (Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»), Указ Прези-

дента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 № 1493 (ред. от 20.11.2018) «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы», Постановление Правительства РФ от 29.12.2016 № 1532 (ред. от 29.03.2019) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики», Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурного развития народов России (2014-2020 гг.)», Приказы Министерства образования об утверждении государственных образовательных стандартов общего и профессионального образования и др.

Выступая гарантом правовых отношений в России, Конституция Российской Федерации, закрепляет «общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта» как важнейшую сферу совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (Статья 72).

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (редакция 2012 г.) цель воспитания раскрыта как: «Воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» (Ст.2, п.2). Конкретизация этой цели с указанием отдельных ключевых формируемых личностных качеств содержится в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования. По своему содержанию требования, указанные в образовательных стандартах («личностный портрет выпускника») отражают все традиционные направления разностороннего воспитания личности.

В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», принятой в 2015 г., воспитание детей и молодёжи рассматривается как приоритетная задача, решение которой направлено на гармоничное разностороннее развитие личности: «развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины» [2].

В последние годы в Российской Федерации также внесены поправки и дополнения в федеральные законы, проекты и программы, направленные на решение проблем семейного воспитания. Федеральный проект «Успех каждого ребенка» направлен «на достижение цели национального проекта по воспитанию гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций».

Таким образом, современное российское воспитание опирается на прочную законодательную основу, на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного и исторического развития России. В основу концепций и стратегии воспитания положены ценности: патриотизма, чести, справедливости, человеколюбия, веры в добро, нравственного долга перед своей семьей и Отечеством [13].

Одновременно перед педагогической наукой встал вопрос: Каким образом задействовать ресурсы и возможности народной педагогики, принципы поликультурности и диалога культур в целостной системе воспитания детей и молодёжи? Это потребовало консолидации усилий учёных, государства и общества в выработке единой стратегии и практики поликультурного воспитания в многонациональной России.

Ценности и смыслы поликультурного воспитания определены действием ряда процессов: интеграцией, дифференциацией и регионализацией в развитии государств, общества, народов, наций и отдельного человека [17].

У нас есть общие ценности: духовные, исторические, культурные, которые мы все разделяем, которые позволяют нам называться одним народом, а не просто носителями одинаковых паспортов.

Отличительная особенность России всегда состояла в том, что в ее внутреннюю жизнь были встроены позитивные регуляторы межнациональных отношений – это дружба народов и интернационализм. Яркий тому пример – Великая Отечественная война, когда возникла настоятельная потребность сплочения всех наций и народностей, проживающих на территории Советского Союза.

Раскрытию особенностей категорий «поликультурное воспитание», «поликультурное образование» посвящены работы многих отечественных и зарубежных учёных: Е.В. Бондаревской, В.П. Борисенкова, Б.Л. Вульфсона, Ю.С. Давыдова, А.Я. Данилюка, А.Н. Джуринского, З.А. Мальковой, Н.Д. Никандрова, Л.Л. Супруновой, М.Г. Тайчинова, Р. Люсиер, С. Чайкина и др. В трудах учёных раскрываются сущностные и содержательные характеристики поликультурного воспитания и практика его реализации.

В настоящий момент в обществе среди молодёжи остро встал вопрос о духовном кризисе, обусловленном утратой общественных идеалов и разрушением традиционных механизмов преемственности. Особое значение в настоящее время имеет проблема реализации идентификационных, ценностно-ориентационных потенциалов. Устойчивая гражданско-патриотическая российская идентичности молодёжи затрудняет поиск жизненных смыслов, расширяет пространство правовой и нравственной аномии, вызывает чувство незащищенности, стимулирует рост девиантных форм поведения, выступает фактором социальной и межэтнической напряженности в обществе, рождая агрессию по отношению к «чужим».

В условиях многокультурного мира человек оказывается на рубеже культур и перед ним возникают проблемы: сохранения своей культурной идентичности и адаптации в поликультурной среде. Поэтому целью воспитания является становление поликультурно-ориентированной личности.



Поликультурно-ориентированная личность, это личность, обладающая гражданским этнокультурным самосознанием, способами творческой самоорганизации и самореализации в поликультурном мире. Ей должны быть присущи ключевые компетенции, а именно: общекультурные компетенции: знание основ и закономерностей развития поликультурного мира, умение ориентироваться в культурном многообразии мира; компетенции, касающиеся жизни в поликультурном обществе: способность к организации межкультурного взаимодействия; компетенции, связанные с организацией и управлением продуктивной коммуникацией в условиях поликультурной среды: умение эффективно решать коммуникативные задачи; наличие способностей к интеркультурной коммуникации в профессиональной, социокультурной и общественной деятельности.

Для поликультурного воспитания важно сформировать личность, способную предвидеть опасность, знать проблемы, связанные с безопасностью жизнедеятельности человека, уметь находить компромисс между личными и общественными интересами. Очень важно готовить подрастающее поколение к социальной безопасности как на личностном, так на групповом, семейном и коллективном уровнях. Учёные отмечают, что особенностью формирования личности безопасного типа, является её умение анализировать среду обитания человека, его личностное и духовное пространство [6, 7, 11].

С целью воспитания поликультурно-ориентированной личности практика поликультурного образования требует введения инновационных методов, форм и технологий обучения и воспитания. Поликультурное образование предполагает восстановление этнокультурных и этносоциальных функций школы.

Усилившаяся миграция, большой поток мигрантов, в том числе и в Россию вызывает целый комплекс социально-экономических, культурных и образовательных проблем. Подтверждение тому обострившиеся конфликты на Западе, связанные с проблемами миграции и мигрантов. В этих условиях встаёт необходимость в развитии новой отрасли педагогического знания –

педагогики работы с детьми-мигрантами, основанной на принципах поликультурного образования. Ее становление будет содействовать разработке социально-образовательных комплексов поддержки и помощи детям, имеющим проблемы развития и адаптации в связи с вынужденной миграцией, созданию для работы с ними адаптивных образовательно-воспитательных и коррекционных программ, а также технологий профессиональной подготовки поликультурно-ориентированного учителя. Общеобразовательная и профессиональная школы должны учитывать особенности поведения мигрантов в инокультурной среде и помочь учащимся и молодым людям научиться понимать и осмысливать разнообразие современной многокультурной действительности, научить их решать проблемы и конфликты межкультурного взаимодействия путем диалога и сотрудничества.

На современном этапе урегулирования вопросов межнационального сближения весомую роль призвана сыграть система профессионального образования, нацеленная не только на подготовку высококвалифицированных кадров, но и на упрочение гражданского мира и общественного согласия. В этой связи важно изучение представлений студенческой молодежи о жизненных ценностях, идеях солидарности, гражданского единства, о значимости этнической и конфессиональной идентичности, об отношении к иным культурам и выходцам из других регионов и государств [3, 10, 15].

В России проживают около 200 национальностей и этносов, отличающихся по образу жизни, конфессиональной принадлежности, культурным особенностям и традициям. Процессы демократизации способствовали росту осознания значимости и неповторимости каждого народа и его национальной культуры. Неповторимый опыт поддержания политического и культурного единства в условиях такого многообразия и многоликости делает Россию сильным и влиятельным государством.

Единство в многообразии – это ключ к обеспечению межнационального гражданского согласия и единственная формула целостности многонациональной России. Это формула надэтнической гражданской идентичности

россиян, которые по своему историческому и культурному наследию, лояльности и патриотизму являются представителями одного российского народа, многообразного, но единого.

Анализ педагогической практики показывает, что зачастую используемые сегодня пути и средства поликультурного воспитания во многом устарели и малоэффективны. Современное общество требует проектирования новых моделей, инновационных методик и стратегий воспитания, которые смогли бы обеспечить гармоничное развитие личности в условиях информатизации и глобализации многокультурного общества. Важно использовать проектный подход с привлечением средств мультимедиа, информационно-коммуникационных технологий, сред и средств воспитания с помощью виртуальных музеев различной тематики, видео конференций и телемостов, размещения тематических баннеров, социальной рекламы, тематических сайтов и др., посвящённых проблемам и задачам поликультурного воспитания.

*Процесс проектирования методик и технологий поликультурного воспитания предполагает:*

- включение в учебный план специальных учебных курсов и факультативов, ориентированных на достижение целей поликультурного образования и воспитания;
- использование примеров из разных культур при анализе исторических событий и проблем;
- построение процесса поликультурного воспитания на основе обращения к фактам истории и культуры различных народов и государств;
- организацию дискуссий, социально-ориентированных проектов, позволяющих в рамках межкультурного взаимодействия выражать и аргументировать неодинаковые позиции и точки зрения;
- практику диалогических форм обучения и межкультурного общения как эффективных средств освоения культурного опыта;
- развитие установок у субъектов образовательно-воспитательного пространства на открытое, доброжелательное отношение к «инаковости»;

- организацию практической, культуросообразной социально-ориентированной деятельности учащихся.

В нынешней социально-экономической ситуации весьма важна поддержка личности в преодолении трудностей, с которыми сталкиваются дети, молодёжь в поликультурной среде. В связи с этим уместно выделить главные приоритеты *поликультурного воспитания*:

- возрождение ценностей общечеловеческой и национальной культур, восстановление традиций межпоколенных отношений, развитие культурно-исторической памяти, гуманизация личности и общества;
- создание благоприятных социально-педагогических условий, поддержка и защита детей и молодёжи в многонациональном обществе и поликультурном социуме;
- проектирование новых технологий и практик воспитания по развитию гармоничной личности, ответственно подходящей к выбору действий в поликультурном глобализированном мире;
- формирование у молодёжи критического сознания, социальной ответственности, умения общаться и сотрудничать с людьми разных поколений, традиций и социокультурных групп;
- воспитание веротерпимости, позитивного отношения к культурным различиям, миролюбие и гуманистическая направленность личности.

*Поликультурное воспитание* мы рассматриваем как систему и социально-педагогический процесс вхождения развивающейся личности в мир культуры путём выработки гражданственности и духовно-нравственных ценностей и привычек социализации и жизнедеятельности личности в многонациональном, многокультурном обществе.

По мнению ЮНЕСКО поликультурное воспитание выдвигает три группы целей, которые объединены понятиями «плюрализм», «равенство», «объединение». Именно поликультурное воспитание современной молодёжи призвано сформировать у них уважение к культурному многообразию,

способствовать привитию этнокультурных, национальных и цивилизационных ценностей и способов межкультурного взаимодействия в условиях глобализирующегося мира.

В этой связи видится важным рассмотрение задач и путей воспитания студенческой молодёжи, формирования у них межкультурной компетентности, способности адаптироваться к жизнедеятельности в условиях поликультурного информационного общества.

Сегодня, как никогда требуется решение задач воспитания свободной, открытой личности, способной к творческому самовыражению и самореализации в мире культуры и в условиях современной цивилизации, цифровой экономики и особенностей развития информационного общества.

Одним из приоритетных направлений поликультурного воспитания мы считаем критическую переработку опыта, накопленного в области гражданского интернационального воспитания, выявление исходных условий и взаимосвязи развивающихся сегодня межэтнических отношений в российском образовании.

Рассматривая положение учащихся в сегодняшнем российском обществе, мы видим весьма грустную картину. Следует отметить, что с переходом страны к рыночной экономике материальные и социальные условия жизни детей значительно ухудшились. Интеграция детей в поликультурную среду, основанную на общечеловеческих ценностях, зависит от того, станет ли традиционная культура этносоциума частью духовного общения ребенка и окружающего мира.

Целью мониторинга в условиях поликультурного образования являются:

- организация непрерывного и систематического наблюдения за положением детей в ракурсе, адекватном изучаемой проблеме;
- изучение влияния на здоровье и развитие ребенка семьи, родителей, родственников;

- исследование условий быта, социальной инфраструктуры семьи учащегося;
- изучение условий и возможностей образовательных учебных учреждений, способствующих поддержке и реабилитации учащихся;
- исследование учебных программ с точки зрения поликультурности, реализации принципа билингвизма в условиях поликультурного образования.

Результаты мониторинга позволяют заключить, что эффективное решение проблем обучения и воспитания детей может быть обеспечено средствами поликультурного образования.

А.И. Кочетов разработал основные методологические положения педагогической диагностики, которые должны отвечать принципу целостности, строиться на основе системного подхода, иметь четкую направленность; в диагностике вначале исследуется общее, далее – типичное, а затем – коллектив или личность.

В основу диагностики процессов поликультурного образования могут быть положены:

- характеристика особенностей и возможностей поликультурного образовательного пространства школы и региона;
- учет результатов воспитания, уровня воспитанности учащихся, их адаптивные способности;
- осуществление взаимодействия семьи, школы, социума в процессе поддержки детей в поликультурном образовании.

При определении результативности работы использовались единые *критерии*: изменения в отношении различных социальных групп населения к учащимся и к их защите и поддержке; динамика приобщения всех служб поликультурного образовательного пространства к различным видам социально-педагогической деятельности; оценка морально-психологического состояния учащихся в микросоциуме; включенность родителей в деятельность по улучшению адаптивных условий жизни в семье, школе и

микрорайоне; педагогическое обеспечение действенного поликультурного воспитания.

Диагностику проблем учащихся в поликультурном образовательном пространстве можно проводить в четыре этапа.

На **первом этапе** диагностика осуществляется с помощью популярных методов – опросов, анкет, интервью, рейтинговых оценок, анализа результатов деятельности, наблюдений.

Метод опроса выступает в виде стандартизированного интервьюирования или анкеты, вопросы которых могут быть направлены на изучение системы воспитания ребенка, его комфортность, защищенность в поликультурной образовательной среде.

**Второй** этап педагогической диагностики предполагает углубление знаний о проблемах учащегося методом наблюдений, тестирования, проигрывания проблемных ситуаций. В педагогической практике применялись методы, основанные на фиксировании личностных качеств, проявляемых в интеркультурной коммуникации.

**Третий этап** изучения личности учащегося предусматривал получение углубленной тестовой информации, использование методов самооценки, анализа результатов деятельности, творчества учеников. Этот этап педагогической диагностики включает тесты, методологию экспертных оценок, самооценок, позволяющих определить природу характерологических свойств личности учащегося, предопределенных изменившимися условиями жизни и образования, применением при этом различных моделей педагогического взаимодействия.

**Четвертым этапом** является выделение конкретных показателей (индикаторов) развития определенных качеств личности учащегося в поликультурном образовательном пространстве. Здесь используются степень выраженности идентификации личности в культуру; предварительная оценка значимости и уровня развития социальных служб на основе опытно-экспериментальной работы; рейтинговая оценка психолого-педагогической

социальной службы на основе опроса компетентных специалистов в области социальной работы с детьми; уровневый подход к оценке раскрытия собственного потенциала ребенка и др.

Оценивая эффективность организации воспитательной работы с учащимися в южных регионах России по проблеме их интеграции в поликультурную среду, мы попытались определить уровень знакомства детей с разными жанрами устного народного творчества и выяснить их желание изучать богатое наследие своего и других народов. С этой целью мы предложили учащимся 5-8 классов ответить на следующие вопросы:

- Как ты понимаешь, что такое произведение устного народного творчества?
- Какие легенды, былины отражают историю твоего этноса?
- Какие народные сказки ты знаешь и как ты с ними познакомился?
- В каких произведениях народного творчества представлены история и культура народа?

Опрос учащихся и беседы с ними показали, что лишь небольшая часть респондентов хорошо знакома с произведениями фольклора, 4% из них умеют дать правильную оценку жанрам народного творчества. Большинство школьников, за сравнительно небольшим исключением, слабо осведомлены об устном народном творчестве, у них не сформированы мотивы, потребности и желание осваивать различные жанры фольклора, не развит интерес к национальной народной культуре.

Чтобы выявить отношение родителей к поставленной проблеме, мы провели опрос, задавая следующие вопросы:

- Знаете ли Вы свой родной язык, разговариваете ли на нем?
- Как Вы относитесь к традиционной культуре своего народа?
- Используются ли в Вашей семье народные традиции?
- Сохраняете ли Вы верность семейным традициям?
- Носите ли Вы национальную одежду или ее элементы?
- Каких традиций, обычаев, обрядов придерживаетесь?



- Вы сами и к каким приучаете своих детей?
- Используете ли Вы дома предметы национальной утвари?
- Уважаете и чтите ли Вы культ родителей, предков, старших?
- Известна ли Вам Ваша родословная, рассказываете ли Вы о ней своим детям?

Анкетой было охвачено 120 человек. Только 10% из них не знают своего национального языка, 80% – разговаривают на нем и свободно им владеют. На вопрос об отношении к народным традициям положительно высказались все 120 человек. На третий вопрос положительно ответили 65% опрошенных, 5% – ответили отрицательно, 30% – очень редко вспоминают о традициях. Верность семейным традициям хранят 51%, а придерживаются ряда традиций – 37%. Но абсолютно все родители очень хотят, чтобы их дети знали свою родную культуру, историю и традиции своего народа, чтили и уважали культ родителей.

В беседах с родителями мы интересовались также тем, как они относятся к устному народному творчеству. Из перечисленных нами жанров народного творчества наиболее значимыми, по мнению родителей, оказались сказки, пословицы, на втором месте – песни (народные лирические), на третьем – былины. Но произведения фольклора, народные игры, национальные традиции знают только 12% опрошенных родителей. Отношение родителей к родному языку неоднозначно. Конечно, дети обязаны знать родной язык, считают они, но обучение должно вестись на русском языке, ибо в дальнейшем социальное и профессиональное самоопределение детей будет зависеть от степени знания русского языка, определяющей во многом уровень приобретаемых научных знаний. При этом родители желают, чтобы их дети знали свою национальную культуру, воспитывались на национальных традициях, владели несколькими языками, познавали культуру других народов, хотя сами они не в полной мере обладают знаниями в области своей культуры. Перечисленное еще раз подтверждает необходимость приобщения к национальной культуре и

традициям своего и других народов не только учащихся, но и их родителей, а это возможно при организации поликультурного образовательного пространства, открытии специальных родительских университетов для приобщения родителей к национальной традиционной культуре, народной педагогике, национальной истории.

Диагностика условий и возможностей поликультурного образования позволила определить ряд противоречий, мешающих решению его задач:

- необходимость идентификации *личности учащегося в культуру и его* недостаточные адаптивные возможности;
- *потребность* в индивидуально-личностной поддержке детей и *низкая разработанность* соответствующих технологий;
- *адаптация* личности к современным социальным условиям поликультурного социума и *разобщенность* знаний о существующих проблемах в сфере межнационального общения и диалога.

Резкое изменение экономической ситуации привело к кардинальным изменениям в структуре бюджета семьи, в приоритетах семейной стратегии. Сокращаются расходы на обучение, воспитание, развлечения, туризм, спорт, т. е. на цели, способствующие умственному, физическому и эмоциональному развитию детей. В современной экономической и социокультурной ситуации весьма важным становится создание механизмов поддержки и защиты детства.

*Трудности социального характера* (плохое материальное положение семьи, отсутствие нормального жилья и др.) требуют в первую очередь разработки комплекса психолого-педагогических мер, обеспечивающих оптимальное социальное развитие учащихся; становление их индивидуальности и самостоятельности; адаптацию к существующим социально-экономическим реалиям; формирование коммуникативности, самостоятельности и терпимости в условиях диалога и взаимопонимания; создание условий, способствующих предотвращению, устранению и смягчению личных и общественных конфликтов. Кроме того, необходимо

совершенствовать формы и методы социальной поддержки и защиты данной категории населения, а следовательно, развивать соответствующие социальные институты и службы.

При таких условиях адаптация детей с этнокультурными особенностями не повлечет за собой социально-психологические перегрузки, если у людей будет возможность поддерживать и сохранять нравственные нормы, обычаи, традиции своего народа с помощью поликультурных школ, общин, церкви, расширяющих поле социальной, интеркультурной адаптации.

В реализации задач поликультурного образования возникают трудности психологического характера, среди которых целесообразно выделить общие и индивидуально-специфические.

Трудности общего порядка предопределяются такими индивидуальными личностными качествами учащихся, как:

- различия в потребностях, интересах, ценностных ориентациях, убеждениях, этнических стереотипах, установках, мотивах и др.;
- своеобразие национально-психологических особенностей (темперамент, характер, сознание, самосознание);
- различный уровень развития общих параметров личности, ее культуры (образованность, воспитанность, социализированность и др.) [5, 9].

При изучении трудностей психологического характера применялись методики диагностики оперативной оценки самочувствия, уровня эмпатических способностей, различающихся по характеру проблем, в решении которых нуждаются дети, а также использовались анкеты для опросов родителей, детей и учителей.

Анализ результатов диагностики позволил определить контингент детей, нуждающихся в психолого-педагогической защите, – это учащиеся, которые являются жертвами вынужденной миграции; имеют физические недостатки либо часто болеют; обладают низкой самооценкой, недостаточно развитым внутренним «Я».

Рассмотрение сочинений, написанных учащимися, показывает, что дети с указанными проблемами просто «взывают о помощи». «У меня совсем нет друзей...», «я очень хочу что-то сделать, но ничего не успеваю...», «не могу ничего с собой поделаться...», «я стесняюсь того, что очень плохо одет...» – эти немногочисленные отрывки говорят о душевном дискомфорте ребенка. При этом почти каждый второй учащийся конфликтует со сверстниками, более половины опрошенных указывают на тяжелое материальное положение семьи. Особый дискомфорт испытывают учащиеся подросткового возраста с проявлениями «Я-концепции»: чувства одиночества, трудностей в учебе и в адаптации к поликультурному образованию и многокультурному социуму.

Анализ результатов диагностики свидетельствует о том, что в школе состояние внутреннего дискомфорта, дисгармонию чувств, глубокие переживания ощущает едва ли не каждый ребенок в то или иное время. В подтверждение этому приведем следующие выводы, основанные на ответах детей: частые самокритичные высказывания («я все равно не смогу понять этот материал...», «я не способен выучить этот предмет, язык...»); критическое отношение к успехам других («он бездарный, просто ему повезло...»); нежелание признавать свою оплошность или вину («я не виноват, что...»); низкие коммуникабельные способности («я не могу понять, что от меня хотят...»); отрицательное отношение к школе и учителям («мне кажется, что здесь меня не любят...»); низкая мотивация своих поступков, отказ от попыток добиться успеха («мне все равно это неинтересно...», «все равно я ничего не добьюсь...»); плохая социальная адаптация, застенчивость и повышенная чувствительность к критике («все против меня...», «никто меня не понимает...»).

Поэтому необходимо создавать условия для самоидентификации каждого учащегося как представителя той или иной национальной, социальной субкультуры, культуры и традиций; обеспечивать возможности

равноправного диалога с этнокультурным окружением и оказывать детям индивидуально-ориентированную психологическую помощь.

Поликультурное воспитание выступает как средство удовлетворения образовательных, познавательных и культурных потребностей человека. Поликультурное воспитание – это процесс формирования у учащихся представление о многообразии культур в мире и своей стране; привитие положительного отношения к культурным различиям; развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями других культур. Главной целью поликультурного воспитания есть формирование личности, способной к позитивному взаимодействию и к конструктивному самовыражению в многокультурном мире. Поликультурное воспитание призвано учитывать *следующие факторы*: многообразие культурных ценностей, национальных и религиозных традиций; необходимость знакомства учащихся с культурами Востока и Запада, их принципами и особенностями; принципиальную важность умения жить в общностях, где влияние культур накладывается друг на друга; приоритет общечеловеческих, общероссийских и этнокультурных ценностей.

## **2.2. Воспитание патриотизма, российской идентичности и гражданственности средствами поликультурного образования**

В России, наряду с законодательной базой, сформирована и социокультурная инфраструктура, содействующая успешной социализации детей и интегрирующая воспитательные возможности учреждений образования, дополнительного образования, культурных, научных, спортивных и других организаций. Важным направлением выступает развитие воспитания в системе образования, что предполагает реализацию воспитательного компонента в федеральных, государственных, образовательных стандартах; использование в образовательных программах воспитательного потенциала учебных дисциплин; внедрение вариативных методик и технологий, нацеленных на формирование индивидуальной траектории развития детей с учетом их потребно-

стей, интересов и способностей. В РФ созданы условия для консолидации усилий социальных институтов и государства по обеспечению поддержки семейного воспитания, формированию ответственного отношения родителей к воспитанию детей. Проводится большая работа по повышению социального статуса и престижа отцовства, материнства и многодетности, расширяется инфраструктура семейного отдыха, популяризируется лучший опыт воспитания детей в семье, находят поддержку семейные и родительские объединения, выступающие за сохранение семейных и нравственных ценностей, создаются условия для просвещения и консультирования родителей по различным вопросам семейного воспитания [15].

Воспитание в России строится на основе современных достижений науки и традиционных отечественных научно-педагогических и общекультурных ценностей и включает следующие направления: гражданское воспитание; патриотическое воспитание; духовно-нравственное воспитание; поликультурное воспитание; приобщение детей к культурному наследию; популяризация среди детей и молодёжи научных знаний и творчества; физическое воспитание и формирование культуры здоровья; трудовое воспитание и профессиональное самоопределение; экологическое воспитание. Важную роль в воспитании в последние годы играют институты социализации и институты гражданского общества через поддержку ученического самоуправления, привлечение молодёжи к социально значимым проектам, в том числе к волонтерскому движению, расширение государственно-частного партнёрства в сфере воспитания детей и молодёжи России.

Ключевой задачей системы отечественного воспитания выступает формирование российской идентичности и патриотизма. Российская идентичность рассматривается как многоаспектный феномен и включает в себя национальную, территориальную, религиозную и идеологическую идентификацию личностью самой себя. Идентичность формируется на основе традиций и идеалов прошлых поколений и веры в стабильное развитие России в будущем. Становление российской идентичности предполагает формирова-

ние у молодого поколения убежденности в необходимости, готовности и способности брать на себя ответственность и активно действовать в интересах России [13].

Процессы глобализации, развитие гражданского общества в РФ и, одновременно, повышение за последние годы недружественных высказываний и действий в отношении современной России со стороны отдельных представителей ряда стран международного сообщества, требуют пристального внимания к проблеме формирования гражданственности и российской идентичности у всех возрастных групп населения страны, и в первую очередь – у молодого поколения. Формирование российской идентичности как качества личности сопряжено с развитием гражданского общества, в котором творческая личность, индивид является первичным звеном развития общества. Процесс воспитания гражданственности и российской идентичности строится на разрешении противоречий между: формированием гражданской идентичности, предполагающей восприятие человеком себя в единстве со своей страной, народами ее населяющими, и формированием национального и этнического самосознания, сохранения духовно-нравственных и культурно-исторических традиций своего этноса в условиях многонационального государства и поликультурного общества.

Разрешение этого противоречия видится в том, что наше единство – в многообразии духовно-нравственных и культурно-исторических традиций народов единой страны. Единство в многообразии – ключевое условие обеспечения межнационального гражданского согласия и целостности поликультурной России. Это формула надэтнической гражданской идентичности россиян. Россиян объединяют общие духовные, исторические, культурные ценности, которые позволяют нам называться одним народом.

Процесс формирования российской идентичности путем воспитания гражданственности включает в себя, политико-законодательную, экономическую, образовательную и духовно-формирующую базы. Формирование общероссийской идентичности у детей и молодёжи строится на основе концеп-

туальных идей: интернационализма, патриотизма, интеграции российской общности. В современных условиях интернационализм наполняется новым содержанием, основанным не на идеологии классовой борьбы, а на идеологии общечеловеческих ценностей. Вся воспитательная работа строится вокруг интеграции россиян как единого народа на основе идей многообразия культур в рамках единой богатой российской культуры. Объединительными факторами формирования российской идентичности у детей и молодежи выступают: русский язык – системообразующая часть российской идентичности; русскоязычная культура – общее культурное достояние (литература, живопись, балет, музыка, архитектура, народное творчество и т.д.) и история – мощный объединяющий фактор. В современных условиях патриотизм и патриотическое воспитание, наряду с формированием российской идентичности, занимают значительное место в жизни российского общества, в работе органов государственной власти.

Патриотическое воспитание объединяет граждан, общество и государство вокруг нравственных и общих для всей страны базовых ценностей, гражданских идеалов и смыслообразующих ориентиров [5]. Патриотизм рассматривается и осмысливается как важнейшая ценность, интегрирующая социальный, духовно-нравственный, идеологический, культурный, военно-исторический и другие компоненты. Патриотизм – это национальная идея России, основа консолидации общества и укрепления государства. В настоящее время в России действует более 25000 патриотических объединений, клубов и центров, в том числе детских и молодежных. В 78 субъектах РФ созданы центры военно-патриотического воспитания и подготовки граждан (молодёжи) к военной службе. В общеобразовательных субъектах Российской Федерации насчитывается более 7000 кадетских и казачьих классов. Патриотическое воспитание является важнейшим элементом всего процесса воспитания. Оно объединяет задачи воспитания гражданина-патриота, выступает скрепой для сплочения разных народов и культурных групп на основе российских ценностей и российской идентичности. Патриотическое вос-



питание формирует у граждан, детей и молодёжи ответственность за будущее страны, уважение к историческим и современным символам российского государства, приобщает к великому культурному наследию. Существенный вклад в развитие патриотического воспитания детей и молодёжи вносит утвержденная в 2015 г. Правительством РФ «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», целью которой, является определение приоритетов государственной политики в области воспитания и социализации детей и молодёжи, основных направлений и механизмов развития институтов воспитания. В последние годы эффективной формой патриотического воспитания, осмысления российской истории и противодействия её фальсификации стало привлечение детей и молодёжи к патриотическим проектам: «Поезд памяти», «Георгиевская лента», гражданско-патриотическое движение «Бессмертный полк России», они стали знаковым событием для всего российского общества, народов мира, сплотили граждан разных стран, людей разного вероисповедания.

О масштабности государственного участия в системе патриотического воспитания Российской Федерации позволяет судить, например, анализ Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы». В частности, реализация Государственной программы предусматривает активное участие 12 министерств, 8 федеральных агентств и служб, задействованы органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, ряд федеральных государственных бюджетных учреждений, общероссийских общественно-государственных организаций, общественных и некоммерческих организаций, войсковые казачьи общества. Патриотическое воспитание рассматривается как «систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины». Программа ориентирована на все социальные слои и

возрастные группы граждан при сохранении приоритета патриотического воспитания детей и молодежи.

Воспитание патриотизма ведется как на федеральном уровне, так и в регионах Российской Федерации. В субъектах Федерации складывается система работы, основанная как на традиционных, хорошо зарекомендовавших себя, моделях воспитания патриотизма у детей и молодежи, так и новых форм и технологий, использующих современные средства мультимедиа и информационные ресурсы. В качестве примера приведем тематику и краткое содержание инициатив и проектов по гражданско-патриотическому воспитанию молодежи в субъектах Федерации: так в Центральном Федеральном округе в последние годы успешно реализуется проект «Телешкола»; высокий воспитательный результат имеет реализация проекта «Моя страна – Моя Россия» (г. Москва); мощный потенциал патриотизма несёт проект по поддержке молодежных инициатив, посвященных Победе в Великой Отечественной войне (Брянская обл.); принцип краеведения реализуется через проект «Путешествие по губернии» (Ивановская обл.); интересен проект «День Малой Родины» (Липецкая обл.); благотворительная акция «Цветы ради жизни» основанная на поддержке и защите детей с ограниченными возможностями (Московская обл.); ценный опыт для регионов представляет работа Координационного совета при Администрации Смоленской области; высокую технологическую оснащенность имеет проект «Возрождение духовно-нравственного наследия в условиях открытой социально-образовательной среды» (Тамбовская обл.); интерес представляет программа развития школьного туризма и региональной системы поликультурного образования (Ярославская обл.).

Патриотическая воспитательная работа строится с использованием государственной символики, традиционных и инновационных средств. Чувство общности, чувство принадлежности к России, гордость за свою Родину сегодня, как и во все времена, создают: общая история, героическое прошлое, национальные герои, общероссийская и национальная культура во всех про-

явлениях. Следует отметить, что патриотизм и патриотическое воспитание осуществляются в контексте междисциплинарного, проектного и программно-целевого подходов, новой идеологической парадигмы ценностей образования и сопряжены с национальными интересами и безопасностью российского общества.

Проблема формирования российской идентичности обусловлена многими факторами: понижение за последние годы субъективного восприятия населением России значимости национальных достижений, обострение национальных вопросов и др. Особую значимость формирование российской идентичности имеет для подрастающего поколения, поскольку именно детям и молодежи предстоит сохранять и приумножать достижения многих поколений россиян.

«Идентичность» относится к комплексным понятиям. С точки зрения психологии, это «чувство самоидентичности, собственной истинности, полноценности, сопричастности миру и другим людям», «процесс непрерывного поиска и постоянного развития своего истинного Я». С точки зрения политологии и социологии идентичность – «концепт, объединяющий гражданскую и государственную составляющую». Исследователями идентичность рассматривается как непостоянный признак личности, меняющийся «в рамках процесса социальных трансформаций и взаимодействий». В современную российскую идентичность включают национальную, территориальную, религиозную и идеологическую (политическую).

Идентичность не ограничивается чувством принадлежности к этнической общности. Это чувство принадлежности к Родине, к народу, который в ней проживает, независимо от принадлежности его представителей к отдельным этносам. Задача формирования российской идентичности решается в двух направлениях.

- Формирование патриотизма, общероссийских ценностей и традиций, национальных интересов всего российского народа как внутри страны, так и на международной арене.

- Сохранение и поддержка историко-культурного и религиозного разнообразия различных национальностей, этносов и религий, проживающих в России.

Российская идентичность – это общеразделяемое представление граждан о своей стране и ее народе, чувство принадлежности к ним.

Значительным ресурсом гражданско-патриотической идентичности молодёжи, призванной в своем будущем реализовать на практике гражданско-патриотические ценности, является поликультурное образовательное пространство.

Поликультурное образовательное пространство обладает рядом свойств и характеристик, создающих предпосылки для рассмотрения его в качестве эффективной среды формирования российской идентичности молодёжи.

*Процесс формирования российской идентичности призван основываться на идеях:*

- *интернационализма и патриотизма.* Интернационализм должен быть наполнен новым содержанием, основанным не на идеологии классовой борьбы, а на идеологии общечеловеческих ценностей, окрашенных в национальные цвета России как единого многонационального и поликультурного государства. Патриотизм же должен формироваться и воспитываться с учетом междисциплинарного подхода, новой идеологической парадигмы ценностей, и должен быть состыкован с национальными интересами и безопасностью российского общества;

- *интеграции.* Интеграция должна осуществляться с сохранением многообразия и многоликости российского общества, россиян как единого народа. Необходимо переходить от идей многообразия культур к идее единой богатой оттенками российской культуры. Образование призвано формировать общую социокультурную российскую идентичность на основе интегративных проектов. Не ассимиляция, а интеграция при сохранении многообразия и многоликости.

- *российской общности.* Формировать у россиян чувство общности путем развития межкультурного обмена и взаимодействия этнических сообществ. Использовать культурные традиции, межкультурные связи, этнокультурное многообразие в достижении гражданского единства, в развитии многоукладного поликультурного социума, роль прошлого, анализ советских и постсоветских практик интеграции народов в единое государственное пространство.

Данные идеи позволяют проектировать содержание поликультурного социально-ориентированного образовательного пространства на основе аксиологичности и субъектности: «...образовательное пространство выстраивается таким образом, чтобы предоставить человеку возможность к самоосуществлению, к организации самостоятельной деятельности, в ходе которой он осмысляет себя, мир культуры и своё место в этом мире».

В систему образования всех уровней должны быть встроены идеи патриотизма, интернационализма, общности и интеграции. Чувство общности создают флаг, герб, гимн, общие герои (ребенок с пятилетнего возраста должен знать национальных героев, они должны быть возвращены на экраны телевизоров), общие сто книг, перечень фильмов (100 фильмов, формирующих понимание роли России в мире). Формы работы призваны отражать традиционный и инновационный подходы: фестивали, форумы, телемосты, игры, школы диалога культур, толерантности, миротворческого образования. Необходима охрана самобытного развития всех народов на основе презентации этнополитических, этнокультурных интересов граждан.

*Объединительными факторами российской идентичности выступают:*

- русский язык – системообразующая часть нашей идентичности, собственность не только этнических русских, но и всех россиян;
- русскоязычная культура – общее культурное достояние (литература, живопись, балет, музыка, архитектура, народное творчество и т.д.);

- история – мы переживаем наши общие поражения и общие победы. У нас одна на всех общая история с ее славными страницами, победами и трагедиями и это очень сильный объединительный фактор;

- традиции, нормы, образцы культуры, стиль и характер поведения.

Общего у россиян гораздо больше, чем различий, нам необходимо ценить это общее, в том числе добиваться этого, через систему образования и культуру, а не искать только различия.

Формирование российской идентичности средствами поликультурного образования предполагает: развитие межкультурных диалога и коммуникаций; разработку адаптационно-образовательных программ; интеграцию детей и молодежи в поликультурный социум; создание условий для сохранения родного языка, интеллектуальных и эмоциональных контактов с этнокультурой; насыщенность содержания воспитания и образования в контексте принципа поликультурности; подготовку учителей, ориентированных на осуществление поликультурного образования.

Формирование патриотизма и гражданственности изначально строится на разрешении противоречий между: формированием гражданской идентичности, предполагающей восприятие человеком самого себя в единстве со своей страной, народами ее населяющими, и формированием национального и этнического самосознания, сохранения духовно-нравственных и культурно-исторических традиций своего этноса в условиях многонационального государства и поликультурного общества; между идентификацией малой Родины как места, где родился и вырос, и страны в целом [13, 17].

Воспитание патриотизма, формирование гражданской ответственности, российской идентичности требует создания системы, обеспечивающей поддержание традиций и разрешение противоречий, обусловленных внешними и внутренними вызовами, объективно учитывающей современный уровень развития общества.

Решение проблемы формирования идентичности усложняется многими факторами. Среди них:

- современная российская идентичность рассматривается как многоаспектный феномен и включает в себя национальную, территориальную, религиозную, социально-культурную, идеологическую (политическую), возрастную и др. идентификацию личностью самой себя;

- идентичность рассматривается как непостоянный признак личности, меняющийся «в рамках процесса социальных трансформаций и взаимодействий».

Как следствие система формирования патриотизма и гражданственности должна включать в себя, по крайней мере, политико-законодательную, экономическую, социокультурную, образовательную и духовно-формирующую (в т.ч. – религиозную) основы.

При этом, в идеале, формирование гражданского самосознания должно «работать на перспективу», необходимо заложить такой фундамент патриотических и гражданских чувств, отношений, и образцов поведения, который позволит нынешнему молодому поколению выдержать возможные вызовы в будущем мире с высоким уровнем глобализации и научно-технического прогресса, развитием информационно-коммуникационных технологий, обострением имеющихся и появлением новых противоречий.

Особая роль в данной системе отводится образованию. Представляется обоснованным выделить следующие важнейшие задачи, стоящие перед системой образования в формировании российской идентичности детей и молодежи:

- разработка методологии формирования российской идентичности детей и молодежи;

- организация системы целенаправленной профессиональной подготовки педагогов к этой работе;

- разработка методики формирования российской идентичности детей и молодежи, включающей в себя традиционные и инновационные образовательные технологии;

- сохранение социокультурных этнических и региональных традиций в рамках российской гражданственности и идентичности.

Поликультурное образовательное пространство обладает рядом свойств и характеристик, создающих предпосылки для его рассмотрения в качестве эффективной среды формирования российской идентичности молодежи. Среди важнейших свойств поликультурного образовательного пространства выделяется аксиологичность и высокий уровень субъектности. Оно предоставляет человеку возможность к самоосуществлению, к организации самостоятельной деятельности, в ходе которой он осмысляет себя, мир культуры и свое место в нем.

Поликультурное образовательное пространство вуза строится на принципах, определяющих его потенциал в воспитании патриотизма и гражданственности: культуросообразность; поликультурность; межкультурный диалог; единство федерального и национально-регионального поликультурно-образовательных пространств; гармоничное сочетание этнокультурных различий с общегражданской идентичностью.

Говоря о принципе поликультурности следует подчеркнуть необходимость его широкого понимания, выходящего за рамки этнической (национальной) составляющей. Ведь культурная идентичность людей определяется не только тем, представителями какого этноса они являются, но и многими другими факторами: конфессия, пол, возраст, социальное положение, образовательный ценз и др.

Проблема формирования патриотизма и гражданственности молодежи должна иметь четко поставленные цели и проект их достижения. При этом вызывает огорчение тот факт, что в Федеральном государственном образовательном стандарте и Профессиональном стандарте педагога отсутствуют компетенции, отражающие поликультурную грамотность специалистов. Поэтому в основу построения системы патриотического и гражданского воспитания должна быть положена проверенная временем система принципов, ко-



торые следует наполнить новым содержанием, соответствующим развитию общества и имеющимся реалиям.

Концептуально процесс воспитания патриотизма и гражданственности призван базироваться на идеях:

- целенаправленности и спланированной наступательности. Формирование патриотизма и российской идентичности должно стать неотъемлемой частью целей и задач изучения всех учебных дисциплин и в приемлемой для каждой конкретной учебной дисциплины форме должно быть реализовано в ходе ее изучения. Решение данной проблемы немислимо вне государственной поддержки: требуется массивная (но не вызывающая отторжения) поддержка телевидения, пропаганда общенациональных и национальных праздников, исторических государственных достижений, развитие национальных и общероссийских традиций и др.;

- единства патриотизма и интернационализма, российской общности. Патриотизм должен воспитываться на платформе новой идеологической парадигмы общечеловеческих ценностей с учетом национальных интересов и интересов безопасности российского общества. Интернационализм должен быть наполнен новым содержанием, основанным не на идеологии классовой борьбы, а на идеологии общечеловеческих ценностей, окрашенных в национальные цвета России как единого многонационального и поликультурного государства;

- интеграции. Интеграция в вопросах воспитания патриотизма и гражданственности должна рассматриваться, как минимум, в следующих аспектах:

- интеграция как единство процессов воспитания патриотизма и формирования российской идентичности: воспитание любви к большой и малой Родине и, одновременно, формирование самосознания себя неотделимой частью своей страны, частью России;

- интеграция в содержании воспитания патриотизма и формировании гражданственности. Интеграция должна осуществляться с сохранением мно-

гообразия и многоликости российского общества, россиян как единого народа. Необходимо переходить от идей многообразия культур к идее единой богатой оттенками российской культуры. Образование призвано формировать общую социокультурную российскую идентичность на основе интегративных проектов. Не ассимиляция, а интеграция при сохранении многообразия и многоликости;

– интеграция как встраивание и отражение идей патриотизма и российской идентичности в систему образования всех уровней и направлений подготовки специалистов;

- междисциплинарного подхода. Воспитание патриотизма и формирование российской идентичности должно строиться на основе междисциплинарного подхода. Ни патриотизм, ни российская идентификация не могут быть сформированы в рамках одного учебного предмета или цикла учебных дисциплин. Требуется включение соответствующей тематики как во все без исключения учебные дисциплины, так и во все формы внеаудиторной работы;

- сочетания стратегических и тактических целей и задач с оперативной диагностикой уровня сформированности патриотизма и гражданской идентичности. На современном этапе формирования системы воспитания патриотизма и гражданственности детей и молодежи важно изучение их представлений о жизненных ценностях, идеях солидарности, гражданского единства, о значимости этнической и конфессиональной идентичности, об отношении к иным культурам и выходцам из других регионов и государств и оперативная коррекция на основе полученных данных программ воспитательной работы.

Отметим, что в регионах Российской Федерации складывается система работы, основанная преимущественно на традиционных, хорошо зарекомендовавших себя, моделях воспитания патриотизма и гражданственности. В частности, в системе регионального воспитания за последние два-три года представлены:

- акции, посвященные Победе в Великой Отечественной войне и знаменательным датам, связанным с военно-историческим прошлым России (участие во Всероссийских акциях; реконструкции военных событий и героического прошлого Родины; организация работы поисковых отрядов и оборонно-спортивных лагерей (смен) для подростков и молодежи; фестивали военно-патриотической песни; благотворительные акции и др.);
- система кадетского и казачьего образования в воспитании молодежи (кадетские классы, школы; внеурочная воспитательная деятельность на основе данной тематики);
- акции по различным аспектам краеведения (проведение Дней Малой Родины; организация туристических походов, слетов, проектов, олимпиад, связанных с тематикой краеведения; конкурсы и фестивали народных песни, танца, ремесел; проведение конкурсов исследовательских работ студентов по краеведению; гранты администраций субъектов Федерации и муниципальных органов управления на разработку учебно-методических комплексов и учебных пособий по истории региона и особенностям этнических групп, проживающих на данной территории, и др.);
- акции, посвященные русскому языку как средству межнационального общения (конкурсы и олимпиады школьников и студентов; проекты электронного обучения русскому языку соотечественников, проживающих за пределами Российской Федерации, съезды и конференции по проблемам русского и национальных языков и литературы и др.);
- мероприятия религиозной тематики и проводимые с участием духовенства;
- форумы студентов (с участием педагогов, деятелей культуры, духовенства, общественности), посвященные вопросам патриотического, гражданского и духовно-нравственного воспитания.

Многие из инициатив интересны и современны по своему содержанию и формам реализации. Они принимаются детьми и молодежью в целом и, следовательно, могут быть обобщены для разработки современных моделей

воспитания патриотизма и формирования гражданской идентичности. Среди инициатив последних лет несомненно следует выделить акцию «Бессмертный полк», завоевавшую заслуженное признание внутри страны и за рубежом.

Вместе с тем, исходя из реалий современности, в том числе – высокой значимости в жизни сети Интернет, информационно-коммуникационных технологий в целом, требуется:

- расширение содержания, тематики, служащей основой воспитания патриотизма и гражданственности. На наш взгляд, целесообразно более широко использовать в работе историко-героическую тематику прошлого. Назрела необходимость активизации ведения целенаправленной работы по раскрытию перед молодёжью значимости российской культуры в истории мировой цивилизации;

- активное привлечение новых, созвучных современности, форм воспитания патриотизма и гражданской идентичности, ориентация как на традиционные, апробированные и общепризнанные, так и на инновационные формы и технологии работы с молодёжью. Среди таких форм могут быть социальные проекты патриотической направленности с привлечением средств мультимедиа и голограмм; создание виртуальной реальности и компьютерных игр патриотического содержания; создание и широкое включение в учебный процесс в качестве сред и средств обучения виртуальных музеев соответствующей тематики; размещение тематических баннеров и социальной рекламы в Интернете (в том числе – в социальных сетях); разработка студентами и их участие в создании, а также целесообразное включение в учебно-воспитательный процесс тематических сайтов; ведение студентами и их участие в тематических форумах; заочные предметные и тематические олимпиады; интерактивные социальные проекты; видеоконференции и телемосты, посвященные героическому прошлому и актуальным проблемам патриотического и гражданского воспитания и др.

Эффективность воспитания патриотизма и гражданственности современных студентов определяется как целенаправленной государственной поддержкой, так и, во многом, компетентностью преподавателей. Это требует разработки общенациональной системы подготовки и стимулирования работы специалистов всех профилей, обеспечивающих реализацию в вузах программ патриотического воспитания и формирования российской идентичности.

В заключение отметим: проблема воспитания патриотизма и формирования российской идентичности у студентов высшей школы требует комплексного решения. При этом работа должна вестись целенаправленно, систематически и наступательно, принимать во внимание индивидуальные особенности студентов.

Поликультурное воспитание способствует формированию у будущих поколений чувства общности, единства, путём развития межкультурных, межрегиональных обменов, взаимодействия этнических сообществ, различных культурных и субкультурных групп. Развитие межкультурных коммуникаций, навыков продуктивного взаимодействия с представителями различных культур формирует у детей и молодёжи такие качества, как терпимость, сопереживание, способность уважать и принимать иную точку зрения.

Необходим учет как общероссийских, так и региональных особенностей, как современного состояния развития общества и внешних вызовов, так и потребностей и перспектив развития России и мировой геополитической обстановки.

### **2.3. Воспитание и социализация детей и молодежи в условиях информационного поликультурного образовательного пространства России**

Воспитание является сложным многоплановым процессом, его базовые национальные ценности хранятся в исторических культурных, семейных традициях многонационального народа страны, которые передаются от поколе-

ния к поколению и обеспечивают успешное и устойчивое развитие в современных условиях.

С учетом многообразия культурных проявлений в российском обществе мы рассматриваем поликультурное воспитание как культуросообразный процесс принятия культурных универсалий, осознания самобытности культур, утверждения разнообразия социокультурных практик в масштабах национальных, региональных культур, а также субкультур различных слоев и групп населения. Средой поликультурного воспитания является поликультурное информационное образовательное пространство РФ, рассматриваемое как совокупность специально созданных и предназначенных для воспитания подрастающего поколения учреждений [3, 4, 14].

Поликультурное информационное образовательное пространство современной России характеризуется иерархией, высоким уровнем интеграции и взаимодействия образовательных и социальных сфер. Всё это обеспечивает условия для организации воспитательного взаимодействия взрослых и подрастающего поколения на основе диалога культур, формирования и поддержания у молодёжи высоких нравственных качеств и мировоззрения в целом. Исходя из целей российского воспитания, поддержки и сопровождения детей в цифровом информационном пространстве государство и научно-педагогическая общественность создают механизмы и методологию, при которых воспитательное влияние на подрастающее поколение призвано быть структурированным в отношении образовательных ресурсов, обладать средствами, обеспечивающими воспитательное влияние на своих реальных и потенциальных пользователей и субъектов, нести на себе функцию обеспечения их защищенности от негативного (психологического, физиолого-психического, социального, экономического и др.) влияния.

Воспитательная работа в условиях информационного поликультурного пространства России организуется по следующим направлениям:

- ориентация воспитания на современные средства информатизации, широкое повсеместное внедрение в систему воспитания мультимедиа гаджетов и современных цифровых девайсов;
- персонализация и адресность процесса воспитания на основе использования средств информационно-коммуникационных технологий и интеллектуальных образовательных систем;
- привлечение в воспитательный процесс игровых технологий, основанных на использовании возможностей цифровых ресурсов и информационно-коммуникационных средств;
- перепроектирование учебно-воспитательного пространства путём насыщения учебных аудиторий различной smart-техникой, изменения моделей организации работы учащихся (учебно-воспитательные пространства в кампусе, электронные системы обучения, системы воспитательной направленности и др.);

Информационное поликультурное воспитательное пространство РФ позволяет сегодня осуществлять управление формированием мировоззрения молодого поколения, проигрывать различные модели поведения в виртуальной среде и, тем самым, формировать опыт жизнедеятельности детей и молодежи в многокультурном реальном и информационном мире.

Поликультурное образовательное пространство направлено на сохранение многообразия российского общества, несет в себе потенциал защиты этнических и национальных сообществ. Оно способствует формированию у россиян чувства общности, путём развития межкультурных коммуникаций, межрегиональных обменов, взаимодействия этнических сообществ, различных культурных и субкультурных групп. Развитие межкультурных коммуникаций, навыков межкультурного взаимодействия с представителями различных культур формирует в личности такие качества, как терпимость, сопереживание, способность уважать и принимать иную точку зрения. Межкультурные коммуникации способствуют интеграции территориально-

экономических, образовательных и национально-культурных сообществ в единую российскую нацию.

В поликультурном образовательном пространстве должны быть реализованы методики информационной безопасности, приёмы межкультурного диалога, толерантного восприятия детьми и молодёжью социальных и культурных различий. Необходимо формировать у учащейся молодёжи систему ценностей, вырабатывать навыки саморегулирования, защитную реакцию от возможного манипулирования сознанием; формировать устойчивое мировоззрение; помогать молодёжи овладевать способами и навыками последовательной мыслительной деятельности в социальных сетях и интеркультурной коммуникации.

Образовательное пространство представляет собой форму единства людей и складывается в результате их совместной образовательной деятельности. Образовательное пространство РФ выстраивается на основе национальных традиций, цивилизационных идеалов, национально-культурной идентификации подрастающего поколения, с учетом региональных особенностей и общемировых тенденций развития.

Поликультурное образовательное пространство способствует культурной идентификации личности, содействует более успешной её социализации и адаптации в современном информационном мире.

Под поликультурным образовательным пространством мы понимаем не только учреждения, специально созданные и предназначенные для воспитания и обучения подрастающего поколения, но и информационное пространство, ставшее, по сути, виртуальным миром жизни современной молодёжи и подростков.

К настоящему времени в науке сложилось несколько подходов к пониманию образовательного пространства (В.П. Борисенков, А.Я. Данилюк, И.В. Колоколова, А.П. Лиферов, Н.Д. Никандров, В.Н. Пустовойтов, В.Е. Шукшунов и др.). Среди его наиболее значимых признаков можно выделить следующие: высокий уровень интеграции; согласованная деятельность образова-



тельных учреждений, социальных институтов и органов управления образованием; свободный доступ на равных условиях всех граждан, входящих в общее образовательное пространство, к государственным образовательным и культурно-просветительским ценностям; академическая и профессиональная мобильность учащейся молодёжи, педагогов, ученых; гибкая система содержания образования, включающая оптимальное количество информации об общезначимых элементах культуры. Образовательное пространство вырастает из взаимодействия различных входящих в него субпространств. Оно включает в себя множество субкультур, носителями которых являются самые разные социальные группы: представители различных рас и этносов, мужчины и женщины, городские и сельские жители и др. Образовательное пространство, возникающее на основе таких представлений, можно определить как поликультурное и полисоциальное.

Российские учёные (З.А. Малькова, Б.Л. Вульфсон, О.В. Гукаленко, М.Н. Кузьмин, А.Н. Джурицкий, М.Н. Плоткин, Л.Л. Супрунова и др.) обосновали возможности поликультурного пространства как социально-педагогической среды обеспечения поддержки детства, выявили особенности воспитания поликультурного самосознания у детей и молодёжи, определили отдельные пути и направления формирования гражданско-патриотической идентичности личности в условиях поликультурной среды.

В их работах показано, что эффективность реализации образовательного потенциала поликультурного пространства России будет достигаться при условии, что базисом концепций и технологий образовательного процесса выступят: идеи и принципы поликультурного образования, система национальных и транснациональных ценностей, предполагающая формирование поликультурно-ориентированной личности, взаимосвязь школы, семьи и всех других субъектов поликультурного образовательного пространства. Поликультурное образовательное пространство несводимо к множеству национальных, этнических, гендерных, социальных и других культур, оно вырастает из признания внутренней диалогичности любой культуры, необходимо-

сти скрытого, не всегда эмпирическим путем наблюдаемого культурного диалога.

А.А. Шогенов среди свойств образовательного пространства выделяет: потенциал свободы как возможность реализации в рамках «принципов и приоритетов образовательной политики» образования, основанного на гармоничном и свободном сочетании общечеловеческих ценностей, современных достижений глобальной мировой культуры, национально- и территориально-культурных традиций территориальных сообществ, народов, этносов и субэтносов Российской Федерации; многофункциональность как «соответствие многообразным целям, возможность решения разного уровня и типа задач, осуществление разнообразных видов образовательной деятельности»; многопрофильность как «предоставление широкого спектра образовательных услуг, дифференцированных по признакам разных видов содержания (в том числе, технологий образования)»; адаптивность и изменчивость *как* «высокая степень образовательной толерантности, быстрое реагирование на меняющуюся ситуацию».

Названные свойства и характеристики поликультурного образовательного пространства соответствуют вектору социокультурного развития личности, общества и государства в современных условиях.

Поликультурное образовательное пространство может рассматриваться на нескольких уровнях, взаимосвязанных между собой принципами построения и функционирования: общефедеральное образовательное пространство России, национально-региональные и территориально-региональные образовательные пространства субъектов федерации, муниципальные образовательные пространства, локальные (внутриучрежденческие, микросоциальные) образовательные пространства, семейные образовательные пространства, индивидуально-личностные образовательные пространства. Каждый из уровней характеризуется развитой системой педагогического сопровождения образования детей, подростков и молодежи. Определяющим в формировании

личности является качество этого сопровождения в данном учебно-воспитательном учреждении: детском саде, школе, колледже, вузе.

Функционирование поликультурного образовательного пространства основано на ряде важных принципов: адаптации к различным ценностям в ситуации существования множества разнородных культур; толерантного взаимодействия между людьми, воспитанными в культурах с разными традициями; диалогических отношений между различными культурами; отказа от культурно-образовательного диктата и монополии одной из национальных культур. Поликультурное образовательное пространство обеспечивает создание условий и механизмов реализации прав граждан на качественное и доступное поликультурное образование и социальную адаптацию личности в многокультурном социуме. Оно способствует расширению межкультурного взаимодействия и интеркультурных коммуникаций между различными субъектами, социальными и возрастными группами и регионами страны. Поликультурное образовательное пространство не может возникнуть как результат суммирования и механического соединения множества образовательных систем.

*Поликультурное образовательное пространство* мы рассматриваем как территориально-обозначенную среду, включающую учреждения, специально созданные и предназначенные для воспитания и образования подрастающего поколения (детские сады, школы, училища, техникумы и т.д.), а также социальные системы и явления: люди, учреждения, предметный мир, общественные организации, средства массовой информации, ведущие идеи, ценностные ориентации, т.е. всё то, что обуславливает глубокие изменения в образовании поликультурного информационного общества.

*Поликультурное образовательное пространство* – это совокупность образовательных, социальных и общественных институтов, ценностей и смыслов, принципов, традиций, технологий, взаимодействующих в контексте диалога культур.

*Поликультурная среда* – это социум, в котором представлены и взаимодействуют культуры разных наций, народностей и этносов, субкультуры половозрастных, гендерных, социальных, профессиональных и других групп населения.

В современном обществе имеет смысл, учитывая нарастающую его информатизацию, говорить о поликультурном виртуальном пространстве. Всемирное информационное пространство в современном обществе занимает особое место. Свободный доступ к ценностям культуры, высокие потенциальные возможности общения «без границ», многоликость и интеркультурность позволяют рассматривать виртуальное информационное пространство как образовательное.

*Поликультурное информационное образовательное пространство* – это новая практика воспитания, которая призвана способствовать формированию поликультурно-ориентированной, социально-ответственной личности, готовой к жизнестроительству и диалогу в условиях многокультурного мира. В нынешней ситуации растёт число молодых людей, которые не могут ответить на вопросы: «Кто они есть?», «С кем они?», зачастую у таких лиц занижены нравственные смыслообразующие основы, присутствует неопределённость идентичности, а порой возникает идентичность деструктивной направленности. Трагедия в Керченском колледже – это вопиющий факт того, что отдельные молодые люди не могут справиться с рисками и вызовами, возникающими в семье, в социальном и личностном окружении, с пагубным влиянием на них вредоносного контента Интернета и социальных сетей. Поэтому так важно заниматься целенаправленной подготовкой детей и молодежи к самозащите от подобных негативных явлений. Необходимо выстраивать новое детское, молодёжное информационное пространство, субъектами которого полноценно выступают: семья, СМИ, Интернет, радио, детские библиотеки, сфера дополнительного образования.

В настоящее время в Российской Федерации созданы условия для обеспечения эффективной воспитательной деятельности на основе норма-

тивно-правового регулирования, ресурсного обеспечения, современных механизмов и технологий реализации воспитательного процесса. Всё это потребовало консолидации усилий науки и практики воспитательных институтов на муниципальном и региональном уровнях, эффективной организации межведомственного взаимодействия в системе воспитания. Важным инструментом повышения воспитательного процесса выступает сотрудничество семьи с образовательными и иными организациями и центрами дополнительного образования в воспитании детей и молодёжи. Большое внимание уделяется развитию кадрового потенциала в части повышения компетенции у педагогических и других работников на основе разработки и введения новых профессиональных стандартов. В стране создана система организации научных исследований в области воспитания и социализации детей с учётом реалий современной действительности и перспектив будущего. Выработаны и эффективно действуют организационно-финансовые механизмы для развития социальных институтов воспитания и социализации нынешней молодёжи. Созданы условия для поддержки детской одарённости, утверждения в детской среде позитивных моделей поведения как нормы, повышения роли системы общего и дополнительного образования в системе воспитания детей и молодёжи. О внимании государства и общества к проблемам воспитания в современной России позволяет судить анализ содержания реализуемых государственных проектов, программ, технологий и инициатив. В рамках реализации национального проекта «Образование» ведётся разработка ряда федеральных проектов, затрагивающих отдельные направления воспитания и через них способствующие гармоничному формированию личности. Среди данных проектов, реализуемых в срок до 2024 г.: «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Поддержка семей, имеющих детей», «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего», «Новые возможности для каждого», «Социальная активность», «Экспорт образования», «Социальные лифты для каждого» и др. Каждый из указанных проектов реализуется на федеральном и региональном уровнях и предполагает

включение ведущих отечественных научно-педагогических школ, привлечение передового адаптированного к условиям России зарубежного опыта. Например, согласно «Паспорту национального проекта «Образование» (утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16), реализация цели «воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций» предполагает, в том числе, решение задачи охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительным образованием, а также вовлечение учащихся в деятельность общественных объединений на базе образовательных организаций общего образования, среднего и высшего профессионального образования. Планируется, что рост доли детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, к 2024 году составит 9%, а численность обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений на базе образовательных организаций общего и профессионального образования вырастет более, чем в 4 раза.

Указы Президента РФ, Постановления Правительства, Федеральные и региональные законы устанавливают права и обязанности, определяют механизмы функционирования субъектов образовательного и воспитательного процессов. Анализ правоустанавливающих документов в сфере образования позволяет отметить: прослеживается курс на сближение государственного и негосударственного регулирования системы воспитания, развитие концепции государственно-общественного управления образованием и воспитательной деятельностью.

Всемерная поддержка оказывается некоммерческим организациям и объединениям, ведущим воспитательную работу через закрепление прав на законодательном уровне, выделение грантов и др. Реализуемый национальный проект «Образование», в частности, предполагает:

- разработку, совершенствование и внедрение методических рекомендаций по механизмам вовлечения общественно-деловых объединений и их участие в реализации образовательных и воспитательных программ;
- привлечение негосударственного сектора, институтов гражданского общества для реализации поставленных задач развития сферы дополнительного образования во всех субъектах Российской Федерации путем создания детских технопарков «Кванториум».

На системном уровне на платформе НКО «Россия – страна возможностей» в 2019 г. реализуется 6 разноплановых проектов («Профстажировки.рф», «Бизнес-навигатор МСП», «Акция признательности «Благодарю», Благотворительный проект «Мечтай со мной» и др.) и 13 конкурсов («Лидеры России», «Мой первый бизнес», «Доброволец России», Союз «Молодые профессионалы» (WorldSkills Россия), «Абилимпикс» (профориентация немобильных групп населения) в России и др.), задачами которых является помощь и создание условий для становления и профессиональной самореализации молодежи. Молодежное общественное объединение «Российский Союз Молодежи» своей целью ставит помощь молодому человеку в поиске своего места в жизни, самореализации и профессионального роста. Ежегодно в образовательных и развивающих программах, проектах Российского Союза молодежи принимают участие около четырех миллионов юношей и девушек. Общественное объединение имеет региональные отделения и представительства в 77 субъектах Российской Федерации. Работа ведется в вузах, колледжах, школах, на предприятиях, в центрах культуры и др.

Таким образом, система и содержание воспитания в современной России группируется вокруг базовых национальных ценностей, каждая из базовых ценностей не локализована в содержании отдельного учебного предмета, формы или вида воспитательной деятельности, они пронизывают и мобилизуют всю систему, все институты воспитания, всю многоплановую воспитательную деятельность, направленных на формирование гармоничной личности, гражданина и патриота России. Программы, проекты, акции, технологии

воспитания и социализация детей и молодёжи в новых социокультурных условиях обеспечивают полноценную идентификацию обучающегося с семьёй, культурным сообществом, многонационального народа Российской Федерации открытого для диалога с мировым сообществом.

#### **2.4. Обеспечение социально-педагогической безопасности детей и молодёжи в поликультурной образовательной среде**

В системе воспитания для России наряду с формированием идентичности, гражданственности и патриотизма вопросом чрезвычайной важности является обеспечение безопасности детей и молодёжи. Это определено в Концепции и Стратегии национальной безопасности в РФ до 2020 года, где вопросам безопасности детей и молодёжи уделяется особое внимание.

Социально-педагогическая безопасность предполагает защиту жизненных, моральных и профессиональных ценностей детей и молодёжи. Поэтому общество, педагоги, семья содействуют созданию условий и механизмов, обеспечивающих безопасное пространство для жизнедеятельности детей и молодёжи. В то же время решение вопросов безопасности детей и молодёжи нередко сопряжено с преодолением ряда противоречий и имеющихся препятствий, а именно: недостаточной готовностью системы образования, государства и институтов гражданского общества обеспечивать должную безопасность детей и молодёжи в современных социально-экономических условиях информационной среды; возрастанием агрессивности, незащищённости и некоторой отчуждённости детей и молодёжи от общества и отсутствием целостной системной политики, включающей соответствующее финансирование, разработку регламентов, социально-педагогических методик и технологий, обеспечивающих безопасность детей и молодёжи в новых условиях глобализации и цифровизации общества. Кроме того в настоящее время всё ещё отмечается недостаточная подготовка учителей, социальных педагогов, воспитателей в плане их готовности к созданию социально защищённой среды для детей и молодёжи, что напрямую связано с отсутствием соответ-



ствующих положений и рекомендаций в стандартах педагогического образования нового поколения. В то же время социальная безопасность – это качественно новая реальность, означающая важность создания для личности и общества комплекса механизмов и структур по обеспечению и развитию основ жизнеустройства, достижению устойчивого социального порядка, сохранению и утверждению правовых и духовно-нравственных ценностей, условий и возможностей жизненного и профессионального самоопределения и самореализации личности.

Вопросы социально-педагогического сопровождения безопасности детей и молодёжи в поликультурной среде активно разрабатываются научно-педагогическим сообществом России и РАО [11, 13, 18], что позволяет выявлять социально-педагогические условия и инструменты, способствующие наиболее эффективному решению возникающих проблем в системе воспитания и в молодёжной среде.

По нашему мнению, таковыми могут быть: создание и внедрение системы педагогического мониторинга, раскрывающего положение семей и их детей в поликультурном, информационном социуме; соблюдение международных и государственных норм права в обеспечении защиты детей и молодёжи; установление и наличие реальной связи семьи и школы с целью оптимальной поддержки учащихся; разработка и внедрение программ образовательной, социальной, культурной адаптации детей и молодёжи к новым социокультурным реалиям; усиление принципов аксиологического, культуросообразного, деятельностного подходов, с целью совершенствования содержания и технологий обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи.

Создание методологически обоснованной и практико-ориентированной социально-педагогической системы обеспечения безопасности детей и молодёжи предполагает решение следующих задач: формирование у детей и молодёжи системы ценностей, связанной с особенностями социокультурного развития России и мира; оказание помощи молодёжи и детям в овладении

способами и навыками социокультурной адаптации и интеркультурной коммуникации; поддержание процесса формирования у детей и молодёжи ясного представления о них самих, смысле их существования, проблемах человека и человечества.

Развитие общества по пути глобализации и информатизации несет на себе потенциальные и реально уже проявившиеся угрозы для формирования молодого поколения. У части современной молодежи наблюдается социокультурная дезадаптация, проявляющаяся в неуверенности в завтрашнем дне, разочаровании, неверии в свои силы, агрессивности. Данное положение требует методологического осмысления социально-педагогического обеспечения безопасности молодежи в информационном образовательном пространстве и разработки на этой основе эффективных мер социальной защиты.

Социальные опасности и угрозы для становления и самореализации молодёжи в индустриальном обществе традиционны и хорошо известны. На протяжении веков старшие поколения контролировали развитие и становление детей, подростков и юношей, предупреждая и избегая негативного влияния на них социума. Современное общество отличается глобальной компьютеризацией и информатизацией, создает условия для безграничного общения и взаимодействия человека в виртуальном пространстве. Глобальная информационная среда несет на себе не только огромный образовательный потенциал, возможности безграничного общения и приобщения субъектов информационного пространства к различным культурам и субкультурам, но и таит в себе потенциальные угрозы для формирования когнитивной сфер и мировоззрения молодёжи, для её социальной безопасности.

Проблематике социальной безопасности уделяется достаточно много внимания в исследованиях, охватывающих различные сферы жизни общества: информационной безопасности, организации и безопасности групповой деятельности, обеспечения безопасности детей и молодежи на уровне государства.

Понимание социальной безопасности молодежи в отечественных и зарубежных исследованиях по своей сути, в целом совпадает. Социальная безопасность рассматривается, как правило, в двух аспектах:

- с позиции защиты личности обществом: в связи с предупреждением возможных рисков и вызовов; в контексте противостояния угрозам здоровью и жизни человека в духовно-нравственной, гражданско-правовой, информационной сферах, противостояния техногенным, природным, военным и другим угрозам;

- с позиции состояния личности: как ощущение потребности в защите и как состояние защищенности личности, социальной группы или общности от угроз нарушения их жизненно важных интересов, прав и свобод: право на жизнь; на труд и его справедливую оплату; на бесплатное образование; охрану здоровья и медицинское обслуживание; на доступный отдых; на гарантированную социальную защиту и социальное обслуживание со стороны государства.

Общностью в обозначенных подходах выступает анализ авторами социальной безопасности через призму взаимосвязи человека и социума, неразрывности чувства защищенности личности и общественного состояния.

Применительно к условиям образовательной среды социальная безопасность рассматривается в ряде отечественных исследований как результативность применяемых мер, а также адаптивность и социальная активность молодёжи в реальных и экстремальных жизненных ситуациях. В зарубежных исследованиях социальная безопасность понимается преимущественно в контексте подготовки школьников к преодолению возможных социальных рисков и угроз.

Социальную безопасность молодого поколения имеет смысл связывать с образовательным и информационным пространствами, поскольку ведущей деятельностью в подростковом и юношеском возрастах является познание, а информация, контент информационной среды играют в жизни современной молодежи значимую роль.

Поликультурность является одной из ключевых характеристик современного информационного образовательного пространства. Различные аспекты проблематики поликультурных образовательных пространств отражены в трудах Е.В. Бондаревской, В.П. Борисенкова, Е.П. Голобородько, Ю.С. Давыдова, А.Н. Джуринского, Н.Д. Никандрова, Л.Л. Супруновой и других учёных. Поликультурность – процесс формирования различных культурных сред, где приобретается опыт культуросообразного поведения, осуществляется культурная самоидентификация творческих задатков и способностей человека.

Информационное поликультурное образовательное пространство мыслится нами как совокупность личностных культурных пространств, пространств социальных групп (по признаку родства, профессии, возраста, единства интересов и др.), образовательных, социальных и общественных институтов, их ценностей и смыслов деятельности, принципов, традиций, технологий, взаимодействующих в контексте диалога культур и выполняющих прямо или косвенно образовательную функцию посредством информационно-коммуникационных технологий и информационно-образовательной среды.

В развитых демократических странах (в том числе – в Российской Федерации) информационное поликультурное образовательное пространство играет значимую роль в обеспечении социальной безопасности молодежи. Оно характеризуется иерархией, высоким уровнем интеграции и взаимодействия образовательных и социальных институтов; свободным доступом на равных условиях всех граждан к информационному контенту, образовательным и культурным ценностям; академической и профессиональной мобильностью субъектов системы образования в информационной среде; вариативностью содержания и моделей образования на основе возможностей информационно-образовательной среды; высокой степенью информатизации образовательного процесса. Данные характеристики обеспечивают условия для формирования и поддержания у молодёжи чувства защищенности от социальных угроз, уверенности в соблюдении обществом и государством соци-

альных прав и свобод, безопасности взаимодействия в информационном поликультурном образовательном пространстве с другими субъектами образовательного процесса.

Информационное поликультурное образовательное пространство сегодня стало, по сути, виртуальным миром жизни молодежи и подростков, а порой подменяет в жизни молодого человека «живой» социум. Формирующиеся мировоззрение, идеалы и ценности молодежи определяет во многом контент глобальной информационной сети. К угрозам и негативному влиянию информационного поликультурного образовательного пространства следует отнести:

- влияние веб-сёрфинга на здоровье и психику молодого человека, его когнитивные способности, формирующееся мировоззрение и мировосприятие;
- потенциальное искажение нравственных идеалов, критериев и норм вследствие негативного информационного воздействия (культивирование насилия, расовой неприязни, конфликтности, агрессии и др.) на психику молодого человека информационного контента;
- нарастание психоэмоциональной и социально-психологической напряженности, невозможности адекватной оценки при восприятии интернет-контента молодежью вследствие его разнообразия, вариативности как по содержанию, так и по форме;
- подмена и сращивание в сознании молодежи реального и виртуального миров (как следствие, неадекватное поведение молодых людей в реальном мире); интернет-зависимость молодежи («поколение Z»);
- несоответствие содержания и моделей образования потребностям детей и молодежи вследствие отставания процессов развития системы образования по отношению к стремительному развитию информационного образовательного пространства;
- активное внедрение на место традиционных апробированных систем обучения и образования экономически выгодных, инновационных, но

мало изученных дистанционных моделей. Данные модели требуют от обучаемого сформированности познавательной компетентности достаточно высокого уровня, которой молодые люди в своем большинстве еще не обладают;

- определенная непредсказуемость направлений развития информационно-коммуникационных технологий и информатизации общественных процессов. Как следствие, создается угроза неподготовленности молодежи к возможной реальности мировосприятия и миросуществования в целом;

- усугубление проблем взаимопонимания поколений; стремительное уменьшение возрастной разницы в мировосприятии поколениями действительности.

Обеспечение защиты подрастающего поколения от названных угроз информационного поликультурного образовательного пространства составляет сущность социальной безопасности детей и молодежи в нем. Социальная безопасность молодёжи в информационном поликультурном образовательном пространстве – есть система, процесс и результат обеспечения защиты молодого поколения от негативного влияния и угроз информационно-образовательной среды.

Среди направлений социально-педагогического обеспечения социальной безопасности молодёжи в информационном поликультурном образовательном пространстве можно выделить:

- формирование у молодых людей положительной Я-концепции, представления о реальных динамических процессах в обществе, в стране, в мире; формирование убежденности в прогрессивном развитии Отечества, Человечества в целом на основе совершенствования методов, средств и технологий сбора, обработки и хранения информации; формирование чувства защищённости от угроз жизненным интересам, социальным правам и свободам личности, уверенности в социальном благополучии своего будущего, неразрывно связанного с будущим информационного общества;

- формирование у молодежи познавательной компетентности – личностного опыта в сфере саморегулируемой познавательной деятельности,

интегральной качественной характеристики личности, отражающей ее стремление и способность накапливать и реализовывать свой потенциал в сфере самостоятельной познавательной деятельности для успешного решения личностно-значимых (в том числе – учебных) задач; познавательная компетентность личности составляет базу для осмысленной социально-безопасной обработки контента информационного поликультурного образовательного пространства;

- формирование у молодежи осознания возможных угроз со стороны информационного образовательного пространства личности, семье [1], отдельным социальным группам, обществу, государству; формирование личностного опыта предупреждения данных угроз, противостояния им и избегания их негативного влияния, адаптации к последствиям информационных атак и угроз;

- формирование и развитие у молодежи опыта уважительного отношения к старшим поколениям, их знаниям и достижениям; формирование осознанности личной значимости образования, использования информационных ресурсов;

- овладение молодежью информацией, отражающей культуру своего народа, страны; формирование представлений о многообразии культур в России и мире, опыта позитивного отношения к культурным различиям народов и народностей нашей страны; развитие коммуникативной культуры на основе средств информационно-коммуникационных технологий; воспитание молодого поколения в духе миролюбия, терпимости, гуманного межкультурного общения;

- формирование у молодых людей опыта здорового образа жизни, а также разработка и создание условий для полноценного физического развития молодежи в условиях глобальной информатизации и компьютеризации общества; формирование у молодежи опыта эргономически целесообразных моделей обработки информации и взаимодействия с субъектами информационного образовательного пространства;

- формирование осознанности обособленности реального и виртуального миров, опыта анализа контента глобальной информационной сети; развитие волевых качеств и психологической устойчивости к негативному влиянию глобальной информационной сети;

- формирование на уровне моделирования поведения средствами виртуального пространства опыта предупреждения и преодоления последствий природных и техногенных аварий; опыта выживания в сложных условиях.

*Принципами социально-педагогического обеспечения безопасности молодежи в информационном поликультурном образовательном пространстве выступают:*

- перманентное внимание общества и государственных структур к проблеме предупреждения и преодоления угроз информационно-образовательного пространства социальной безопасности молодежи; разработка данной проблемы на законодательном, финансовом, кадровом, социально-педагогическом и других уровнях;

- интеграция работы всех заинтересованных институтов по социально-педагогическому обеспечению безопасности молодежи в информационном поликультурном образовательном пространстве; проектирование и реализация на федеральном и региональном уровнях программ, моделей, проектов развития социально-безопасного информационного пространства;

- разработка и сопровождение образовательных порталов, информационно-методическая поддержка работы образовательных учреждений, педагогов, семьи, заинтересованных общественных институтов по обеспечению социальной безопасности молодежи;

- проектирование, разработка и информационно-методическое сопровождение на федеральном, региональном и местном уровнях социально-ориентированных технологий, обеспечивающих саморазвитие личности в информационной поликультурной среде;



- активное внедрение технологий формирования учебно-познавательной и познавательной компетентностей у детей и молодежи на основе всех возможностей и форм образовательного пространства.

Влияние информационной среды (в том числе – информационно-образовательной) на формирующуюся психику и мировоззрение школьников и молодежи до настоящего времени в полной мере не изучено. Де-факто, необходимо признать, что в жизни современной молодежи информационное пространство играет ключевую роль, подменяя во многом собой реальную жизнь. В этой связи современное общество предъявляет особые требования к системе образования, в частности – к обеспечению информационной безопасности молодежи в поликультурном образовательном пространстве.

Отметим, что проблематика информационной безопасности молодежи отражена в ряде исследований отечественных и зарубежных авторов (М.В. Радионов, M.Gasser, D. Vigo и др.). Вместе с тем, в педагогической теории и практике данная проблема только получает свое осмысление. В настоящей работе сделана попытка рассмотреть понимание информационной безопасности молодежи через призму поликультурного образовательного пространства России.

Учитывая лавинно-нарастающую информатизацию общества, в структуре образовательного пространства целесообразно выделять поликультурное виртуальное пространство. Сегодня все сферы жизни немыслимы без информационно-коммуникационных технологий, без информатизации. Всемирное информационное пространство стало, по сути, виртуальным миром жизни молодежи и подростков. Свободный доступ к ценностям культуры, высокие потенциальные возможности общения "без границ", многоликость и интеркультурность позволяют рассматривать виртуальное информационное пространство как поликультурное образовательное.

Обеспечение социальной безопасности молодежи в информационном поликультурном образовательном пространстве – важнейшая проблема для всех развитых стран мира. Ее решение сопряжено с обеспечением цивилиза-

ционной и национальной безопасности, сохранением культурного наследия, развитием личности и потенциалов каждого.

Глобальность проблемы требует к себе системного подхода, пристального внимания и комплексного решения. Успешность и эффективность социально-педагогического обеспечения безопасности молодежи в информационном поликультурном образовательном пространстве сопряжены с реализацией образовательного потенциала информационного и возможностями поликультурного пространств. Определяющую роль в данном процессе играет интеграция усилий всех заинтересованных государственных и общественных институтов.

XXI век отличает ряд особенностей, с которыми никогда ранее Человечество не сталкивалось. Проблемы глобализации и интеграции, научный прогресс и стремительно нарастающая информатизация всех сфер деятельности человека вызвали объективно осязаемые изменения общественной жизни, когда технологии и идеи сменяют друг друга быстрее, чем поколения людей.

Информационное поликультурное образовательное пространство мыслится нами как совокупность личностных культурных пространств, пространств социальных групп (по признаку родства, профессии, возраста, единства интересов и др.), образовательных, социальных и общественных институтов, их ценностей и смыслов деятельности, принципов, традиций, технологий, взаимодействующих в контексте диалога культур и выполняющих прямо или косвенно образовательную функцию посредством информационно-коммуникационных технологий и информационно-образовательной среды.

В информационном образовательном пространстве выделяются реальная сфера образования и глобальная информационно-образовательная сетевая среда (и сейчас мы говорим именно о ней), управляемое (относительно управляемое, специально организованное) и хаотичное (неуправляемое) подпространства. Управляемое подпространство информационного образовательного пространства, в отличие от хаотично развивающегося, достаточно структурировано в отношении образовательных ресурсов, обладает сред-

ствами, обеспечивающими определенную степень защищенности своих субъектов от негативного (физиолого-психического, воспитательного, социального, экономического и др.) влияния и угроз. Информационная среда несет на себе не только огромный образовательный потенциал, возможности безграничного общения и приобщения субъектов информационного пространства к различным культурам и субкультурам, но и таит в себе потенциальные угрозы для формирования когнитивной сфер и мировоззрения молодежи, для её социальной безопасности.

Обеспечение защиты подрастающего поколения от названных угроз информационного поликультурного образовательного пространства составляет сущность информационной безопасности детей и молодежи в нем. Информационная безопасность молодежи в информационном поликультурном образовательном пространстве – есть система, процесс и результат обеспечения защиты молодого поколения от негативного влияния и угроз информационно-образовательной среды.

В современных условиях глобализации и цифрового века особого внимания заслуживает информационная безопасность. Нередко информационное воздействие вызывает психоэмоциональную и социально-психологическую напряжённость, приводит к искажению нравственных критериев и норм и как следствие влечёт за собой неадекватное поведение молодых людей. Зачастую в СМИ, Интернете девальвируются духовные ценности, идёт пропаганда низкопробной массовой культуры, насаждаются насилие, расовая неприязнь, конфликты. Незащищённость психики молодых людей может привести в случае воздействия системных негативных информационных факторов к деформации сознания и поведения личности. Важно обучить учащихся и молодежь способам контроля своей зависимости от Интернета, способности к освобождению сознания от однобокой информационной зависимости. В быстроменяющемся многокультурном мире важно обеспечить каждому человеку возможность понять другого и мир в целом; научиться понимать самих себя, осознать свою культурную идентичность. Знание особенностей и

самобытности культуры собственного народа способно помочь личности глубже понять другие культуры и проникнуться уважением к их носителям, что способствует повышению безопасности на уровне личности, социальной среды и государства. В решении вопросов безопасности детей и молодёжи важна интеграция усилий государства, институтов гражданского общества, системы образования, семьи и других субъектов. У каждого из них своя специфическая миссия. Эффективность обеспечения процесса безопасности детей и молодёжи в поликультурном пространстве России достигается при условии, что базисом концепций и технологий данного процесса выступают система национальных и транснациональных ценностей и интеграция усилий и взаимодействия государства, институтов гражданского общества и всех других субъектов образовательного пространства РФ в целях поддержки и защиты человека.

Социокультурные изменения в обществе создают, с одной стороны, качественно новые возможности для жизненного выбора человека, с другой – оказывают деструктивное воздействие. Нередко информационное воздействие вызывает психоэмоциональную и социально-психологическую напряжённость, приводит к искажению нравственных критериев и норм и как следствие влечёт за собой неадекватное поведение молодых людей. Зачастую в СМИ, в интернете процветает девальвация духовных ценностей, идёт пропаганда массовой культуры, культивируются насилие, расовая неприязнь, конфликты. Незащищённость психики молодых людей может привести в случае воздействия системных негативных информационных факторов к деформации сознания и поведения личности. Учащимся и молодёжи необходимо контролировать степень своей зависимости от интернета, они должны быть способны к освобождению сознания от однобокой информационной зависимости.

Культура цифрового века открывает новые перспективы, но вместе с тем, порождает опасности и угрозы, как для человека, так и для человечества. Нередко информационное воздействие вызывает психоэмоциональную и со-

циально-психологическую напряжённость, приводит к искажению нравственных критериев и норм и как следствие влечёт за собой неадекватное поведение молодых людей. Учащимся и молодёжи необходимо контролировать степень своей зависимости от интернета, они должны быть способны к освобождению сознания от односторонней информационной зависимости. Вместе с тем, исходя из реалий современности, в том числе – высокой значимости в жизни современной молодежи сети интернет, информационно-коммуникационных технологий в целом, требуется активное привлечение новых, созвучных современности, форм воспитания и социализации студенчества, ориентация как на традиционные, апробированные и общепризнанные, так инновационные формы и технологии работы с молодежью.

У молодёжи растёт употребление алкоголя, табака, наблюдаются психосоматические нарушения и хронические заболевания, поэтому поликультурное образовательное пространство призвано в центр внимания выдвинуть, сохранение и укрепление здоровья учащихся молодежи, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни. У молодёжи в условиях поликультурного образовательного пространства формируется ответственность за сохранность собственного здоровья, вырабатываются навыки и модели здорового образа жизни, воспитывается негативное отношение к вредным привычкам.

Современное образование немислимо вне информатизации, вне использования информационных ресурсов. Вместе с тем влияние информационной среды (в том числе – информационно-образовательной) на формирующуюся психику и мировоззрение школьников и молодежи до настоящего времени в полной мере не изучено. Сегодня общество стало свидетелем формирования новых поколений молодежи – поколений X, Y, Z, которое ориентировано во многом не на реальный мир, а на виртуальное пространство, на сращивание гипер-контента информационной сети с обыденным сознанием. Де-факто, необходимо признать, что в жизни современной молодежи инфор-

мационное пространство играет ключевую роль, подменяя во многом собой реальную жизнь.

Опираясь на понимание социальной безопасности в отечественных и зарубежных исследованиях, информационную безопасность молодежи следует рассматривать, по крайней мере, в следующих аспектах:

- с позиции защиты личности обществом в информационном пространстве. Информационную безопасность при таком рассмотрении можно анализировать с позиции предупреждения возможных рисков, угроз, кибератак, как комплекс мер, направленных на социально-педагогическое обеспечение защиты личности в поликультурном пространстве в контексте противостояния угрозам человеку в духовно-нравственной, гражданско-правовой, экономической, информационной и других сферах;
- с позиции состояния защищенности при восприятии мира личностью, социальной группой, общностью: как ощущение отсутствия угроз при работе и взаимодействии в информационном пространстве; как состояние безопасности и защищенности от угроз жизненно важным интересам, правам и свободам;
- в контексте подготовки детей и молодежи к предупреждению и преодолению возможных информационных рисков и угроз посредством создания социально-педагогических условий обучения действиям в условиях кибератак и влияния негативного контента глобальной сети.

Воспитание в РФ ориентировано на развитие социальных институтов воспитания, обновление воспитательного процесса на основе сочетания отечественных традиций, культурно-исторического опыта, достижений научно-педагогических школ и реальной социокультурной ситуации в стране и в мире. Воспитание детей в России – это стратегический общенациональный приоритет, который позволяет достигать общественного согласия и солидарности в многонациональной, многокультурной стране. Воспитанию отводится ключевая роль в консолидации российского общества, его сплочении перед внешними и внутренними вызовами, в укреплении гражданской и социаль-

ной солидарности, в повышении уровня доверия человека к жизни в современной России.

Нынешние реалии востребовали активное привлечение новых, созвучных современности, форм воспитания личности, сочетания в организации воспитательной работы традиционных и инновационных моделей и технологий. Среди таких форм: социальные проекты и флешмобы с привлечением средств мультимедиа и голограмм; создание виртуальной реальности и компьютерных игр духовно-нравственного содержания; включение в учебный процесс в качестве сред и средств обучения виртуальных музеев, галерей и др.; размещение тематических баннеров и социальной рекламы в сети Интернет (в том числе – в социальных сетях); разработка учащимися и студентами тематических сайтов воспитательной и социально-общественной направленности, их участие в тематических форумах; заочные предметные и тематические олимпиады, интерактивные социальные проекты, видеоконференции и телемосты, посвященные различным проблемам культурного и духовно-нравственного прошлого и настоящего.

Условиями и дальнейшими приоритетными направлениями эффективной реализации поставленных задач в сфере воспитания выступают: повышенное внимание общества и государства к проблемам воспитания на законодательном, финансовом, кадровом и других уровнях; интеграция работы всех заинтересованных институтов по достижению целей гармоничного развития личности с учетом современных реалий в контексте системного, культуросообразного, проектного и программно-целевого подходов, а также принципов диалога культур, поддержки и защиты личности.

Следует отметить, что система воспитания современной России претерпела значительные изменения за последние почти 20 лет. В России создана современная, научная, учебно-методическая и технологическая база для формирования личности, способной адекватно отвечать на вызовы времени, устойчивой к внешнему негативному воздействию, готовой жить в обществе будущего, проявляющей высокие морально-нравственные качества, харак-

терные для российского общества с многовековой историей. Масштабные задачи и условия реализации современной образовательной политики и практики свидетельствуют о том, что воспитание молодежи в России – дело государственной важности, «стратегический общенациональный приоритет», один из ключевых факторов развития и безопасности страны и многонационального российского общества

### **Литература:**

1. Борисенков В.П. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: Монография / В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк. – М.-Ростов н/Д.: Изд-во РГПУ. – 2004. – 576.
2. Гукаленко О.В. Поликультурное воспитательное пространство вуза как среда формирования гражданственности и патриотизма // Педагогика. – 2018. – № 2. – С 44-51.
3. Гукаленко О.В. Поликультурное образовательное пространство университета: социально-педагогический аспект. Материалы Конференции «XI международной научно-практической конференции. Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы». – М.: РУДН. – 2018. – С 27-32.
4. Бондаревская Е.В. Воспитание как возрождение человека культуры // Основные положения концепции воспитания в изменяющихся условиях. – Ростов н/Д., 1993. – С. 30-32.
5. Гукаленко О.В. Поликультурное образование и вызовы современности // Вестник Московского университета. – Серия 20. – № 2. – 2018. – С 3-11.
6. Гукаленко О.В. Подготовка будущих учителей к профессиональной деятельности в поликультурном образовательном пространстве // Отечественная и зарубежная педагогика. – Т. 1. – № 3 (50). – С 153-164.
7. Гукаленко О.В. Безопасность молодежи в информационном поликультурном образовательном пространстве: социально-педагогические аспекты. Protection of youth in the information educational space: social and pedagogical aspects. Материалы Международной конференции «Образовательное пространство в информационную эпоху» (EEIA - 2018), – 2018. – С 220-227.
8. Джурицкий А.Н. Поликультурное воспитание: сущность и перспективы развития // Педагогика – № 10. – 2002. – 8 п.л.
9. Гукаленко О.В. Воспитание студенческой молодёжи в поликультурном пространстве современного университета: к постановке проблемы // Научные исследования



проблем детства, воспитания, социализации: актуальные аспекты, теоретические и методические основы. Сборник научных трудов. – М.: ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2018. – С. 47-55.

10. Гукаленко О.В. Информационная безопасность молодежи в поликультурном пространстве России // Научные исследования проблем детства, воспитания, социализации: актуальные аспекты, теоретические и методические основы. Сборник научных трудов. – М.: ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2018. – С. 8-17.

11. Джуринский А.Н. Поликультурное воспитание в современном мире. – М., 2002 – 72 с.

12. Гукаленко О.В. Поликультурная среда как фактор обеспечения социально-педагогической безопасности детей и молодёжи. Монография. – М., 2017. – 326 с.

13. Никандров Н.Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. – М., 2000.

14. Гукаленко О.В. Формирование патриотизма и гражданственности в условиях поликультурной среды современного университета. Высшая школа: опыт проблемы и перспективы: материалы X Международной научно-практической конференции: в 2 ч. – Москва, РУДН, 20-21 апреля 2017 г., Ч. 1, с 65-74.

15. Мудрик А.В. Социализация и «смутное время». – М., 1991. – 79 с.

16. Гукаленко О.В., Борисенков В.П. Поликультурное образование: современные вызовы и перспективы. Материалы Международной научно-практической конференции «Журнал «Педагогика» («Советская Педагогика»): 80 лет служения отечественному образованию», в 2 ч. Москва, РАО, 26 октября 2017 г. – 6 С.

17. Бондаревская Е.В. Воспитание как встреча с личностью (избранные педагогические труды в 2-х томах). – Ростов н/Д.: Изд-во РПГУ, 2006. – 504 с.

18. Гукаленко О.В. Обеспечение безопасности детей и молодёжи в условиях поликультурного образовательного пространства // Вестник Московского университета. – Серия 20: Педагогическое образование. – 2017. – № 4. – С 7 -16.

19. Плоткин М.М. Психолого-педагогическое обеспечение социальной безопасности детей и молодежи в поликультурной среде // Социальная педагогика в векторе социального развития России. – М.: Изд-во «Современное образование». – 2003 – С. 53-54.

20. Гукаленко О.В., Пустовойтов В.Н. Поликультурное образовательное пространство как среда обеспечения социально-педагогической безопасности молодёжи // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 6. – с 36-47.

### ГЛАВА 3. СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРОФИЛАКТИКИ КСЕНОФОБИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

*Андреанова Роза Ахбановна*

#### **3.1. Характеристика ксенофобии как социально опасного феномена**

На сохранение и поддержание межнационального мира и согласия, межнационального единства, сохранение межкультурного многообразия всех народов, проживающих на территории Российской Федерации, направлено постановление Правительства № 1532 РФ от 29 декабря 2016г. «Об утверждении государственной программы РФ «Реализация государственной национальной политики»<sup>1</sup>.

Российская Федерация является одним из самых многонациональных государств в мире. На территории России проживают представители 194 народов, которые отличаются по своей численности, языку, традициям и обычаям. В Российской Федерации используются 277 языков и диалектов, а в государственной системе образования используются 89 языков [23].

Этнологи выделяют крупные языковые семьи, народы которых выделяются по лексическому и грамматическому составу, родству происхождения и по общности географического положения.

Самая многочисленная языковая группа в Российской Федерации – индоевропейская, к которой относятся славянская группа – русские, украинцы, белорусы, германская – немцы и евреи, говорящие на идиш, иранская – осетины, таджики, армянская – армяне. Индоевропейская семья включает 120 млн. человек. В алтайскую семью входят 11 млн. человек. Алтайскую семью составляют тюркская группа – татары, башкиры, чувашаи, казахи, азербайджанцы, тувинцы, якуты, карачаевцы, балкарцы, хакасы и др. и монгольская группа – буряты и калмыки. Северокавказская семья включает 5 млн. человек – аварцы, чеченцы, ингуши, даргинцы, лакцы, адыгейцы, кабардинцы и др.

---

<sup>1</sup> <http://www.consultant.ru>

Уральская семья включает 4 млн. человек – мордва, удмурты, марийцы, коми, карелы, ханты, манси, ненцы и др. [23].

Этнолингвистическая классификация систематизирует и группирует общности, которые связаны общей языковой культурой. Язык является средством общения и потому социально по своей природе, объединяет людей, регулирует и координирует их взаимодействие. Язык обеспечивает накопление и хранение информации, являющейся результатом исторического опыта всего народа и каждого человека в отдельности.

Ф.И. Минюшев, специалист в области социальной антропологии отмечает, что любая культура возникает и развивается в конкретном пространстве, времени, геосреде, жизненных обстоятельствах. И такая культура является не просто «родной», но и формирует у людей чувство «родного дома», близкого и знакомого и поэтому безопасного мира [20].

Стремление человека сохранить уникальную, безопасную, родную среду способствует объединению внутри одной культурной среды. Однако, неприятие, противостояние, противодействие чужой культурной среде порождают конфликты и конфронтации, препятствуют развитию конструктивных межкультурных коммуникаций. В подобной ситуации социальный порядок, определяющий и регламентирующий взаимодействие представителей разных культур, задаётся не просто универсальной альтернативой «мы – они», а переходит в противостояние *«свои – это хорошие, а чужие – плохие»*. По мнению Г.У. Солдатовой, «чужих – чуждых» отвергают, считают виновниками социальных проблем, нередко принимают за врагов и испытывают к ним ненависть. Известно, что в условиях социально-политической кризисной ситуации после развала СССР в 1991г. групповой идентичностью для многих россиян стала этническая принадлежность, что привело к резкому повышению межэтнической напряжённости в российском обществе [27].

Стремительное развитие в XXI веке информационных технологий, особенно развитие мобильного интернета, активное общение детей и подростков в социальных сетях, чатах не только способствуют расширению межкультур-

ных коммуникаций. В том же *информационном пространстве* *возрастают риски и угрозы проявлений ксенофобии*, открытое отрицание «чужих» культурных норм и ценностей, распространение негативных стереотипов о представителях иных культур. *Деструктивное влияние ксенофобии* заключается в том, что в сознании человека формируется устойчивый образ опасного «врага». Очевидно, что объединяющим становится идеологический фактор «свой – чужой», «мы – они», способствующий объединению, консолидации группы единомышленников для борьбы с источником угрозы и опасности [2].

В апреле 2017 г. в Москве прошла Всероссийская научно-практическая конференция «Профилактика проявлений экстремизма и терроризма как фактор обеспечения социальной безопасности в современной России». Организаторами конференции выступили: ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» и ФГБУН «Центр исследования проблем безопасности Российской академии наук». Участники конференции – учёные, психологи, педагоги, социологи, представители этнических диаспор, молодёжных общественных организаций, сотрудники муниципальных и региональных органов власти и управления, представители правоохранительных органов и др. отметили, что проявления *ксенофобии*, понимаемой как *непринятие людей иной культуры, иной национальности, иного вероисповедания* являются питательной почвой идеологии экстремизма и терроризма [24, 5].

Междисциплинарный анализ научных трудов и результатов исследований проблем ксенофобии (А.С. Штемберг, М. В. Кроз и Н.А. Ратинова, Е.Г. Дозорцева, А.П. Вихрян, А.В. Кузьмин и др.) показал, что *ксенофобия проявляется в соответствующих социальных установках субъекта, предубеждениях, стереотипах, а также в мировоззрении в целом*. Стремление человека делить мир на полярные категории «мы – они» можно рассматривать не просто как базовую особенность человеческой природы, но и как центральный механизм формирования ксенофобии.

Учёные-психологи М.В. Кроз и Н.А. Ратинова определяют ксенофобию как негативное, эмоционально насыщенное, иррациональное по своей природе отношение человека к определённым человеческим общностям и к их отдельным представителям – «чужакам», «иным» [15].

А.В. Кузьмин в своих исследованиях выявил, что превышение количества открытых проявлений ксенофобии в пределах 5-10% от общего числа населения достаточно для того чтобы «раскачать лодку» экстремизма и терроризма [6].

А.П. Вихрян в своих исследованиях обосновал, что экстремистские ресурсы используют различные изощрённые технологии втягивания детей и подростков в экстремистские и террористические организации и противоправную деятельность. Особую опасность для современного поколения представляет собой Интернет-пространство [5].

А.С. Штемберг определяет ксенофобию как особый психологический механизм всех религиозных и межнациональных войн, направленных на геноцид, депортации и уничтожение определённых групп, признанных чужими. А.С. Штемберг отмечает, что ксенофобия – это опасная цепная неуправляемая реакция, сравнимая с кислотой, разъедающей общество [33].

Интерес для нашего исследования представляют выводы Е.Г. Дозорцевой о том, что выраженные ксенофобические установки у подростков связаны с ориентацией на нормы и правила референтной группы и подросток регулирует своё поведение преимущественно в рамках тех норм и правил, заданных его ближайшим окружением. Е.Г. Дозорцева отмечает, что идеология, указывающая на чужого или врага, наложенная на кризис подросткового возраста, может быть востребована среди подростков [10].

В исследованиях О.Д. Гуриной, связанных с мониторингом ксенофобии отмечается, что наиболее склонны проявлять ксенофобию подростки и молодые люди от 14 до 18 лет (выборку исследования составили 254 человека). Исследования О.Д. Гуриной показали, что наличие у подростков и молодых людей ксенофобских установок, сочетание личностных структур, а также

средовых и ситуативных факторов способствуют проявлению расовой, национальной нетерпимости [8].

Известно, что в подростковом возрасте начинает проявляться немотивированная агрессия, вызванная биологическими особенностями взросления, поэтому сформированные к подростковому возрасту ксенофобские установки представляют так называемую «мину замедленного действия».

Характерный признак современного детства с одной стороны – это чрезмерное пребывание в виртуальном информационном пространстве и социальных сетях и, с другой стороны – закономерная реальная социальная изоляция. При этом желание быть вместе со сверстниками, решать вместе социально значимые задачи способствуют объединению в различные группы, в том числе и деструктивные группы. Проявления групповой нетерпимости с потребностью преследования представителей иных культур по национальному, религиозному и другим отличительным признакам являются характерным признаком экстремистских групп.

По данным мониторинга Левада-Центра, проведённого в июле 2018 года в период Чемпионата мира по футболу в России, одним из самых заметных проявлений ксенофобии стала мигрантофобия, под которой понимается негативное отношение к мигрантам и миграции в целом [21].

В докладе Международной организации по миграции от 19.04. 2017г. отмечается, что Российская Федерация занимает третье место в мире по количеству инокультурных мигрантов [9]. При этом опросы, проведённые нами в рамках исследования проблем адаптации детей из семей мигрантов в социум принимающей стороны, показали, что значительное число московских школьников относят к мигрантам всех, кто имеет явные другие внешние признаки.

О.М. Шевченко утверждает, что страхи и риски, порождаемые миграционными процессами, закономерно порождают стремление человека очертить зону своей безопасности и дистанцироваться от внешних воздействий через разделение между «своим» и «чужим» миром [32].

Таким образом, если рассматривать человеческое поведение как сферу человеческих желаний, стремлений, потребностей, интересов, намерений, то движущей силой ксенофобии и экстремистского поведения человека становится *желание, потребность, стремление, намерение наказать иных, бороться с «чужими»*. Агрессивное поведение человека по отношению к представителям иной культуры и стремление бороться с ними с применением насилия, причинять им боль и страдание мы определяем как *экстремистское*.

Безусловно, необходимо осознание новых вызовов и угроз, связанных с миграционными процессами и ростом напряжённости в современном российском обществе. Институт стратегических исследований в 2014 г. подготовил аналитический доклад «Социальные риски иммиграции», в котором эксперты отметили, что анклавов мигрантов способствуют росту параллельного неконтролируемого социума мигрантов. Особую опасность для социальной безопасности российского общества представляет стремление мигрантов жить обособлено, отсутствие стремления к интеграции в принимающее общество. С одной стороны, такое стремление к изоляции у мигрантов связано со стремлением обеспечить собственную безопасность, с другой стороны, подобная изоляция не способствует их интеграции и способствует формированию ксенофобии к представителям принимающей стороны [28].

Теракты последних лет в европейских странах показали, что в числе террористов были выходцы из семей мигрантов, которые родились и выросли в Европе. Европейский опыт наглядно показывает опасность образования анклавов мигрантов. Существенными рисками роста социальных отклонений являются проблемы интеграции мигрантов в социум принимающей стороны, отсутствие конструктивных межкультурных коммуникаций с представителями коренного населения. Очевидно, что актуальна профилактика ксенофобии не только по отношению к мигрантам, но и актуальна профилактика проявлений ксенофобии среди мигрантов по отношению к представителям принимающей стороны.

*Проявления ксенофобии мы определяем как особую форму девиантного поведения.* Очевидно, что проявления ксенофобии представляет собой угрозу втягивания детей и подростков в экстремистские и террористические группы.

Анализ диссертационных исследований, научных работ показал, что отсутствуют исследования, посвященные социально-педагогическим аспектам развития межкультурных коммуникаций как важнейшего ресурса профилактики ксенофобии в образовательной среде.

*Профилактика ксенофобии в образовательной среде* нами рассматривается, как особый вид социально-педагогической деятельности, которая направлена на предупреждение, снижение негативных проявлений по отношению к представителям иной культуры и развитие межкультурных коммуникаций субъектов воспитания на основе сотрудничества и взаимопонимания.

*Непрерывное, целостное, системно организованное обеспечение оптимальных социально-педагогических условий* для развития конструктивных межкультурных коммуникаций представителей разных культур, преодоления межкультурных барьеров на основе сотрудничества и взаимопонимания – залог продуктивной профилактики ксенофобии и социальной безопасности современного российского общества.

### **3.2. Содержание конструктивных межкультурных коммуникаций**

Становление и развитие личности ребёнка сопровождается освоением им культуры своей социальной среды. Главными элементами родной культуры выступают ценности и нормы поведения. Культура может передаваться через традиции, культуре можно обучаться, культура является общепринятой нормой в конкретной социальной среде. Очевидно что, в *аспекте социально-педагогического подхода, культура* может выступать как продукт социализации и воспитания ребёнка, а конструктивные межкультурные коммуникации способствуют взаимопониманию и сотрудничеству представителей разных культур и способны обеспечить условия для профилактики ксенофобии.



Самое простое известное определение межкультурной коммуникации – это такой вид коммуникации, в котором отправитель и получатель информации принадлежат разным культурам. В контексте нашего исследования интерес представляет определение «межкультурная коммуникация» российского лингвиста И.И. Халеевой: «Межкультурная коммуникация – совокупность специфических процессов взаимодействия людей, принадлежащих к разным культурам и языкам. Межкультурная коммуникация происходит между партнёрами по взаимодействию, которые не только принадлежат к разным культурам, но и при этом осознают тот факт, что каждый из них является «другим» и каждый воспринимает чужеродность партнёра» [30].

Необходимо отметить, что *становление и развитие теории межкультурной коммуникации* было положено в середине прошлого века после второй мировой войны. Группа американских лингвистов, антропологов и других специалистов при поддержке правительства США в 1946 г. открыли Институт службы за границей. Руководителем Института был назначен американский антрополог, лингвист Эдвард Холл, который разрабатывая программу адаптации американских специалистов в зарубежных странах, ввёл понятие *culture as communication* (*межкультурная коммуникация*). В известной научной работе Э. Холла в соавторстве с Д. Трагером «*Culture as communication a model and analysis*» («Культура как коммуникация: модель и анализ») была обозначена «идеальная цель» межкультурной коммуникации – стремление человека к успешной адаптации к окружающему миру [38].

Таким образом, коммуникация будет межкультурной, если она происходит между носителями разных культур и в реальности она невозможна без участия человека. В процессе межкультурных коммуникаций представлены разные стороны взаимодействия, бытие человека одной культуры и бытие человека другой культуры.

Закономерно, что понятие «*культура*» является определяющей и центральной в понимании сущности феномена межкультурной коммуникации. Можно отметить, что в настоящее время известны более 500 определений

понятия «культура». Принимая базовое определение культуры, которое в переводе с латинского языка понимается как воспитание, развитие, образование, возделывание, почитание, можно определить *ресурс культуры в обеспечении профилактики ксенофобии в образовательной среде*: развитие интереса к иным культурам, изучение их норм, ценностей, традиций, обычаев, совместное конструктивное бытие и образование человеческих способностей к сотрудничеству и взаимопониманию.

Недостаточный опыт межкультурных коммуникаций, недостаток знаний о другой культуре, нормах и ценностях, традициях и обычаях становятся препятствием, барьером при встрече *с иным культурным контекстом*. Безусловно, *межкультурные барьеры* могут вызвать отрицание, непонимание, разобщение, отчуждение, взаимное несогласие и даже противостояние между представителями разных культур. Очевидно, что обеспечение национальной и социальной безопасности российского общества начинается с обеспечения условий для конструктивного взаимодействия представителей разных культур во всех сферах их жизнедеятельности.

Для реализации продуктивной превентивной социально- педагогической деятельности необходимо понимание, что *культура каждого народа является уникальной и самобытной, и нет абсолютно идентичных друг другу культур*. Своеобразие и уникальность любой культуры находит своё отражение *в культурной картине мира*. При этом совокупность знаний и представлений о менталитете родной культуры и иных культур, ценностях, нормах, нравах не только отражаются в культурной картине мира, но и позволяют отличить культуру одного народа от культуры другого народа. Известно, что иные культуры человек воспринимает и интерпретирует через призму родной культуры, при этом собственная культура может рассматриваться человеком как центральная по отношению к другим культурам.

При первом же контакте с иной культурой определяется *культурная дистанция* – степень близости или отчуждения иной культуры. Очевидно, что *культурная дистанция и состояние неопределённости межкультурных ком-*

муникаций взаимосвязаны. На наш взгляд, *три основных типа неопределённости* отражают специфику коммуникаций, взаимодействие представителей разных культур, которые необходимы для определения социально-педагогической стратегии профилактики ксенофобии в образовательной среде:

– *поведенческая неопределённость*, при которой представитель одной культуры не может объяснить, предсказать поведение представителя иной культуры;

– *эмоциональная неопределённость*, при которой присутствует страх быть непонятым и отверженным;

– *когнитивная неопределённость*, при которой человек не знает нормы и ценности иных культур, традиции и обычаи, и не способен построить конструктивную стратегию поведения с представителем иной культуры.

Коммуникативное поведение представителей разных культур Эдвард Холл – основоположник теории межкультурной коммуникации, определил как «*культурные очки*», отражающие специфику поведения представителей разных культур. Известно, что коммуникативное поведение человека с самого раннего возраста регулируется принятыми в данной родной культуре *ценностями, нормами, правилами, традициями и обычаями*. Первые стереотипные представления о культуре других народов ребёнок также получает в раннем детстве. Безусловно, *негативно окрашенные стереотипы* о других культурах, заложенные в детстве, становятся *пусковым механизмом формирования ксенофобских установок и проявлений ксенофобии*. Например, известны различные стереотипы, которые закрепились в некоторых известных пословицах: «Что русскому хорошо, то немцу – смерть», «Незванный гость – хуже татарина» и т.д.

Подобные *стереотипы* понимаются как устойчивые, чаще упрощённые образы какого-либо человека или явления, складывающиеся в условиях недостатка информации или опыта взаимодействия с представителями разных культур. В поведенческих стереотипах проявляется особое видение через «культурные очки» своеобразия и особенностей представителей той или

иной культуры. Например, известны и другие стереотипы о том, что немцы – пунктуальные, излишне рациональные. А англичане – консервативные, высокомерные, замкнутые, чопорные, французы же – эмоциональные, романтические.

В.Г. Крысько, специалист в области этнопсихологии, отмечает, что «стереотип однороден, он делит мир на полярные категории: *«знакомое»* и *«незнакомое»*. Синонимом «хорошего» становится родное и знакомое, а чужое и незнакомое соответственно переходит в категорию «плохое» [17].

Ксенофобские установки насыщены негативно окрашенными этнокультурными стереотипами с достаточно *устойчивым образом представителей иных культур*. Очевидно, что в условиях глобализации и миграционных процессов, человек чаще в той или иной степени переживает *культурный шок*, попадая в чужую страну с чужой культурой. При этом проблемы культурного шока не сводятся исключительно к языковой проблеме знания иностранного языка. Важнейшим условием минимизации межкультурных барьеров в чужой культурной среде необходимо стремление к межкультурным взаимодействиям.

Н.В. Кошкаров отмечает, что взаимодействие разных культур предполагает сопоставление национальных ценностей и осознания того, что сосуществование, со-бытие представителей одной культуры с представителями иной культуры *невозможно без уважительного и бережного отношения к нормам и ценностям других культур*. Категория «взаимодействие» применительно к разным культурам является родовой по отношению к категориям «взаимообогащение» и «взаимовлияние» [16].

Г.А. Аванесова определяет взаимодействие культур как особый вид непосредственных связей и отношений, которые приносят *изменение областей деятельности, ценностей, норм той или иной культуры, порождают новые формы* духовных ориентиров и форм культурной активности [1].

С.Н. Артановский в своей одной из самых основательных научных работ по данной проблеме «Историческое единство человечества и взаимное

влияние культур» приходит к выводу, что для взаимодействия культур важно понятие «единство». При этом понятие «единство» не определяется метафизически как полная неделимость и однородность. С.Н. Артановский в своей работе отмечает, что «историческое единство культур не означает тождественности, т.е. полную повторяемость явлений, их идентичность», «единство – это целостность, коренная общность, преобладание внутренних связей между элементами данной структуры над внешними связями» [3].

Опираясь на известную работу С.Л. Рубинштейна «Человек и мир» и идею о том, что человек, включаясь в ситуацию, изменяет её, изменяется сам и тем самым «выходит за её пределы», можно предположить, что конструктивные межкультурные коммуникации являются *источником новых преобразований человека*.

В аспекте нашего исследования важной категорией для понимания специфики и содержания превентивной деятельности является процесс *инкультурации*. Понятие «enculturation» («инкультурация») было введено американским антропологом М. Херсковиц в 1948г. В узком смысле данное понятие определяет восприятие ребёнком культурных норм и ценностей – правил, регулирующих поведение человека, которые как образцы поведения передаются в детском возрасте [29].

Известно, что соприкосновение с незнакомой чужой культурой вызывает у ребёнка разные эмоционально-поведенческие реакции от удивления до отторжения. Чтобы ориентироваться в чужой культуре, ребёнку важно понять, т. е. осмыслить новые явления и включить их в свои представления о мире. Поэтому в процессе межкультурной коммуникации понятие «чужой» приобретает ключевое значение. Чужой для ребёнка – это противоположный привычному и знакомому, т. е. не свой.

Широкое понимание инкультурации включает освоение культурных норм и ценностей на протяжении всего онтогенеза и не ограничивается только периодом детства. Другой важнейшей категорией в контексте понимания феномена межкультурной коммуникации является понятие «acculturare» (*ак-*

культурация), которым Р.Редфилд, М. Херсковиц, Р. Линтон обозначили результат взаимного влияния разных культур. В современных научных исследованиях чаще опираются на *различные стратегии аккультурации*, которые были разработаны в 1975 г. Джоном Берри, канадским психологом [29].

Стратегия аккультурации по Д. Берри включает: *ассимиляцию, сепарацию, маргинализацию, интеграцию*. Отказ от норм и ценностей родной культуры и полное погружение в другую культуру приводит к *ассимиляции* (от лат. *assimilato* – уподобление). Признание только родной культуры и отрицание, неприятие иной культуры приводит к полярной стратегии аккультурации – *сепарации* (лат. *separatio* – отделение). Отсутствие интереса к другим культурам и отчуждение от своей родной культуры проявляются в *маргинализации* (*marginalization* – исключение). Наиболее оптимальной признана особая стратегия аккультурации, которая обозначена как *интеграция* (*integration* – внедрение). При интеграции сохраняется интерес к родной культуре, но при этом развивается интерес к иной культуре, происходит принятие этой культуры, отмечается стремление к сотрудничеству с представителями других культур.

Российский учёный Н. К. Иконникова предложила следующую *типологию межкультурных взаимодействий*:

- игнорирование различий между культурами;
- защита собственного культурного превосходства;
- минимизация различий;
- принятие существования межкультурных различий;
- адаптация к иной культуре;
- интеграция в иную культуру [11].

Безусловно, *интеграционная модель аккультурации* способствует преодолению межкультурных барьеров, становлению и развитию межкультурной общности в процессе взаимодействия с представителями иных культур.

В контексте нашего исследования представляет интерес изучение практического зарубежного опыта работы фонда «Tiempo Joven» по профилак-

ке социальных отклонений, снижения уровня преступности несовершеннолетних в районе Оркасур (12 округ Мадрида, столицы Испании). Мигранты, проживающие в районе Оркасур, – это выходцы из разных стран: Перу, Доминиканской Республики, Колумбии и Марокко и др. Перенаселённые кварталы создавали благоприятную почву для образования различных этнических преступных групп. Сотрудники отделения фонда «Tiempo Joven» (Fundación Tomillo) открыли творческие мастерские для детей, молодёжи и взрослых и организовали различные театральные постановки, радиопередачи, музыкальные фестивали, киностудии. Проект способствовал объединению детей и взрослых из различных конфликтующих этнических групп. Театральные фестивали, конкурсы национальной кухни, социальные ярмарки, фестивали и праздники национальных культур помогли местному сообществу преодолеть межкультурную разобщённость и негативно окрашенные этнические стереотипы, создать среду взаимопонимания и сотрудничества.

Анализ опыта работы фонда «Tiempo Joven» также доказывает, что значимым фактором распространения ксенофобии и экстремистского поведения является отсутствие условий для конструктивных межкультурных коммуникаций, социально значимой деятельности, в которой могли бы себя реализовать носители разных культур.

### **3.3. Межкультурная со-бытийная общность – воспитательное пространство профилактики ксенофобии**

Предупреждение и преодоление ксенофобии в образовательной среде мы рассматриваем не просто как социально-педагогическую деятельность, а как *антропрактику*, которая задаётся воспитательным пространством развития и становления межкультурной со-бытийной общности.

Наше исследование опирается на определение *со-бытийной общности*, которое ввёл в отечественную науку В.И. Слободчиков, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО. Учёный отмечает, что подлинную со-бытийную общность характеризуют два важнейших признака –

ценностные основания и целевые ориентиры, общие устремления всех субъектов взаимодействия. Становление со-бытийной общности в таком качестве возникает не стихийно, само по себе, а её становление связано со специальными и осознанными усилиями каждого из её участников. Нормы, цели, ценности и смыслы общения и взаимодействия в общности привносятся самими участниками, делая её подлинно со-бытийной общностью. В.И. Слободчиков, обращаясь к понятию «со-бытие», отмечает в своих трудах его потенциал для характеристики человеческой общности и познавательного процесса [26].

С раннего детства ребёнок находится в разнообразных детско-взрослых общностях, которые обладают потенциалом воспитательного пространства взаимодействия, соприкосновения, взаимосвязи, взаимообогащения между взрослым и ребёнком. Первая общность, с которой сталкивается ребёнок – это семья. Жизнь ребёнка и взрослого определяется чередой событий, их содержанием и формами со-бытия. В процессе взросления ребёнок начинает входить в другие различные социальные общности, в том числе и межкультурные – группа совместных прогулок и игр с детьми и взрослыми по месту жительства, группа в детском саду, класс в образовательном учреждении, группы по интересам в учреждениях дополнительного образования и пр.

Каждая детско-взрослая общность имеет присущие только ей свои смыслы и цели, которые регулируют её функционирование, осознание единства интересов.

*В контексте нашего исследования совместное бытие или со-бытие взрослых и детей – представителей разных культур способствует развитию эмоционально-психологических связей и отношений между ними, активному взаимодействию, проявлению общих ценностей. Такую общность мы определяем как детско-взрослую межкультурную со-бытийную общность, которая становится социально-педагогическим ресурсом предупреждения и преодоления ксенофобии.*

Важным условием становления и развития межкультурной со-бытийной детско-взрослой общности является обеспечение внешних условий



для конструктивного взаимодействия, влияющих на внутренние процессы, осознание и проявление субъектных качеств и ответственности, устойчивости, которые становятся барьером формирования ксенофобских установок. *Ксенофобские установки* мы определяем как внутреннее качество человека, базирующееся на неприятии представителей иных культур, иного вероисповедания, иной национальности.

Безусловно, взрослое окружение ребёнка играет важную роль в предупреждении формирования ксенофобских установок с самого раннего детства. В детско-взрослой межкультурной со-бытийной воспитывающей общности рождается новый субъект с новым опытом со-бытия с представителями иных культур. *Сущностной со-бытийной характеристикой*, как признака воспитания в межкультурной общности, является Встреча ребёнка и взрослого, взаимообмен знаниями об иных культурах, взаимообмен чувствами, смыслами, возникающими вокруг общих интересов к иной культуре, их межкультурное взаимообогащение, общее эмоциональное переживание в совместной деятельности, сотрудничество, взаимопонимание, согласие.

Детско-взрослая со-бытийная межкультурная общность становится воспитательным пространством профилактики ксенофобии в образовательной среде, если выращивается *пространство межкультурных коммуникаций на основе взаимопонимания, сотрудничества субъектов воспитания*.

Большинство исследователей отмечают, что понятия «детско-взрослая общность» и «воспитание в детском коллективе» имеют много общих позиций. Основы теории и практики воспитания в детском коллективе были разработаны в 20-е годы прошлого столетия Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, С.Т. Шацким и другими учёными и практиками. А.С. Макаренко разработал вопросы становления и развития воспитывающих традиций и сознательной, ответственной дисциплины. В дальнейшем идеи А.С. Макаренко получили развитие в научных концепциях и практике авторских школ Ф.Ф. Брюховецкого, С.А. Калабина, Э.Г. Костяшкина, А.А. Католикова, В.А. Сухомлинского, И.П. Иванова и др.

*Понятие общности как созидательного единения*, достижимого общей волей, ввёл в 1881 г. немецкий социолог Фердинанд Теннис. По Ф.Теннису общность основана на чувстве солидарности, согласия, доверия, которые являются центральными её категориями и основополагающими для этических норм поведения человека в общности [13].

Анализ научной литературы показал, что общность рассматривается структурной единицей воспитательного коллектива, отражает систему связей и отношений в общности. Общность может проявиться как кратковременное состояние, быть в течение нескольких дней или длительного времени. Смысл общения, нормы и ценности привносятся самими участниками взаимодействия. Коллектив – это организованная и устойчивая во времени группа, члены которой взаимодействуют достаточно длительное время с постоянным и непосредственным общением с образованием иерархической структуры, подчинением лидеру и взаимоотношения в коллективе опосредуются степенью вклада каждого участника в совместную деятельность.

В педагогической науке понятие детско-взрослой общности впервые было представлено в научных работах Л.И. Новиковой. Детский коллектив рассматривается не только как организация и система формальных отношений, но и как воспитательный коллектив и система эмоционально-психологических связей и отношений [18].

Е.В. Резухина отмечает, что родовая детско-взрослая общность представляет собой естественное образовательное и воспитательное пространство и наиболее приспособлено для обеспечения условий для психологической защищённости ребёнка [25].

Е.Ю. Иванова определяет детско-взрослую общность как объединение детей и взрослых на основании единства реализуемых в жизни ценностей, культурных и социальных образцов жизнедеятельности, передачи традиций следующим поколениям, осознания себя единым целым [12].

А.В. Шувалов рассматривает детско-взрослую общность как особым образом организованную образовательную среду, способствующую разви-

тию субъектов образования. А.В. Шувалов отмечает, что духовная близость ребёнка и взрослого, взаимопонимание, принятие друг друга, взаимное доверие обеспечивают нормальное развитие ребёнка, а разобщение и отчуждение искажают и нарушают его реальность [34].

И.Ю. Шустова в своих научных работах отмечает, что детско-взрослая общность, в которой существует равновесное соотношение связей и отношений, способствует формированию единого ценностно-смыслового пространства. Такое пространство отражает единство смыслов, ценностей, норм и правил, которые возникают в общности [35].

А.А. Остапенко отмечает разницу между *воспитанием событиями*, которые наполнены смыслом, и воспитанием мероприятиями, которые чаще навязаны ребёнку. Цели события ясны и поэтому принимаются ребёнком, а смысл мероприятий чаще понятен только взрослым, дети их «отбывают», а не проживают. Действие, прожитое ребёнком как особый жизненный артефакт, всегда становится событием [22].

Немецкий философ Мартин Хайдеггер определяет *со-бытие как совместное бытие с другим*. По Хайдеггеру событие предполагает включённое присутствие. Со-бытие означает *совместность* протекающей здесь и сейчас *жизнедеятельности*, предполагает *равное значение совместности для каждого*, указывает на объединяющий фактор разных людей, новые связи и отношения. А событие – это всегда *новое явление и действие*, которое всегда уникально и не повторяется [31].

Позднее Д.В. Григорьевым был разработан в педагогике *событийный подход*, в котором отмечалась особая воспитательная роль не только событиям в общности, а со-бытию [7].

Ю.С. Мануйлов рассматривает со-бытие как особый способ бытия, как канал связи человека со средой, который имеет сложную внутреннюю структуру и является родовым понятием такой группы феноменов, объединённых морфемой со – как сотрудничество, сосуществование, содействие, сочувствие, сопереживание, согласие [19].

*Детско-взрослую межкультурная со-бытийную общность мы определяем как особую систему связей и отношений, которые проявляются в совместной деятельности, т.е. со-деятельности, направленной на освоение норм и ценностей разных культур на условиях взаимопонимания, согласия и сотрудничества детей и взрослых – представителей разных культур.*

Ценностные основания и целевые ориентиры, общие устремления детей и взрослых – важнейшие характеристики межкультурной со-бытийной детско-взрослой общности. *Межкультурная со-бытийная детско-взрослая общность* имеет единую целевую ценностную ориентацию – сплочение детей и взрослых вокруг общей значимой для всех цели, направленной на сотрудничество, взаимопонимание и согласие представителей разных культур. *Рефлексивная характеристика* детско-взрослой межкультурной со-бытийной общности – это осознание и проявление субъектной позиции в процессе взаимодействия с носителями иных культур. *Субъектная позиция*, как устойчивая система отношений человека к себе и другим людям, выражается в направленности на достижение самостоятельно поставленных целей и задач, позволяет ответственно, осознанно проявлять себя во взаимодействиях с представителями иных культур.

Развитие и становление детско-взрослой межкультурной со-бытийной общности можно одновременно представить как процесс и результат, так как меняется система связей и отношений детей и взрослых, меняется содержание совместной деятельности, формы и способы межкультурных коммуникаций. Межкультурная со-бытийная детско-взрослая общность, как и другая общность, может проявиться как кратковременное состояние, быть в течение нескольких дней или длительного времени.

*Межкультурная со-бытийность*, как особое состояние детско-взрослой общности, выступает качественной характеристикой общности, находит своё выражение в эмоциональном сближении детей и взрослых – представителей разных культур, проявлении общего ценностно-смыслового пространства. Важнейшей составляющей такой общности является наличие

открытого межпозиционного взаимодействия, значимость рефлексивных процессов, позволяющие осознать и проявить свою субъектную позицию в системе отношений с человеком иной культуры. Со-бытийная характеристика межкультурной общности может проявляться через значимые события, которые запоминаются по своей эмоционально-ценностной насыщенности, способствуют получению новых знаний, умений и навыков, нового опыта совместной деятельности детей и взрослых – представителей разных культур.

Детско-взрослая со-бытийная межкультурная общность выступает как норма совместного ценностно-смыслового поиска взаимопонимания, согласия, сотрудничества представителей разных культур. Внутри конкретной со-бытийной межкультурной детско-взрослой общности возможно *образование человеческих способностей*, позволяющие детям и взрослым входить в различные другие культурные общности и приобщаться к иным культурам, принимать идеи согласия, мира, добра, милосердия, взаимопомощи.

Данную межкультурную со-бытийную детско-взрослую общность мы рассматриваем как *важнейшее воспитательное пространство социально-педагогических ресурсов* для выстраивания субъектной позиции детей и взрослых в процессе межкультурных коммуникаций для обеспечения профилактики ксенофобии в образовательной среде. При этом *позиция педагогов* выстраивается в логике содействия и поддержки представителей разных культур для осознания собственной позиции в совместной деятельности, выращивания у субъектов взаимодействия чувства «мы».

*Задачами проектирования социально-педагогического сопровождения профилактики ксенофобии в образовательной среде являются:*

- проектирование условий для поддержки межкультурной детско-взрослой общности;
- проектирование условий для межпозиционных коммуникаций представителей разных культур;
- формирование единого ценностно-смыслового пространства внутри межкультурной общности.

*Проектирование превентивной деятельности, которая направлена на формирование межкультурной со-бытийной общности, включает следующие этапы:*

- эмоциональное включение субъектов воспитания в конструктивные межкультурные коммуникации,
- определение общих интересов и смыслов,
- совместно-распределённая деятельность.

Особая роль педагога – определение *воспитательных ресурсов* преодоления межкультурных барьеров, определение различных *стратегий поведения* представителей разных культур в зависимости от их культурной принадлежности. Педагог *является не только организатором, но и активным участником становления и развития межкультурной со-бытийной общности в процессе межкультурных коммуникаций*, дети и взрослые – представители разных культур *совместно* выращивают воспитательное пространство межкультурной со-бытийной общности с целью объединения, сотрудничества при которой у представителей разных культур проявляется чувство «МЫ».

Воспитание в межкультурной общности, совместное межкультурное бытие представителей разных культур, со-бытие в одном воспитательном пространстве – это *сущностная антропологическая характеристика профилактики* ксенофобии в образовательной среде. Очевидно, что в социально-педагогической деятельности, направленной на развитие и становление межкультурной со-бытийной общности, антропологический подход способствует продуктивной профилактике ксенофобии в образовательной среде.

*Индикаторами антропологического подхода* в обеспечении социально-педагогических условий профилактики ксенофобии в образовательной среде являются:

- признание уникальности каждого человека вне зависимости от национальной, конфессиональной, культурной принадлежности,

- развитие способности к рефлексии, которая позволяет понять другого человека иной культуры, и осознано проявлять ответственность и устойчивость к проявлениям ксенофобии в процессе межкультурных коммуникаций.

Антропологический подход *активизирует социальную активность представителей разных культур, и в процессе межкультурных коммуникаций они осуществляют преобразующие действия с предметным миром иных культур.* Однако невозможно насильно заставить человека отказаться от ксенофобских установок и предубеждений, можно только выращивать условия для развития конструктивных межкультурных коммуникаций и становления межкультурной со-бытийной общности с целью предупреждения, преодоления ксенофобии.

Профилактика ксенофобии в образовательной среде не имеет окончательного завершения и не может проводиться в форме призывов и разовых мероприятий. Превентивная деятельность, как антроппрактика, должна проводиться систематически и целенаправленно для обеспечения условий конструктивного взаимодействия представителей разных культур друг друга на условиях сотрудничества и взаимопонимания.

Существенным барьером деструктивным межкультурным коммуникациям становится *интегрирующая и консолидирующая функции межкультурной со-бытийной общности,* которые способствуют продуктивной реализации задач профилактики ксенофобии в образовательной среде:

- интегрирующая функция способствует со-бытию с представителями разных культур, развитию интереса к чужой культуре и сохранению собственной культуры;
- консолидирующая функция межкультурной со-бытийной общности обеспечивает объединение, стремление к сотрудничеству и взаимопониманию.

Становление и развитие межкультурной общности насыщается значимые событиями, которые способствуют *развитию рефлексии, идентифика-*

*ции, взаимопонимания, эмпатии – механизмов восприятия и понимания человека иной культуры. Рефлексия* проявляется в межкультурных коммуникациях как механизм осмысления и анализа собственных поступков и установок, а также понимания и оценки отношений с представителями иных культур. По сути – это своеобразный процесс отражения зеркальных отношений с человеком другой культуры. *Идентификация* (от лат. *identifico* «отождествлять») в процессе межкультурных коммуникаций проявляется, как способность ставить себя на место другого человека иной культуры. *Эмпатия* в процессе межкультурных коммуникаций проявляется как способность человека сопереживать другому человеку независимо от его культурной принадлежности, умения отзываться на психоэмоциональный фон Другого, способность разделить чувства Иного, эмоциональное понимание. *Взаимопонимание* в процессе межкультурных коммуникаций – это такой тип отношений, который способствует построению конструктивных и бесконфликтных стратегий взаимодействия с представителем иной культуры, принятию Другого.

*Развитие механизмов восприятия и понимания в процессе межкультурных коммуникаций в образовательной среде* способствует осознанному выбору между добром и злом, созиданием и разрушением, насилием и миром, враждой и согласием, проявлению у субъектов воспитания осознанной ответственности и устойчивости к проявлениям ксенофобии.

Успешный пример профилактики ксенофобии представлен в старейшей московской школе № 1234, в которой обучаются не только россияне, но и дети из разных стран ближнего и дальнего зарубежья: Литвы, Латвии, Болгарии, Украины, Грузии, Белоруссии, Армении, Азербайджана, Монголии, США, Израиля и др. Уникальный опыт становления и развития конструктивных межкультурных коммуникации в образовательной организации на протяжении многих лет возвращался под руководством заслуженного учителя Российской Федерации, директора Ирины Григорьевны Волошко.

Основными исследовательскими методами по изучению и обобщению опыта конструктивных межкультурных коммуникаций, как ресурса профи-



лактики ксенофобии в московской школе № 1234, были выбраны наблюдение и естественный эксперимент. Наблюдение было систематическим на протяжении с 2011 по 2019 г.г. В процессе изучения и обобщения опыта продуктивной превентивной деятельности образовательной организации был выделен фрагмент изучаемой реальности – становление и развитие межкультурной со-бытийной общности в процессе межкультурных коммуникаций.

В московской школе № 1234 на протяжении многих лет формировались условия для развития конструктивных межкультурных коммуникаций, которые способствуют преодолению межкультурных барьеров между представителями разных культур и способствуют выращиванию атмосферы межкультурной общности. Одна из давних школьных традиций, которые способствуют становлению и развитию межкультурной общности – театральные фестивали по разным тематическим направлениям с участием всех классов начальной и старшей школы, их родителей, педагогов и других взрослых наставников. Подготовка успешного творческого продукта невозможна без поиска компромисса, взаимопонимания, согласия и сотрудничества на продолжительном этапе подготовки театральной постановки. Выбор пьесы для театральной постановки, изучение произведения, распределение ролей, репетиции, работа над театральными костюмами, декорациями, реквизитами и сама премьера спектакля – это яркие впечатления и радость со-творчества, со-бытия представителей разных культур в одном воспитательном пространстве. Очевидно, что совместно-распределённая деятельность, общее эмоциональное переживание, определение общих смыслов и интересов, рефлексивная деятельность, конструктивное открытое решение значимых проблем на всех этапах подготовки премьеры спектакля способствуют становлению и развитию межкультурной со-бытийной общности.

Другая форма воспитательной работой в московской школе № 1234 по сокращению дистанции между представителями разных культур, развития интересов к другим культурам – «Фестиваль народов». На празднике обучающиеся представляют культуру своего народа через национальные традиции

и творческие продукты. Национальный фольклор выражается через песни и танцы. Национальная кухня представляется различными национальными блюдами. На «Фестивале народов 2019», например, были представлены русские блины, армянская пахлава, белорусские драники, татарская выпечка чак-чак и многие другие блюда национальной кухни. Изучение национальных культур, воспитание уважения к иным культурам, развитие творческого потенциала у представителей разных культур способствуют взаимообогащению и взаимопониманию субъектов воспитания.

На примере московской школы мы выявили, что школьные традиции обладают мощным ресурсом приобщения обучающихся к иным культурам, приобретения опыта конструктивных межкультурных коммуникаций в воспитательном пространстве со-бытийной общности. Безусловно, опыт сотрудничества и совместного бытия представителей разных культур не проходит бесследно, он определяет последующие межкультурные коммуникации детей, педагогов, родителей, удерживает эталон конструктивных взаимодействий, значимый для детей и взрослых. Очевидно, что такие межкультурные коммуникации выступают как условие воспитания представителей разных культур в едином воспитательном пространстве и вместе тем и как средство развития каждого из них на условиях сотрудничества и взаимопонимания вне зависимости от культурной принадлежности.

Безусловно, при выращивании подобной антропрактики у представителей разных культур формируются ценностные ориентации и установки, *несовместимые с проявлением ксенофобии и экстремистского поведения.*

*В едином воспитательном пространстве выращивается межкультурная детско-взрослая общность, которую составляют дети, их родители и педагоги.*

При таких условиях обеспечения профилактики ксенофобии складывается взаимная ответственность всех перед всеми за совместное бытие в межкультурной общности.

### **3.4. Межкультурное обучение в контексте профилактики ксенофобии в образовательной среде**

Межкультурное обучение развивает способность и готовность субъектов образования к осуществлению конструктивного и продуктивного взаимодействия с представителями иных культур.

Межкультурное обучение Л. Бердичевский понимает как *процесс развития человека, ведущий к изменению поведения, связанного с пониманием и принятием культурно-специфических форм поведения представителей иных культур* [4].

*Межкультурное обучение*, как ресурс профилактики ксенофобии, способствует формированию опыта межкультурных коммуникаций, пополнению знаний и представлений об иных культурах, их обычаях, традициях, нормах поведения, готовит субъектов воспитания к преодолению межкультурных барьеров при встрече с иным, незнакомым культурным контекстом.

Известны несколько этапов межкультурного обучения для развития следующих навыков: *cultural awareness* – общекультурная осведомленность; *self – awareness* – осознание специфики собственной культуры; *cross-cultural awareness* – осознание факторов взаимодействия культур [14].

Классическая модель межкультурного обучения представлена в модели освоения чужой культуры, разработанной американским исследователем Мильтоном Беннетом [36]. По мнению Мильтона Беннета, необходимо пройти шесть ступеней развития у человека межкультурной чуткости для освоения межкультурного обучения. При этом процесс развития межкультурной чуткости по М. Беннету начинается с этноцентрических стадий и переходит в состояние этнорелятивизма.

*Этноцентрические* стадии развития межкультурной чуткости включают:

- отрицание культурных различий (*denial of difference*);
- собственное превосходство над представителями иных культур, признание культурных различий, но только при этом нормы собственной

культуры принимаются как единственно правильные (defense against difference);

- минимизацию межкультурных различий и барьеров, которые представляются несущественными (minimization difference).

*Этнорелятивистские* стадии развития межкультурной чуткости включают:

- признание межкультурных различий в поведении и системе ценностей представителей разных культур (acceptance of difference);

- развитие готовности к преодолению межкультурных барьеров и адаптацию к иным культурам (adaptation of difference);

- интеграцию, готовность и способность к принятию иных культурных норм, традиций и обычаев, умение конструктивно взаимодействовать с представителями иных культур (integration of difference).

Интерес представляет и учение Майкла Байрама. На основе этнографического подхода Майкл Байрам разработал технологии межкультурного обучения английских студентов в процессе межкультурных коммуникаций и освоения иностранных языков. Участниками эксперимента стали студенты из Англии в период стажировки во Франции. Студенты не просто изучали французский язык, но и погружались в культуру французского народа.

Отличительной чертой этнографического подхода Майкла Байрама выступает *иммерсия* (от англ. immersion) *погружение в аутентичную культурную и языковую среду*. Используя наблюдение, интервью и анкетирование обучающиеся взаимодействовали с носителями языка и культуры, овладели умениями и навыками межкультурных коммуникаций, изучали французский язык. Центральным элементом обучения на основе этнографического подхода у Майкла Байрама стало формирование межкультурной компетенции, состоящей из пяти компонентов: отношения; знания; умение интерпретации; умение получения информации и интеракции; культурная осведомлённость.

Компонент межкультурной компетенции *«отношения»* включает в себя готовность к восприятию иных культур, доверие и открытость. Компонент

«знания» включает знания о различных культурных группах в стране изучаемого языка, знание правил и норм межкультурных коммуникаций. Компонент «*умения интерпретации*» включает умение анализа, обобщения, трактовки культурных феноменов стран изучаемого и родного языков, умение находить взаимосвязь между ними. Компонент «*умение получения информации и интеракции*» включает овладение способами получения информации о стране изучаемого языка, а также способность к конструктивному взаимодействию с представителями иной культуры. Компонент «*культурная осведомлённость*» представляет способность использовать критерии оценки культуры страны изучаемого языка и родной культуры [37].

Очевидно, что межкультурное обучение в контексте профилактики ксенофобии предполагает встречу представителей разных культур. «Встреча», как *основополагающий концепт межкультурного обучения*, может происходить в разных сферах взаимодействия субъектов воспитания. Совместно-распределённая деятельность, создаваемая межкультурная общность способствуют изменению и преобразованию межкультурных коммуникаций и обеспечивают насыщение межкультурного обучения интересом к иным культурам, взаимопониманием, стремлением к сотрудничеству и взаимопомощи.

Обобщение опыта муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа села Кара-Якупово» Чишминского района Республики Башкортостан показало, что образовательные организации обладают ресурсами межкультурного обучения и преодоления межкультурных барьеров.

Изучению опыта межкультурного обучения представителей разных культур, профилактики ксенофобии в образовательной среде сельской школы способствовали современные информационные технологии, видеоматериалы, методы внешнего наблюдения, беседы, опросы и интервью.

В сельской школе «Средняя общеобразовательная школа села Кара-Якупово» работает фольклорный кружок «Сулпылар» под руководством учителя высшей категории Наили Наилевны Мусиной. В октябре 2019 г. на кон-

курс «Школьные театральные сезоны», который проводится ежегодно на базе лаборатории антропологических основ профессионального развития педагогов ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» представлена постановка на башкирском языке эпизода прощания со Старшей матерью из повести Мустая Карима «Долгое-долгое детство».

Анализ межкультурного творческого продукта показал, что традиции, обычаи, нормы бытия башкирского народа раскрыты субъектами воспитания в процессе межкультурного обучения представителей разных культур. Результатом успешного межкультурного продукта стали не только изучение национальных традиций и обычаев башкирского народа, но и ценный опыт взаимодействия представителей разных культур в образовательной среде, разрушение стереотипов конфликтных отношений между представителями разных культур и разного вероисповедания из православного и мусульманского сообщества. Выращивание продуктивных форм со-бытия происходило в детско-взрослой межкультурной общности, которая сформировалась в процессе подготовки постановки. Распределение ролей, подготовка костюмов и реквизита, погружение субъектов воспитания в культурное наследие великого башкирского писателя Мустая Карима способствовали объединению детей и взрослых из разных культурных общностей. Безусловно, первостепенная задача подготовки успешного творческого продукта способствовали поиску компромисса, конструктивного решения проблемных ситуаций, которые неизбежны при распределении ролей, решения иных творческих задач. Позиция детей и взрослых была выстроена на основе со-творчества, сотрудничества, со-действия.

Руководителем кружка Н.Н. Мусиной были обеспечены психолого-педагогические условия, которые способствовали становлению и развитию межкультурной со-бытийной общности в процессе межкультурного обучения:

- определение общих смыслов и интересов, общее эмоциональное и деятельностное включение детей и взрослых в общее воспитательное событийное пространство и межкультурное обучение;
- рефлексивная деятельность на всех этапах взаимодействия, открытое решение значимых проблем;
- совместно-распределённая деятельность и совместное межкультурное бытие представителей разных культур на условиях взаимопонимания и сотрудничества.

Обобщение опыта работы московской школы № 1234 и сельской школы «Средняя общеобразовательная школа села Кара-Якупово» показали, что результатом продуктивной профилактики ксенофобии в образовательной среде становится проявление и развитие *межкультурных компетенций субъектов воспитания*:

- способность и готовность к позитивному восприятию культурного многообразия;
- знание традиций, обычаев различных культурных групп;
- способность правильно интерпретировать поведение другого человека с позиций норм и ценностей его культуры;
- готовность к бесконфликтному взаимодействию, ответственность за со-бытие с субъектами других культур на основе взаимопонимания, согласия и сотрудничества.

Таким образом, важнейшим социально-педагогическим условием профилактики ксенофобии в образовательной среде является становление и развитие детско-взрослой межкультурной общности. Такая общность способствует сотрудничеству и взаимопониманию представителей разных культур, преобразованию человека в системе межкультурных коммуникаций, принятию идей мира и согласия, добра и справедливости, взаимопомощи и поддержки, которые становятся барьером на пути проявления насилия и зла по отношению к представителям иной культуры.

## Литература:

1. Аванесова Г. А. Теория локальных цивилизации и практика глобальных межкультурных взаимодействий // Социально-гуманитарные знания. – 2015. – № 1. – С. 236 – 245.
2. Андрианова Р.А. Профилактика ксенофобии в образовательной среде в условиях роста миграционных процессов // Журнал педагогических исследований. – Том 3, номер № 2. – 2018. – С.85-99.
3. Артановский С. Н. Историческое единство человечества и взаимное влияние культур: философско-методологический анализ современных зарубежных концепций. – Ленинград. – 1967. – С. 43.
4. Бердичевский А.Л. Методика межкультурного образования средствами русского языка как иностранного. – М.: Русский язык. – 2011. – 184 с.
5. Вихрян А.П., Андрианова Р.А. Содержание и итоги работы всероссийской научно-практической конференции «Профилактика проявлений экстремизма и терроризма как фактор обеспечения социальной безопасности в современной России» // Журнал педагогических исследований. – 2017. – Т. 2. – № 3. – С. 1-15.
6. Григорьева Е.И., Кузьмин А.В. Профилактика экстремизма: от криминологической к социально-культурной концепции: монография // Тамбовский гос. университет им. Г. Р. Державина. – Тамбов – 2012. – 159 с.
7. Григорьев Д.В. Событие воспитания и воспитание как событие Научный журнал «Право и образование» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://naukarus.com/sobytie-vozpitaniya-i-vozpitanie-kak-sobytie> (дата обращения 12.03.2019)
8. Гурина О.Д. Ксенофобские установки и личностные особенности подростков с девиантным поведением /О.Д. Гурина // Психология и право. – 2016. –Том 6. – № 1. – С. 39-57.
9. Доклад Международной организации по миграции [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.newsru.com> (дата обращения 20.03.2019).
10. Дозорцева Е.Г. Психологические особенности подростков, склонных к ксенофобии // Психологическая наука и образование. – 2010. – С. 44-53.
11. Иконникова Н.К. Механизмы межкультурного восприятия // Социологические исследования. – 1995. – №11. – С.26-35.
12. Иванова Е.Ю. О деятельности ресурсного центра «Развитие детско-взрослой общности образовательного учреждения» ГБОУ №324 «Жар-птица» // Администратор образования. – 2013. – № 23. – С.70-73.



13. Ионин Л.Г. Социологическая концепция Фердинанда Тённиса. – М.: Наука. – 1979. – С.164-179.
14. Коляникова Е.В. Межкультурная коммуникация: теоретические аспекты // – Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. № 3 (24). – 2014 – С. 109-112.
15. Кроз М.В., Ратинова Н.А. Социально-психологические и правовые аспекты ксенофобии. – М.: Academia.– 2005. – 52 с.
16. Кокшаров Н.В. Взаимодействие культур /Н. В. Кокшаров// Credo New: теоретический журнал. [Электронный ресурс]: <http://credonew.ru/content/view/352/55/> (дата обращения: 10.06.2019)
17. Крысько В.Г. Этническая психология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: издательский центр «Академия». – 2002. – 320 с.
18. Новикова Л.И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды/ под ред. Н.Л. Селивановой, А.В. Мудрика. – М. 2009. – 351 с
19. Мануйлов Ю.С. «Язык «Со-»». Центр научных инвестиций. – 2013. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ni-centr.ru/bez-rubriki/manujlov-yu-s-yazyk-so/> (дата обращения 10.03. 2019).
20. Минюшев Ф.И. Социальная антропология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. [Электронный ресурс] <https://chairoflogicphiloscult.files.wordpress.com/2013/02/>(дата обращения 15.08. 2019).
21. Мониторинг ксенофобских настроений, Левада-Центр, июль 2018 года. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://lechaim.ru/news/monitoring-ksenofobskih-nastroenij-iyul-2018-goda/> (дата обращения 23.06. 2019).
22. Остапенко А.А. Событийность в образовательной и педагогической деятельности // Научно-методическая серия «Новые ценности образования» под редакцией Н.Б.Крыловой и М.Ю.Жилиной. Выпуск 1 (43) 2010. – С. 14-22.
23. Обзор по основным вопросам реализации языкового законодательства Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.lexed.ru/obrazovatelnoe-pravo/analitika/detail.php?ELEMENT\\_ID=6778](http://www.lexed.ru/obrazovatelnoe-pravo/analitika/detail.php?ELEMENT_ID=6778) (дата обращения 23.06. 2019).
24. Профилактика проявлений экстремизма и терроризма как фактор обеспечения социальной безопасности в современной России: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 19 апреля 2017г. / под общ. Ред. Р.Ф. Идрисова, Т.В. Волосовец, А.П. Андреева, Р.А. Андриановой, А.П. Вихряна – Москва: РУДН, 2017. – 400с.

25. Резухина Е.В. Нарушение детско-взрослой общности как фактор школьной дезадаптации учащихся начальных классов: автореферат дис.... кандидата психологических наук: 19.00.07/ Калуж. гос. пед. ун-т им. К.Э. Циолковского. – Тула, 2003. – 23с.
26. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе. – М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. – 2013. –2-е издание, исправленное. – 540 с.
27. Солдатова Г.У., Макачук А.В. Может ли другой стать другом? Тренинг по профилактике ксенофобии. – М.: Генезис. – 2006.
28. Социальные риски иммиграции. Аналитический доклад [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.instrategy.ru/projects/migration/article246.htm> (дата обращения 23.06. 2019).
29. Фрик Т. Б. Основы теории межкультурной коммуникации: учебное пособие. – Изд-во: Томский политехнический университет. – 2013. – 100с.
30. Халеева И.И. О гендерных подходах к теории обучения языкам и культурам // Известия Российской академии образования. – 2000.– № 1. – С.11-12.
31. Хайдеггер М. Время и бытие. Хрестоматия по философии. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://studme.org/42272/filosofiya/haydegger#506> (дата обращения 10.03. 2019).
32. Шевченко О.М. Ксенофобия: сущность и виды в эпохи домодерна, модерна, позднего модерна: авт. докт. философских наук.– Ростов-на-Дону, 2014 – 40 с.
33. Штемберг А.С. Ксенофобия // Энергия. – 2001. – № 12. – С.69.
34. Шувалов А.В. Образование в поиске симфонии. Образование в поиске симфонии [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.values-edu.ru/wp-content/uploads/2011/05/co-existence.pdf> (дата обращения 12.03.2019).
35. Шустова И.Ю. Детско-взрослая общность как условие становления ценностно-смысловой ориентации ребёнка // Вестник ПСТГУ. Серия 4. Педагогика. Психология. – 2013. Выпуск 1 (28). – С. 51-61.
36. Bennett, J.M., Bennett, M.J. Developing Intercultural Sensitivity: An integrative approach to global and domestic diversity /J.M. Bennet, M.J. Bennett// Handbook of Intercultural learning 3rd ed./ D. Landis, J.M. Bennett, M.J. Bennett. – Thousand Oaks, CA: Sage. – 2004. – pp. 147 – 165.
37. Byram M. Teaching and assessing intercultural communicative competence. Clevedon: Multilingual Matters. – 1997.
38. Hall E., Trager, G// Culture as communication: a model and analysis – New York – 1954.

## ГЛАВА 4. ОСОБЕННОСТИ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ ДЕТСКИХ МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫХ КОЛЛЕКТИВАХ

*Нездемковская Галина Вадимовна*

Процессы глобализации и интеграции привели к смешению языков и культур. В связи с этим остро встала проблема воспитания личности, способной жить в поликультурном мире, воспитания у людей миролюбия, терпимости, интереса и уважения к людям иных национальностей и их культурам, преодоление в них чувства раздражения от непохожести других культур. Именно это послужило причиной актуализации межкультурной и международной коммуникации.

Россия включает более 200 этнических общностей, и организация межкультурных коммуникаций в современных детских и молодежных многонациональных коллективах является для нашей страны задачей первостепенной важности. Актуальность данной проблемы осознает государство, общество, по ней ведутся научные исследования, ее отдельные задачи пытаются решать практики. Межкультурные коммуникации способствуют освоению других культур и, прежде всего, национальной культуры. В Федеральном законе Российской Федерации «Об образовании», подчеркивается, что образование сегодня должно обеспечивать «интеграцию личности в национальную и мировую культуру» [21].

В настоящее время проведен ряд научных исследований по различным аспектам данной проблемы, охватывающие, в том числе и вопросы организации межкультурных коммуникаций в современных детских многонациональных коллективах.

Что же в общепринятом научном понимании подразумевается под научным понятием «межкультурные коммуникации». Понятие «межкультурная коммуникация» состоит из двух научных понятий: «культура» и «коммуникация». Этим термином называется адекватное взаимопонимание двух

участников коммуникативного акта, принадлежащих к разным национальным культурам [16, с. 14].

Напомним, что научное понятие «межкультурные коммуникации» введено в 1950-х годах американским антропологом Эдвардом Холлом в связи с подготовкой им для Госдепартамента США программы адаптации американских дипломатов и бизнесменов в других странах [26].

В последующем, в работе «Немой язык» Э. Холл обосновывает идею о взаимосвязи культуры и коммуникации, которую он затем развивает вместе с Д. Трагером в книге «Культура как коммуникация: модель и анализ», что способствовало введению этого понятия в науку и рассмотрению межкультурных коммуникаций как особой области человеческих отношений [25].

В дальнейшем ученые США и западной Европы сосредоточили свои научные исследования на выработке навыков и умений межкультурного общения с учетом культурных особенностей этнических общностей.

В настоящее время разработана Европейская культурная конвенция, которая первостепенное внимание обращает на необходимость использования диалога культур для развития культурного взаимодействия представителей разных национальностей, с целью осознания общечеловеческого «мы» и формированию желания понять друг друга. Решение этих задач неотделимо от освоения культуры других народов, ибо «способность одного народа осваивать достижения другого – один из главных показателей жизнеспособности его культуры, очевиднейший индикатор прогресса культуры»[3].

Проблема организации межкультурных коммуникаций в современных детских многонациональных коллективах для России, как и для всего мира, является очень актуальной. В нашей стране она исследуется на междисциплинарном уровне, в рамках таких наук, как философия, культурология, этнопсихология, этнолингвистика, этнология, социология, этнопедагогика и др. (А.Я. Анцупов, В.С. Библер, И.В. Денисова, И.С. Кон, А.И. Шипилов, А.П. Еременко Т.Н. Персикова А.П. Садохин, Т.Б. Фрик и др.).

Вопросы межкультурной коммуникации в области образования рассматриваются в работах Е.М. Верещагина, Л.С. Зникиной, В.Г. Костомарова, В.В. Воробьева, Т.Г. Грушевицкой, И.В. Наместниковой, Л.Б. Николаевой, В.Д. Попкова, Т.В.Писановой, А.П. Садохина, В.В. Сафоновой, Г.Г. Солодовой, Е.Ф. Тарасова, С.Г. Терминасовой, И.И. Халеевой, Т.К. Цветковой и др.

Организация межкультурных коммуникаций в современных детских и молодежных многонациональных коллективах протекает в контексте формирования гуманистических, личностно ориентированных духовных ценностей как базовых основах процесса воспитания. Данный аспект проблемы рассматривается в трудах Е.В. Бондаревской, О.С. Газмана, В.А. Каракковского, Н.Э. Касаткиной, В.В. Серикова и др.

Мы не будем подробно анализировать научные исследования по этой весьма сложной и многогранной проблеме, так как это не входит в нашу задачу, но для выявления особенностей организации межкультурных коммуникаций в современных детских многонациональных коллективах нам необходимо уяснить сущность научного понятия «межкультурные коммуникации» и его содержание. Итак, этот термин представлен двумя научными понятиями: «культура» и «коммуникация».

Культура может рассматриваться как общая, универсальная для общества (этноса, нации) система ценностных ориентаций, стереотипов сознания и поведения, форм общения и организации совместной деятельности людей, которые передаются от поколения к поколению. Она оказывает влияние на восприятие, мышление, поведение всех членов общества и определяет их принадлежность к данному обществу». [23, С. 98-101].

Культура усваивается в процессе индивидуального развития человека, живущего в социуме определенного этноса. Этот процесс двухсторонний, включающий в себя две взаимосвязанные стороны: энкультурацию и социализацию.

Энкультурация по мнению исследователей Ковалевой А.И. и Белик А.А. это процесс приобщения индивида в культуру, усвоения им существующей

ющих привычек, норм и паттернов поведения, свойственных данной культуре. Результат энкультурации – личность (человек), обладающая специфически культурными чертами, которые отличают людей друг от друга. [7, С. 139; 1, С. 50].

По мнению Херсковица, энкультурация включает в себя два этапа: «первый этап (начинается с рождения) – это стадия усвоения норм, языка, этикета. На этом этапе индивид лишен права выбора и оценки, он не может «противиться» вхождению в культуру, в которой растет и развивается, и лишь усваивает предшествующий его появлению на свет этнокультурный опыт. Второй этап – сознательный этап, на котором возможно обсуждение» [27].

Энкультурация очень тесно связана с процессом социализации, то есть освоения индивидом в течение всей его жизни социальных норм, культурных ценностей и образцов поведения, и позволяющий ему функционировать в данном обществе. Эти процессы не только тесно связаны, но и невозможны друг без друга. Необходимо уточнить, что эти процессы позволяют функционировать человеку, прежде всего, именно в конкретной этнической общности. При этом, каждая культура формирует определенный тип личности, а также уникальную систему ценностей, национальный менталитет, и характерную для данной этнической общности модель поведения.

К сожалению, дух нетерпимости, неприязни к другой культуре, образу жизни, верования, убеждения, привычкам всегда существовал и продолжает существовать в наше время и в обществе и в государственных организациях и учреждениях разного типа. Не является исключением и система образования. Следует отметить, что предметом нетерпимости в детских многонациональных коллективах может выступать как национальная, религиозная, этническая, социальная принадлежность, так и особенности его внешнего вида, интересы, увлечения, привычки. В связи с этим, первостепенной задачей педагогов, работающих в современных детских многонациональных коллективах, является учет в образовательной работе с детьми их национальных особенностей. На наш взгляд, это будет способствовать формированию не толь-

ко позитивных межличностных отношений, но и межнациональных. При этом необходимо учитывать социокультурный опыт детей и особенности их культур.

Вторая составляющая научного понятия «межкультурная коммуникация» – от *communis* – делаю общим, связываю, общаюсь), 1) путь сообщения, связь одного места с другим. 2) Общение, передача информации от человека к человеку – специфическая форма взаимодействия людей в процессах их познавательно-трудовой деятельности, осуществляющаяся главным образом при помощи языка (реже при помощи др. знаковых систем). Коммуникацией называются также сигнальные способы связи у животных [2].

Человеческая жизнь немыслима без коммуникаций. Она позволяет общаться с другими людьми, осваивать социальный опыт, способствует формированию умений и навыков межличностного и межнационального общения, воспитанию толерантности, дружелюбия, уважения к людям любой национальности. Коммуникации – это необходимое средство развития у человека мышления, речи. У маленьких детей намного быстрее развивается речь, интеллект, когда родные постоянно разговаривают и играют с ними, когда расширяется их круг общения, взаимодействия с другими людьми. В процессе коммуникаций дети усваивают нравственные и социальные нормы, правила поведения в социуме, обогащается их мировоззрение, формируются позитивные межличностные отношения. Мы полностью разделяем мнение исследователей М.О. Гузиковой и Г.Ю. Фофановой, о том, что коммуникация, в том числе и межкультурная, – это в первую очередь межличностное взаимодействие [5].

Рассматривая особенности межкультурных коммуникаций в современных детских многонациональных коллективах необходимо отметить, что в настоящее время в нашей стране сложилась новая образовательная ситуация, для которой характерны поликультурность образования, возрастание роли родного языка в обучении, возрождения интереса к изучению родной культуры.

В связи с этим дети из некоторых регионов нашей страны, а также дети мигранты не знают русскую культуру и слабо владеют русским языком, являющихся для них не родным. Необходимо подчеркнуть, что наше государство законодательно отстаивает права всех граждан, как на изучение русского языка, так и родного языка и родной культуры других народов, населяющих Россию. Это отражено во многих государственных документах и, прежде всего, в Конституции РФ, Федеральном законе «Об образовании в РФ», О языках народов Российской Федерации [8; 21; 6]. Но в то же время, необходимо подчеркнуть, что владение государственным языком всеми гражданами нашей страны есть объективная необходимость, направленная на сохранение ее единства.

Практика показывает, что нерусские дети, попав в иную социокультурную среду, сталкиваются с необходимостью адаптации к новым жизненным условиям. Даже при благоприятных условиях адаптация детей, к новой социокультурной среде это сложный процесс, сопровождающийся трудностями и стрессами. Это положение усугубляется еще и незнанием ими русского языка, что затрудняет возможность их общения со своими сверстниками. В результате такие учащиеся могут иметь низкую самооценку, испытывать чувство неполноценности, а в случае непонимания сути некоторых ситуаций из-за незнания языка, проявлять агрессию. Невозможность успешной адаптации тормозит развитие личности ребенка, отрицательно сказывается на его психологическом состоянии. Одним из действенных средств содействия успешной адаптации учащихся в многонациональных коллективах является специально организованная работа, способствующая овладению русским языком.

В общеобразовательных государственных учебных заведениях проблема приобщения детей к русскому языку, который для них не является родным, отчасти решается внедрением билингвизма (или двуязычия).

Рассмотрение языка в контексте традиционной народной культуры, есть необходимое условие организации межкультурных коммуникаций в



условиях билингвизма. Язык отражает культуру этноса, ее национальные особенности, а языковой материал выступает средством постижения культуры. При помощи языка происходит социализация ребенка, формируется его этническая и национальная идентичность, развиваются его коммуникативные качества. В фольклоре, в художественной литературе зафиксированы духовно нравственные ценности этноса, его нормы и правила поведения.

Двуязычие в условиях поликультурной России способствует интеграции всех участников билингвального образовательного пространства, социализации детей и молодежи, формированию позитивных межэтнических отношений в детских и молодежных многонациональных коллективах.

Билингвизм по мнению филологов, социолингвистов, этнопсихологов, этнопедагогов и др. ученых – это феномен, изучаемый на междисциплинарном уровне. Мы поддерживаем точку зрения выдающегося отечественного филолога и социолингвиста А.Д. Швейцера, который считает, что билингвизм – это сосуществование двух языков в рамках одного и того же речевого коллектива, использующего эти языки в соответствующих коммуникативных сферах, в зависимости от социальной ситуации. Двуязычие рассматривается большинством ученых как эффективное средство, способствующее культурно-диалогическому и речевому развитию человека, формированию его коммуникативных качеств, позволяющих ему полноценно функционировать в поликультурных условиях России [24].

Билингвальное образование в условиях поликультурной России также формирует у учащихся уважение и интерес к познанию, как русской культуры, русского языка так и языков и культур иных этносов, что, несомненно, способствует гармонизации межэтнических отношений между детьми разных национальностей. При этом обучение должно быть направлено на выявление в разных культурах общего, позитивного, что позволяет адекватнее понимать ту и иную культуру, а значит более толерантно воспринимать их специфические проявления. В процессе учебно-воспитательной, внеклассной и внешкольной работы, важно искать точки соприкосновения интересов детей

в традиционной народной культуре. Организацию межкультурных коммуникаций необходимо осуществлять, опираясь на духовно нравственные ценности, традиции, фольклор, народное творчество разных народов. Для этого необходимо создать атмосферу взаимного интереса учащиеся разных национальностей, чтобы любое школьное или классное мероприятие было интересно детям всех национальностей данного коллектива. При этом необходимо сочетать коллективные и индивидуальные формы работы с детьми.

Проведенный нами анализ научных исследований по проблемам билингвизма позволяет утверждать, что в большинстве исследований выделяется в качестве основной позиции в определении данного понятия готовность и способность человека включаться в межличностные и межэтнические, отношения используя родной и неродной языки. Вместе с тем, ученые выделяют и другую сторону билингвизма, которая является «производной от комплекса явлений, определяющих содержание, характер и направленность поликультурного и этнокультурного взаимодействий». Учитывается, что изучение родного языка наряду с государственным, станет эффективным средством организации межкультурных коммуникаций, формирования общенациональной идентичности и действенным способом вхождения детей и молодежи в мировую культуру. Кроме того, билингвальное обучение позволяет детям и молодежи познать разные культуры, их специфические особенности и проявления, что должно позитивно отразиться на организации межкультурных коммуникаций [18].

Для нас особый интерес имеют исследования Г.В. Елизаровой, Ю.Е. Прохорова, И.А. Стернина, И.И. Халеевой, А.И. Улзытуевой и др., в которых обосновывается научное положение доказывающее, что речевое общение и речевое поведение по своей природе имеет национально-культурную специфику, в которой отражаются различия в вербальном и невербальном поведении носителей тех или иных языков. Таким образом, процесс речевого общения и межличностного взаимодействия окрашивается этнокультурным опытом участников. Вместе со словом передаётся его культуuroобразующий фон,

особенности национального менталитета и национальных стереотипов поведения.

Билингвальное образование, должно строиться на сравнительных смыслах. Это способствует формированию у учащихся уважения к русской культуре и ее лучшим представителям, готовности к межкультурной коммуникации, межличностному общению, толерантности, сотрудничеству, преодолению возможного языкового барьера. К примеру, при чтении русской народной сказки, учитель должен подбирать близкие по тематике сказки других народов России. Или, разбирая русские пословицы, учитель дает учащимся задание сделать подобную подборку пословиц своего народа. Такая работа способствует не только лучшему усвоению русского языка и русской культуры, но и позволяет адекватнее понимать культуры других народов. Это бесспорно положительно отразится на межэтнических отношениях членов многонациональных коллективов. При этом важнейшим принципом построения образовательной работы с детьми является диалог культур.

Проблемы использования диалога культур для налаживания взаимодействия представителей разных культур рассматриваются в исследованиях В.В. Горшковой, М.С. Кагана, Ю.В. Сенько и др. В этих работах подчеркивается, что процессы становления растущего человека как субъекта культуры в системе социальных и этнокультурных отношений и развития у него способности к диалогическому взаимодействию взаимосвязаны и приводят к изменениям интеллектуальных, нравственных и коммуникативных качеств. В результате к определенному уровню культурного, психического развития у человека, владеющего двумя и более языками, формируется достаточный уровень развития интеллекта, нравственности и речи, при которых предполагается правомерное использование средств языка, пригодных для диалогического взаимодействия и межкультурной коммуникации, в контексте традиционных духовных ценностей, традиций, национального менталитета и опыта участников поликультурного образовательного пространства.

Негативным фактором, осложняющим организацию межкультурных коммуникаций в многонациональных детских коллективах, является также низкий уровень общей воспитанности, и в особенности в области духовно-нравственного воспитания.

Проблема духовно-нравственного воспитания сегодня обсуждается на разных уровнях и является одной из актуальных в современной педагогической науке, что нашло отражение в ряде законодательных документах об образовании. К примеру, в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования духовно-нравственное воспитание обучающихся рассматривается как задача первостепенной важности, подчеркивается, что оно должно осуществляться на основе приобщения детей и молодежи к национальным российским ценностям, ценностям своей этнической, культурной группы, общечеловеческим ценностям в контексте формирования у них идентичности гражданина России [20].

В Концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников сформулированы цели и задачи нравственного воспитания обучающихся, раскрывается система базовых национальных ценностей: патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество. Именно они должны быть целевой установкой воспитания детей и молодежи [11].

Необходимость всемерного усиления внимания к духовно-нравственным ценностям народов осознается многими. Это объясняется тем, что некоторая часть детей и молодежи игнорирует народные традиции прошлого, исповедует чуждые нашему обществу европейские и американские ценности. Некоторые дети, подростки и молодежь проявляют жестокость, агрессию, ненависть к представителям других национальностей.

В настоящее время очень важно, чтобы образовательный процесс в учреждениях системы российского образования был направлен на освоение духовно-нравственным ценностей народов России, осуществлялся с опорой

на лучшие народные воспитательные традиции. И это возможно только в условиях творческого освоения и использования многовекового опыта народной педагогики и традиционной народной культуры. Традиционная культура воспитания существенно влияет на воспитание детей, активное формирование у них культуры межнационального общения, уважения к обычаям, народа, интереса к его языку, фольклору, истории.

Категория «ценность» относится к числу общенаучных понятий, сущность которой в общей аксиологии (теория ценностей, раздел философии) представлена как значимость, полезность, направленность, необходимость. Этой точки зрения придерживаются известные ученые: А.Г. Здравомыслов, М.С. Каган, Л.И. Столович, В.П. Тугаринов и др.

Рассматривая вопрос о традиционных духовных ценностях, необходимо подчеркнуть, что «традиционные» означает сохранившиеся от старины, основанные на традиции. Сама же традиция состоит из элементов социального и культурного наследия, передающихся от поколения к поколению и сохраняющихся в определенных обществах и социальных группах в течение длительного времени.

Ценности являются одним из главных элементов традиций, они отражают общепринятые убеждения относительно целей, к которым человек должен стремиться. Различают материальные и духовные ценности; положительные и отрицательные ценности. Ориентация на духовно нравственные ценности, как в народной, так и в современной педагогике является стратегической целью воспитания.

Традиционные духовно-нравственные ценности этносов следует рассматривать как высшие ценности, как общечеловеческие сокровища. Через эти вечные духовные ценности мы знакомимся с прошлыми эпохами и поколениями. Традиционные духовные ценности – это то особенное, что характеризует определенную нацию. Это объясняется тем, что каждый народ в новых поколениях стремится воплотить свой менталитет. Для каждого народа характерна своя система национальных ценностей, поэтому каждая из них

уникальна, свойственна только данному народу. Благодаря им человечество отличается богатством и разнообразием, своеобразием и самобытностью форм своей жизни.

Ценности сохраняются и формируются у новых поколений, прежде всего семьей и религией. Большое место в привитии их детям и молодежи традиционное народное воспитание отводит общественному мнению родных, соседей, односельчан и т.д.

Традиционные духовно-нравственные ценности у всех народов имеют немало общего, ибо они исходят из общечеловеческих ценностных ориентиров. Но вместе с тем ценности одного народа не тождественны ценностям другого. Традиционные народные ценности отражают характер народа и имеют глубокие исторические корни, они являются одним из условий выживания человеческого рода. Они не могут возникнуть ниоткуда. Их формирование обусловлено социально-историческими, культурными, политическими, экономическими особенностями того или иного общества.

При этом важным является не столько специфический набор ценностей, сколько их иерархия. Например, старость как ценность имеет место у многих народов. Все народы чтят старость. Но это почитание у разных народов проявляется по-своему. У некоторых достаточно поздороваться первым, уступить дорогу, место, оказать помощь, а у других, как, например, у народов Средней Азии, Кавказа, уважение к старшим – это глубокое почитание, целый этикет, определяющий в обязательном порядке соблюдение правил и знаков почтения по отношению к старшим. Исследователь А.И. Першиц подчеркивает: «Такое почтение и шире почитание старших уже не просто общечеловеческое правило поведения, а особая соционормативная установка, засвидетельствованная этнографией лишь у некоторой части современных народов». [14, С. 38-39].

В традиционных народных педагогических системах народов России присутствует много общего. Это, естественно, касается и традиционных духовных ценностей. Традиционными, стержневыми духовно нравственными

ценностями народов России являются род, семья, дом, Родина, дети, материнство, здоровье, труд, природа, красота, любовь, целомудрие, старость, милосердие и др., не исключая при этом присутствие у некоторых этносов ценностных предпочтений.

Ценности и духовно нравственные качества личности неразрывно связаны. Ориентация на те, или иные ценности способствует развитию соответствующих качеств человека. В народных представлениях духовный, высоко-нравственный человек обладает набором лучших человеческих качеств: честностью, добротой, трудолюбием, любовью к детям, к Родине, к родителям, уважением к старшим, мужеством, бережливостью, рачительным отношением к природе, милосердием и др. Эти качества обычно воплощены в народных идеалах.

На основе вышеперечисленных нравственных качеств у детей формируются позитивные межэтнические отношения. Межэтнические отношения, по мнению большинства исследователей, рассматриваются как субъективно переживаемые отношения между представителями разных этнических общностей. Мы рассматриваем их как необходимую составную содержательную часть организации межкультурных коммуникаций.

В многонациональных коллективах, психологи выделяют два уровня межэтнических отношений: личностный и групповой. Такие отношения складываются в разных сферах жизни человека: учебной, спортивной, музыкальной и др. Их содержание определяется возрастными, индивидуальными особенностями человека, уровнем его воспитанности, социальным положением т.д. Их характер может быть позитивным или негативным. Если говорить о личностном уровне, то здесь определяющими являются индивидуально-психологические и нравственные качества людей, как позитивные: доброжелательность, чуткость, вежливость, сочувствие, интерес, терпимость, уступчивость и др., так и негативные: замкнутость, обидчивость, подозрительность, неуважительность, высокомерие, презрительность, грубость, ненависть, жестокость и др.

Межэтнические отношения, приобретают позитивный характер, когда дети имеют хотя бы начальные знания о культуре, как своего народа, так и других народов России: традициях, обычаях, особенностях культур и их специфических проявлениях, традиционных народных праздниках, народных играх и т.д. Проживание в мире и согласии предполагает наличие у каждого таких человеческих качеств, как взаимопонимание, взаимоуважение, ответственность, доброжелательность, сдержанность, уступчивость, коммуникабельность, терпимость.

С другой стороны, как показывает практика, зачастую учащиеся испытывают неуважение к представителям иных наций, подчеркивают национальное превосходство своего народа, что, как правило, находит выход в негативных, а иногда и агрессивных действиях по отношению к людям другой национальности (насмешки по поводу специфических особенностей и проявлений иных культур: языка, обычаев, традиций, одежды и др.; грубые прозвища, затрагивающие национальные чувства, конфликты, переходящие в драки, и т. д.).

Кроме того, межэтнические отношения зависят от национальных особенностей характера человека, этностереотипов поведения, традиционных этнических норм и правил межличностного и межнационального общения.

На межличностном уровне межэтнические отношения людей разных национальностей, как правило, возникают и развиваются, прежде всего, в различного типа образовательных учреждениях и в разных сферах общения – семейно-бытового, школьного, а также соседского, досугового, дружеского и других видах неформального общения. В этих условиях очень важно научить детей с уважением относиться к другим культурам и их представителям, толерантно воспринимать специфические культурные особенности иных этносов, сформировать у них умения и навыки позитивного межнационального общения. Наряду с семьей, общественными организациями, руководящая роль в этом процессе принадлежит педагогам.



Характер межличностных и межкультурных коммуникаций детей в значительной степени зависит от семьи. Этническая принадлежность семьи, её социально-экономический статус – важнейший фактор в развитии ребёнка, влияющий на развитие его умственных, творческих способностей, нравственных качеств, норм и правил поведения, на мотивы и характер межэтнических отношений и межкультурных коммуникаций.

Семья – это среда, которая формируется у ребенка начальные представления о себе, где происходит освоение им социальных ролей: сын, дочь; внук, внучка; сестра, брат и т.д., где он принимает первые решения относительно себя и вступает в первые межличностные и межэтнические отношения. Семья оказывает всестороннее влияние на формирование личности ребенка, в том числе, и на формирование у детей основ коммуникативной культуры.

Первоначальные навыки коммуникаций ребенок приобретает уже младенцем в ходе общения с матерью и родными. Как утверждают психологи, у младенца уже в первые недели жизни у детей начинает складываться потребность в общении с людьми. Не требует доказательства тот факт, что младенцы, с которыми родные общаются ласково, заботливо в последующем более коммуникабельны и дружелюбны, чем дети лишённые родительской любви. Это отмечали многие выдающиеся педагоги, как прошлого, так и настоящего времени. Так, Я.А. Коменский писал, что «Наконец, дело чрезвычайно опасное, если человек не проникается здоровыми для жизни правилами еще в колыбели. Ибо, как только начинают действовать внешние чувства, человеческий дух ни в коем случае не может оставаться в покое и даже не сможет воздерживаться, чтобы не занять себя полезными делами, если он не будет занят чем-либо самым пустым и (под влиянием дурных примеров испорченного века) даже вредным. Как мы уже указали, отвыкнуть от усвоенного в раннем возрасте впоследствии будет или невозможно, или чрезвычайно трудно. Мир полон ненормальных явлений, в борьбе с которыми оказываются бессильными и государственные власти, и служители церкви, оттого, что

до сих пор не прилагается серьезных усилий к прекращению первоисточников зла [10, С. 22-23].

Первые представления о родном языке, родной культуре своего народа дети получают в семье. Этому способствует фольклор (колыбельные, пестушки, потешки, пословицы, поговорки, загадки, заклички, считалки, скороговорки, народные песни др.).

В семье от родителей ребенок узнает, что кроме родного народа, его языка и культуры, существуют и другие народы, отличающиеся по языку и культуре. Если семья разнонациональная, то ребенок здесь получает первые модели отношений между представителями различных наций. Но, к сожалению, и неприятие людей другой расы, другой национальности, другой религиозной культуры также чаще всего закладывается в семье.

Семья, как первая культурная ниша, со всеми взаимоотношениями в ней, представляет образцы поведения, причем как бессознательно, непреднамеренно, так и посредством явных требований. Основная часть образцов поведения и требований представлены традициями семьи. В семье, в процессе усвоения национальных традиций, обычаев, обрядов, норм и правил поведения у ребенка формируются духовные ценности, нравственные качества: уступчивость, доброта, милосердие, уважение к людям и др., начальные коммуникативные навыки.

Российский психолог В. Г. Крысько, исследуя проблемы организации межкультурных коммуникаций в детских коллективах, констатирует тот факт, что среди русских учащихся уже в начальных классах встречаются проявления элементов неосознанного пренебрежения к нерусским ученикам, что является причиной возникновения конфликтов на национальной почве. По его мнению, такое негативное отношение к мигрантам привнесено, прежде всего, из семьи. Это обычно семьи, у которых выработался устойчивый стереотип в отношении людей нерусской национальности» [12].

Определенное значение в этом вопросе имеет отрицательное влияние современной поликультурной социальной среды, которая наполнена этниче-

скими предрассудками, распространяемыми как малообразованными людьми так средствами массовой информации. Это свидетельствует о том, что в этом направлении педагогам необходимо вести систематическую воспитательную и просветительскую работу, как с детьми, так и их родителями.

На практике в отдельных регионах ведется серьезная целенаправленная работа, направленная на сближение культур, их взаимодействие. Это и совместно проводимые народные праздники, и недели культуры отдельных народов России, и фестивали народного творчества. Необходимо отметить, что в большинстве муниципальных образовательных учреждениях мероприятия по гармонизации межэтнических отношений традиционны и осуществляются с серьезной подготовкой. Наиболее ярко значимость этих мероприятий ощущается в муниципальных образованиях, расположенных в районах, граничащих с другими республиками, а также там, где традиционно проживают различные национально-культурные группы. И как показывает практика, поддержка национально-культурных традиций в муниципальном образовании предотвращает развитие питательной почвы для возникновения конфликтов на национальной основе. Причем, отрадно отметить, что эта работа, как правило, начинается с детских и молодежных учебных заведений, с учреждений дополнительного образования. Необходимо отметить, что активное участие в организации межкультурных коммуникаций принимают диаспоры.

С приходом детей в образовательные учреждения процесс организации межкультурных коммуникаций продолжается. Его успешность в значительной степени зависит от уровня этнопедагогической компетентности педагогов. Проведенное нами анкетирование педагогов школ в Юго-Восточного округа г. Москвы показало, что более 60% опрошенных педагогов начальных классов не владеют в достаточном объеме знаниями об основах традиционных народных культур, их специфических проявлениях, национально-психологических особенностях своих учащихся. Это несомненно, сказывается на их работе в условиях многонациональных детских коллективов. Педа-

гоги не умеют на достаточно высоком уровне определять, какие ситуации вызывают у учеников специфические национально-психологические реакции, предвидеть и предотвращать межнациональные конфликты; распознавать национально-специфические стереотипы поведения, действий и поступков, в их решении зачастую действуют интуитивно. Некоторые из них не имеют четкого представления об изменении образовательных целей в условиях поликультурной образовательной среды.

Таким образом, наполнение профессионально-педагогического образования учителя, работающего в условиях поликультурного и поликонфессионального российского общества, этнопедагогическим содержанием является первостепенной задачей. Включение этнопедагогического содержания в профессиональную подготовку студентов, переподготовку учителей в системе повышения квалификации позволит, на наш взгляд, сформировать следующие этнопедагогические компетенции:

- знание основ своей родной и традиционной народной культуры русского этноса и умений использовать их богатый воспитательный потенциал в образовательной работе с детьми;

- знание классической педагогической культуры и научно-педагогической деятельности выдающихся деятелей педагогики по вопросам применения богатого воспитательного потенциала традиционного народного воспитания в обучении и воспитании детей и умений интегрировать эти прогрессивные знания в современное образование (Конфуций, Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой и др.);

- знание методик социально-педагогических исследований по изучению воспитательного потенциала традиционного народного воспитания, традиционной культуры межличностного и межнационального общения и др.;

- владение знаниями, методами и приемами организации межкультурных коммуникаций;

- умения устанавливать взаимодействия с субъектами многонациональных коллективов, создавать и использовать в педагогических целях

культурную образовательную среду в соответствии с профилем подготовки учителя;

– знания и умения проектировать и осуществлять самообразование по повышению общей и этнопедагогической культуры.

В организации межкультурных коммуникаций в многонациональных детских коллективах исключительно важную роль национальные стереотипы, которые обуславливают взаимное восприятие и эффективность межкультурного взаимодействия. Они задействованы на всех этапах межкультурных коммуникаций. У каждого народа, каждой нации есть свои собственные представления об окружающем мире, о людях, о представителях другой культуры. В обществе складываются определенные стереотипы – как относительно самих себя, относительно поведения и традиций в пределах своего культурного пространства, так и относительно представителей другого языкового и культурного пространства.

Стереотипы – это формы, определяющие поведение не только отдельных людей, но и групп, культур, этносов, обществ. Национальные стереотипы определяются как упрощенные, схематизированные, эмоционально окрашенные и чрезвычайно устойчивые образы каких-либо этнических групп или общностей, легко переносимые на всех представителей этих групп.

Своим появлением стереотипы обязаны межкультурным или межэтническим контактам, когда выявляются наиболее типичные черты, характерные для того или иного народа или культуры. Весь процесс межкультурной коммуникации как бы пронизан стереотипами. Встречаясь с представителями других народов и культур, человек обычно проявляет естественную склонность воспринимать их поведение с позиций своей культуры, «мерить их на свой аршин». Человек, воспринимая мир в соответствии с представлениями, отношениями и ценностями, господствующими в его родной культуре, ведет себя в соответствии с ними. Поэтому представления людей о мире всегда относительны и разнообразны и зависят от того, в какой культуре человек родился и воспитывался. В нем постоянно происходит столкновение с чужим,

которое означает непредвиденность, неожиданность такого контакта с совершенно новым, незнакомым для участников контакта. Как правило, люди, а в особенности дети, в чужом видят непривычное, необычное иногда даже неприемлемое, странное, непонятное. Тогда как свое – это привычное, само собой разумеющееся, привычное, а значит и правильное. Чаще всего непонимание чужого языка, символики жестов, мимики и других элементов поведения ведет к искаженному истолкованию смысла их действий, что порождает такие негативные чувства, как настороженность, презрение, агрессию, враждебность.

Этнопсихологи утверждают, что стереотипами определяется около двух третей форм человеческого поведения. Можно сказать, что стереотипы являются определенными убеждениями и «привычными знаниями» людей относительно качеств и черт характера других индивид. Стереотипы четко диктуют нормы и правила поведения в различных ситуациях, зачастую ограничивают инициативу и свободу выбора. Иногда они искажают действительность и дают неточные представления о людях, с которыми происходят межкультурные контакты [17].

Согласно исследованиям ученых в области этноцентризма можно сделать вывод, что большинство людей считают происходящее в своей культуре естественным и правильным, а происходящее в других культурах неестественным и неправильным. Это касается обычаев, норм и правил поведения.

В зависимости от способов и форм использования стереотипы могут быть полезны или вредны для коммуникации. С одной стороны, при всем своем схематизме и обобщенности, стереотипные представления о других народах и культурах подготавливают человека к столкновению с чужой культурой, к межкультурному взаимодействию, снижают культурный шок, облегчают ему ориентировку в ситуации. К тому же, стереотипы помогают людям понимать ситуацию и действовать в соответствии с новыми обстоятельствами. Стереотипы положительного характера могут вызвать необоснованно высокие ожидания и разочарование в случае их невыполнения.

С другой стороны, они могут влиять и негативно и представлять собой серьезный барьер в межкультурной коммуникации. Стереотипы отрицательного характера могут затруднить коммуникацию или привести к полному отказу от нее. Так, по словам И.Б. Гасанова, национальные стереотипы не только абсолютизируют некоторые действительно имеющиеся национальные свойства, т.е. переносят на всех представителей этнической группы, но и склонны приписывать как «своему», так и «чужим» этносам несуществующие черты» [4].

Стереотипы зависят от ряда субъективных и объективных факторов, таких как: возраст и род занятий, уровень образованности человека, степень подготовленности к восприятию чужой культуры. Считается, что в молодости процесс адаптации к чужой культуре происходит легче и быстрее. Однако недостаток жизненного опыта и образованности могут привести к обратному результату, а именно, к скоропалительным выводам и нетерпимости к особенностям другой культуры. Чаще всего, по мнению исследователей, межкультурных столкновения возникают именно из-за незнания традиций другого народа, его культуры, быта и нравов [9].

Представления о типичных чертах других народов зависят от форм и разнообразия взаимодействий с ними. При этом их характер зависит не только от стереотипов, но и от предрассудков.

Предрассудок – это установка предвзятого и враждебного отношения к чему-либо без достаточных для такого отношения оснований или знания. Применительно к этническим группам или их культурам предрассудок выступает в виде установки предвзятого или враждебного отношения к представителям этих групп, их культурам и к любым фактам, связанным с их деятельностью, поведением и социальным положением [19].

Этнический предрассудок – это неблагоприятная социальная установка, определяющая соответствующую направленность поведения по отношению к отдельным представителям иноэтнической группы или к группе в целом [15].

Предвззудки распространены и устойчивы, так как, подобно стереотипам, являются экономным способом мышления. Они автоматически включаются в тревожных и опасных ситуациях и в соответствии с ними определяют свое поведение.

Наиболее полно они проявляются в меэтнических проблемных ситуациях и конфликтах и представляют собой необоснованное негативное представление о других людях, не меняющееся даже при наличии убедительных свидетельств того, что данное суждение несправедливо, ошибочно. Причинами их возникновения, является чаще всего, низкий культурный уровень человека, для которого пренебрежительный по отношению к другим людям стиль поведения является нормой.

Вообще, следует заметить, что суть предвззудка состоит именно в неоправданно негативной установке по отношению к группе или ее отдельным членам. То есть предвззудок – это всегда заведомое осуждение, которое внушает нам предубеждение против человека исключительно на основании его идентификации с определенной группой.

Наличие того или иного предвззудка серьезно искажает для его носителя процесс восприятия людей из других этнических или социокультурных групп. Носитель предвззудка видит в них только то, что хочет видеть, а не то, что есть на самом деле. В результате целый ряд положительных качеств объекта предвззудка не учитывается при общении и взаимодействии.

В среде людей, зараженных предвззудками, возникает неосознанное чувство тревоги и страха перед теми, кто для них является объектом дискриминации. Носители предвззудков видят в их лице потенциальную угрозу, что порождает еще большее недоверие к ним.

Педагогам в работе с детьми многонациональных коллективов необходимо разбираться в природе и проявлениях национальных стереотипов и предвззудков. Им необходимо уметь контролировать стереотипы и предвззудки, детей, вести целенаправленную воспитательную, разъяснительную



работу по их преодолению. Учитывать то, что они в значительной степени влияют на характер и стиль коммуникаций.

Выводы: Нами рассмотрены особенности организации межкультурных коммуникаций в современных детских многонациональных коллективах. В результате мы выяснили, что это сложный длительный, многогранный процесс, начинающийся с формирования первых навыков коммуникации в младенческом возрасте и продолжающийся до полного взросления человека, способного и готового к позитивным межкультурным коммуникациям.

Нами определено, что на успешность организации межкультурных коммуникаций в современных детских многонациональных коллективах российского поликультурного общества влияет ряд факторов, таких как: наличие и уровень билингвального образования; формирование позитивных межэтнических отношений; общий уровень воспитанности учащихся, наличие у детей и молодежи таких нравственных ценностей и качеств как доброжелательность, чуткость, вежливость, сочувствие, интерес, толерантность, уступчивость, милосердие и др.; индивидуальные и возрастные особенности детей.

Нами установлено, что при организации межкультурных коммуникаций в детских многонациональных коллективах необходимо преодоление отрицательных этнических стереотипов и предрассудков.

Успешность процесса организации межкультурных коммуникаций в детских многонациональных коллективах зависит от семьи, поэтому в этом направлении педагогическим коллективом должна вестись постоянная работа.

Как свидетельствует практика, межкультурные коммуникации в детских многонациональных коллективах может организовать только педагог, обладающий этнопедагогической компетенцией. Учеными разработаны различные технологии и методики организации межкультурных коммуникаций в современных детских многонациональных коллективах: межкультурные тренинги, детские многонациональные летние лагеря отдыха, межкультурные фестивали, конкурсы народного творчества и др. В следующей главе

нами будут рассмотрены средства этнопедагогике по организации межкультурных коммуникаций в многонациональных детских коллективах.

### **Литература:**

1. Белик А.А. Культурная (социальная) антропология: учеб. пособие. – М.: РГГУ, 2009. с. 50.
2. Большой энциклопедический словарь. – 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/bes>
3. Г.П. Рябов Глобальное образование и проблемы межкультурной коммуникации Межкультурная коммуникация. Учебное пособие. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Linguist/m\\_komm/03.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/m_komm/03.php)
4. Гасанов И.Б. «Национальные стереотипы и «образ врага». – М.: Рос. Академия Наук, 1999.
5. Гузикова М.О. Основы теории межкультурной коммуникации: [учеб. пособие], М-во образования и науки рос. Федерации, урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: изд-во урал. ун-та, 2015. – 124 с.
6. Закон РФ от 25 октября 1991 г. № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.advokat-profes.ru/2010-12-06-13-43-33/316-2011-04-05-13-35-25.html>
7. Ковалева А.И. Социализация // Знание. Понимание. Умение. – 2004. – № 1. – С 134-142.
8. Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.constitution.ru/>
9. Коломинский Я.Л «Межкультурная коммуникация и этнические стереотипы и ярлыки англоговорящего сообщества» // Вопросы психологии. – 1972. – № 1.
10. Коменский, Я.А. Великая дидактика // Педагогическое наследие / Я.А. Коменский, Д. Локк, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци. – М.: Педагогика, 1989. – С. 22-23.
11. Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zodorov.ru/konceptii-duhovno-nravstvennogo-vospitaniya-rossijskih-shkolen.html>
12. Крысько В. Г. Этническая психология: учебник для бакалавров. – М.: Издательство Юрайт, 2016.

13. Мириманова М.С., Обухов А.С.. Воспитание толерантности через социокультурное взаимодействие. // Методический сборник. Развитие исследовательской деятельности учащихся. – М.: Народное образование, 2001. – 272с.
14. Першиц, А.И. Воспитательство // Свод этнографических понятий и терминов: Социально-экономические отношения и соционормативная культура. – М.: Наука, 1986. – С. 38-39.
15. Российская социологическая энциклопедия / Под. Ред. академика РАН Г.В. Осипова, 1998.
16. Степина В. С. Новая философская энциклопедия. – М.: Мысль – 2001. – 354 с.
17. Стереотипы и предрассудки в коммуникации [Электронный ресурс] – Режим доступа: (<http://mirznani.com/a/132227-3/stereotipy-i-predrassudki-v-kommunikatsii>)
18. Улзытуева А.И. Культурно-диалогическое развитие дошкольников в условиях билингвизма: монография. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2011. – 160 с.
19. Фалькова Е. Г. Межкультурная коммуникация в основных понятиях и определениях: Методическое пособие. – СПб.: Ф-т филологии и искусств СПбГУ, 2007.
20. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897) [Электронный ресурс] – Режим доступа: // <http://nsportal.ru/shkola/materialy-metodicheskikh> (дата обращения 03.05. 2016).
21. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» Статья 14. Язык образования [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://obrmos.ru/dop/docs/Ob%20orazovani%20RF.html>
22. Фрик Т.Б. Основы теории межкультурной коммуникации: учебное пособие. – Томск: Томский политехнический университет, 2013. – 100 с.
23. Хохлова И.Н. Межкультурная коммуникация. Понятие, уровни, стратегии // Актуальные проблемы филологии: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, октябрь 2012 г.). – Пермь: Меркурий, 2012. – С. 98-101.
24. Швейцер А.Д. Современная социалингвистика: Теория, проблемы, методы. – URSS. – 2018. – 176 с.
25. Trager, G., Hall, E. Culture as Communication: A Model and Analysis. – New York, 1954.
26. Hall, E. The Silent Language. – New York, 1959.
27. Herskovits M. J. Cultural Anthropology. – N. Y., 1955.

## **ГЛАВА 5. РАЗВИТИЕ ПОЗИТИВНОГО ОПЫТА МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ В ДЕТСКИХ МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫХ КОЛЛЕКТИВАХ СРЕДСТВАМИ ЭТНОПЕДАГОГИКИ**

*Нездемковская Галина Вадимовна*

Процесс организации межкультурных коммуникаций в детских многонациональных коллективах, как мы уже указывали в предыдущей главе, процесс сложный многогранный. Он встроен в общую систему формирования растущего человека, процесс социализации и базируется на духовно-нравственных ценностях и качествах личности. Формирование коммуникативных качеств ребенка, норм и правил его позитивного межличностного и межнационального поведения начинается с рождения в семье, затем продолжается в детских и молодежных образовательных учреждениях разного типа. На этот процесс большое влияние оказывает поликультурная среда и социальное окружение детей.

Результатом сформированности у детей умений и навыков межкультурных коммуникаций является их способность к адаптации в рамках двух и более культур, умение толерантно воспринимать их специфические проявления, видеть в разных культурах, прежде всего, положительные стороны, и то общее, что объединяет разные культуры, а также уметь вступать в диалог с представителями других национальностей, проявляя при этом доброжелательность, тактичность, сдержанность, толерантность.

Кроме того, человек, обладающий коммуникативными качествами, проявляет уважение к родной культуре и родному языку, к русскому языку и русской культуре и другим культурам, у него сформована этническая и общенациональная идентичность и он проявляет себя как равноправного и полноценного участника-субъекта диалога культур, способного осуществлять адекватное межкультурное взаимодействие

На сегодня разработаны многообразные средства организации межкультурных коммуникаций в детских многонациональных коллективах.

В данной главе нами будут раскрыты некоторые средства этнопедагогики по организации межкультурных коммуникаций в дошкольных и школьных детских многонациональных коллективах.

Этнопедагогика молодая отрасль системы гуманитарного знания, но ее корни уходят в глубокую древность. Статус самостоятельной научной и учебной дисциплины она приобрела в России в 70-х годах XX века, ее основоположником является академик Г.Н. Волков. По определению академика Г.Н. Волкова, этнопедагогика – наука, изучающая народную культуру и народную педагогику с целью выявления общих закономерностей их становления и развития и возможностей использования в современных учебно-воспитательных системах. По его мнению, объектом этнопедагогики является народная культура и народная педагогика как объект реального мира, реально существующей действительности. Предмет этнопедагогики – место и функции народной педагогики в современном обучении и воспитании [6].

Этнопедагогика ориентирована на сохранение и передачу новым поколениям языка, традиционной народной культуры, прогрессивного традиционного опыта воспитания этносов, методов и средств формирования этнической идентичности подрастающих поколений. Она изучает народную культуру и народную педагогику для использования их прогрессивного педагогического потенциала в современном воспитании и обучении, прежде всего, в условиях поликультурного государства.

В 70 гг. прошлого века одной из главных функций этнопедагогики было приобщение народов Советского Союза к родному языку и родной культуре. Это было связано с тем, что обучение во всех учебных заведениях осуществлялось на русском языке, что вызывало недовольство этнических меньшинств. В настоящее время в связи с изменением социально-политических, культурных и образовательных условий на этнопедагогику возложены новые функции: приобщение детей и молодежи не только к род-

ному языку и родной культуре, но и к русскому языку и русской культуре как культуре государствообразующего народа, объединять полиэтничное российское общество на основе единых духовных ценностей, в том числе и традиционных; формировать общенациональную идентичность и культуру межнационального общения.

Этнопедагогика располагает широкими возможностями не только по приобщению детей к русскому языку и русской культуре, но и по всестороннему воспитанию и развитию личности ребенка, в том числе и по организации межкультурных коммуникаций в детских многонациональных коллективах. В этих целях она использует различные средства традиционной народной культуры: традиции, обычаи, обряды, церемонии, фольклор (легенды, мифы, былины, эпос, сказки пословицы и др.), игры, праздники, танцы, песни и т.д. Итак, конкретизируя вышеизложенное, уточняем этнопедагогика располагает следующими возможностями:

- знакомит с основами традиционной народной культуры и народной педагогики;
- формирует понятия о традиционных народных идеалах и духовно-нравственных ценностях;
- дает знания о действительности и общей этнической картине мира, о сущности понятий «макрокосм и микрокосм», этносоциальном окружении, о происхождении и культуре своего народа; многообразии и специфичности традиционных этнических культур; о роли и значении языка в жизни этносов, его красоте и образности; межпоколенной исторической преемственности и др.;
- способствует воспитанию у подрастающих поколений качеств, являющихся основой позитивных межэтнических отношений: дружелюбия, толерантности, милосердия, сострадания, сочувствия доброжелательности, тактичности, и др.;
- знакомит детей молодежь с традиционными народными правилами и нормами поведения в семье, обществе, природе; формирует у них умения и

навыки культуры межличностных и межнациональных отношений, развивает их коммуникативные качества;

- прививает детям и молодежи интерес к изучению родного языка и родной культуры, а также русского языка и русской культуры;

- формирует у детей и молодежи этническую и национальную идентичность.

Процесс организации межкультурных коммуникаций в детских многонациональных коллективах сложный и длительный. Межкультурные коммуникации формируются с постепенным усложнением на каждом возрастном этапе. Педагогам надо учитывать, что каждый возраст характеризуется определенным уровнем социального, интеллектуального, психического, физического, нравственного развития; ведущей деятельностью, возрастными новообразованиями, формирующимися в конце периода и в соответствии с этим выбирать адекватные этим особенностям методы и средства формирования коммуникативных качеств детей.

Начальные основы коммуникативных качеств закладываются в раннем детстве, дальнейшее их дальнейшее развитие происходит в среднем и старшем дошкольном возрасте. Благоприятный возраст для организации межкультурных коммуникаций это младшие школьники. В подростковом и старшем школьном возрасте этот процесс усложняется. Хотя учащиеся этого возрастного периода уже более осознано вступают в межкультурные контакты и проявляют интерес к познанию других культур, вместе с тем у некоторых из них уже сформированы национальные стереотипы и предрассудки, что в значительной степени осложняет работу педагогов.

По мнению ученых, период раннего и дошкольного детства – определяющий этап в развитии человеческой личности. Коммуникативные и речевые качества, лежат в основе межкультурных коммуникаций и активно формируются именно в этот возрастной период [16, С.29].

Проблемы воспитания и развития детей этого возрастного периода рассматриваются в работах таких ученых, как Л.С. Выготский, Г.А. Урунтаева,

Л.А. Венгер, И.А. Кумова, Е.Е. Кравцова, Г.С. Абрамова и др. В их исследованиях для нас наибольший интерес представляют вопросы приобщения детей к родному и русскому языку, родной и русской культуре, организации коммуникативной среды и общения, воспитания нравственных качеств и формирования ценностных ориентаций у детей дошкольного возраста.

В психолого-педагогических работах Г.М. Андреевой, Д.Б. Годовниковой, М.Г. Елагиной, М.И. Лисиной, Е.О. Смирновой, Ф.А. Сохина, О.С. Ушаковой, Т.М. Юртайкина, С.Г. Якобсона и др. показана роль коммуникаций ребенка дошкольного возраста в развитии его способностей и потребностей познавать окружающий мир.

При этом коммуникация определяется этими учеными как один из наиболее мощных факторов и стимулов развития ребенка, как основное средство общения и развития. В процессе коммуникаций дети выражают мысли, желания, осваивают жизненный опыт, согласовывают действия. От уровня коммуникаций зависит интеллектуальное и личностное развитие ребенка. Коммуникации регулируют деятельность и поведение, организуют эмоциональные переживания детей. Но при этом, на наш взгляд, недостаточно раскрытым остается вопрос, как осуществляется процесс приобщения детей этого возрастного периода к родной культуре, родному языку средствами народной культуры и народной педагогики.

Начальные основы коммуникативных качеств закладываются в раннем детстве (0-3 года). Главная задача воспитания в этот период это привитие любви и доверия к матери, родным и близким, доброжелательного отношения к окружающим. Этот возрастной период обладает широкими возможностями для воспитания доброты, уступчивости, жалости, усвоения простейших норм и правил общения и поведения. Он является базовой основой всего последующего воспитания. В этот период через общение матерью и родными и близкими ребенок начинает усваивать родной язык, начальные коммуникативные умения и навыки.



В процессе овладения речью дети с поразительной быстротой и активностью начинают усваивать понятия и представления об окружающем мире, осваивать нормы и правила поведения не только в семье, но и за ее пределами. «Овладевая речью, ребёнок получает ключ к познанию окружающего мира природы, осваивает основную форму речевого общения – диалогическую» [13, С. 36].

Если ребенок в это время уже посещает дошкольное образовательное учреждение, то, как показывает практика, у него быстрее развивается речь и формируются, принятые в детском коллективе навыки общения и поведения. Этому способствует общение ребенка с педагогами и детьми, участие его в играх со сверстниками, обучение и воспитание на занятиях.

К трем годам у большинства детей сформированы первоначальные понятия о правилах общения и поведения вне семьи. Он уже имеет первоначальные представления о моральных нормах на уровне «Что хорошо – что плохо»; «Что можно – что нельзя делать», «Что делиться с другими хорошо», «Что бить или обижать других людей нельзя» и др.

Выше, нами уже были перечислены многообразные средства этнопедагогики, способствующие организации межкультурных коммуникаций. Среди многообразных средств этнопедагогики, мы, прежде всего, выделяем фольклор. Он очень многообразен. Его жанры охватывают все возрастные этапы, начиная с рождения и до самой смерти. Он обладает огромным педагогическим потенциалом: формирует мировоззрение и нравственные ценности человека, развивает его умственные способности, выполняет не только воспитательную, но и развивающую, и социализирующую, и коммуникативную функцию.

Фольклор, в переводе, означает «народная мудрость, народное знание» и обозначает различные проявления народной духовной культуры народа. Фольклор результат многовекового народного труда. Он хранит историю этноса, его культуру, в том числе и педагогическую.

Фольклор отражает также народный педагогический опыт. Слово, отраженное в сказаниях, легендах, песнях, эпосе, сказках, пословицах и др. жанрах устного народного творчества является важным средством воспитания человека. Фольклор является важнейшим средством формирования духовно нравственных ценностей детей, воспитывает у них уважение к прошлому своего народа, способствует познанию народных традиций, усвоению нравственных норм поведения в обществе [22].

На наш взгляд, именно в фольклоре очень точно показано значение языка в жизни народа и отдельного человека. Народ рассматривает знание языка как ведущее средство развития ума, формирования нравственности, развития речи. Язык в понимании народа – это важное средство познания мира. Жестокое слово способно убить человека, доброе возвысить, окрылить его. Язык – это критерий ума человека: «У короткого ума – длинный язык», «Острый язык – дарование, длинный язык – наказание». Русский народ отмечает: «Слово толковое стоит целкового». Но в то же время, советует с умом использовать язык: «Слово не воробей, вылетит – не поймаешь, «Язык мой – враг мой». Знание языка открывает путь к сердцу», «Знание ста языков, что сто умов» – заключает пословица [29].

Язык имеет большое значение, как в жизни этноса, так и отдельного человека. Для человека он выступает как средство познания картины мира, приобщения к ценностям, созданным народом. С первого родного слова матери, впервые услышав собственное имя, ребёнок начинает познание мира. Из нежных колыбельных песен он познает родную речь, ее богатство и своеобразие. Язык главное средство общения, организации межкультурных коммуникаций.

Произведения русского фольклора (сказки, легенды, былины, песни, частушки, танцы, сказания, прикладное искусство) помогают воссоздавать характерные черты народной жизни, познать менталитет народа, его духовно нравственные ценности, его представления о добре, красоте, правде, храбрости, трудолюбии, верности.

Русский фольклор очень многообразен как по формам, так и по своему содержанию. Его педагогический потенциал очень богат. Он уникален и включает в себя свыше сорока жанровых разновидностей. Он неисчерпаем. В нем есть не только героические сказания, лирико-эпические поэмы, предания, легенды, частушки, любовные и обрядовые песни, философские размышления, посвящения, поучительные сказки, но и остроумные поговорки, загадки, афоризмы, пословицы, прибаутки, скороговорки, колыбельные, заговоры и заклинания и др., дающие полное представление о быте, национальном характере и менталитете русского народа.

Деление фольклора на жанры позволяет обогащать духовный мир детей различных возрастов, начиная с самых маленьких (колыбельные, пестушки, потешки и др.) и до старшеклассников и взрослых людей (былины, мифы, эпосы, сказания, исторические песни и др.).

Полное собрание славянских народных песен, былин, сказок и сказаний, духовных стихов и представляет собой тысячи томов. Фольклорист Б.Н. Путилов отмечает, что у каждого жанра свои сферы бытия, свои общественные функции и свои возможности. [30, С. 91].

Русский фольклор, даже после введения письменности, вплоть до XVII века существовал в устном виде. Только во второй половине XIX века известные фольклористы: А.Н. Афанасьев, В. Даль, К. Данилов, П.Н. Рыбников, Д.К. Зеленин и др. стали активно собирать и изучать русский фольклор.

Русский фольклор, как и всякий другой, способствует обогащению словарного запаса детей за счёт образных слов и крылатых выражений и овладению связной речью и культурой языка. Образное мышление ребенка формируются в тесной связи с языком. Чтобы вызвать интерес к изучению русского языка у детей, для которых он не является родным, учитель должен правильно подбирать материал фольклорных текстов. Фольклорные произведения должны отражать образность, красоту, выразительность языка, должны быть интересны и понятны детям, а также соответствовать их возрастным особенностям. Педагогу необходимо помнить, чтобы дети, для которых рус-

ский язык не является родным, проявляли интерес к его изучению надо строить все занятия и воспитательные мероприятия на диалоге культур. Для этого при использовании тех или иных произведений русского фольклора, необходимо использовать аналогичные произведения из родного фольклора детей. И, наоборот, при использовании фольклорных произведений других культур желательно обращаться к подобным произведениям русского фольклора. Например, можно сравнивать пословицы, колыбельные, загадки и др. При этом надо акцентировать внимание на том, что в разных культурах много общего, а не превозносить достоинства той или иной культуры.

Мы поддерживаем утверждение исследователей Куприной Л.С. и Будариной Т.А., что знакомство детей с произведениями искусства, с сокровищницей русской культуры, с лучшими образцами устного народного творчества должно начинаться с первых лет его жизни [16, С 29].

Большим педагогическим потенциалом в младенческом возрасте обладают колыбельные. Будучи величайшим достижением народной педагогики, колыбельная песня нераздельно соединена с практикой воспитания детей именно в том самом нежном возрасте, когда ребенок требует постоянного заботливого внимания, любви и нежности.

Слушая их, младенец усваивает звуки родного языка, их мелодику. От колыбельных, исполняемых ласковой любящей матерью, во многом зависит характер маленького человека, развитие его речи, его физическое и психическое здоровье. Педагогический потенциал колыбельных песен заключается в создании благоприятного эмоционального климата, атмосферы дружелюбия, любви, которые в последующем станут основой воспитания у него добрых чувств к людям, развития положительных качеств личности: доброты, послушания, уступчивости и др.

Колыбельные являются также самым первым средством социализации детей. Они с раннего детства способствуют усвоению социальных ролей и соответствующие им трудовые обязанности: «Баю-баюшки, баю, отец ушел за рыбою, малых деток накормить. Баю-баюшки, баю, мать ушла пеленки

мыйть, Баю-баюшки, баю, в чисто деток завернуть Баю-баюшки, баю, дедушка-дрова пилить. Баю-баюшки, баю, малых деток обогреть». [14].

Колыбельные песни исполняются напевно, протяжно, спокойно, тихо. Во все времена матери убаюкивали ими детей. Образы, передаваемые в колыбельных песнях, конкретны, близки и понятны детям с момента рождения. Они несут в себе пожелания добра и благополучия своему ребенку со стороны матери и родных, учат детей навыкам позитивного поведения. Дети через колыбельные усваивают самые простые способы общения.

Немаловажное значение в воспитании маленьких детей имеют пестушки и потешки. Слово «пестушки» произошло от слова «пестовать», то есть нянчить, растить. Пестушки это общение мамы с ребенком, сопровождающееся рифмованными приговорками – диалогами и физическими упражнениями: поглаживаем, массажем, подбрасыванием и т.д. Это способствует формированию с самого его рождения предпосылок для полноценного физического, умственного, речевого развития, привития навыков позитивного общения и развития нравственных качеств. Положительные эмоции, по мнению ученых, способствуют быстрому и полноценному развитию младенца.

Как считают некоторые исследователи, потеря культуры пестования младенца привела и приводит к росту количества детишек с проблемами в развитии, к увеличению числа детей с отставанием в развитии речи (в том числе и с нарушениями звукопроизношения), к росту количества малышей, не говорящих и в год, и в два года. А не развитая речь ребенка закономерно ведет к затруднениям в общении с детьми и взрослыми, тормозит развитие коммуникативных качеств [5].

Нашим молодым мамам мы настоятельно советуем использовать народные пестушки в воспитании своих детей и усвоить хотя бы простейшие из них. Например: мама гладит ребенка по бокам от подмышек до пяточек, затем гладит ножки, ручки и поглаживает головку. В ответ на это младенец рефлекторно потягивается, распрямляет ножки и ручки. Говорим пестушку, глядя малыша и протягивая гласные звуки:

Потягууууууунюшки. Порастууууууунюшки!

А в ножки – ходуууууунюшки.

А в ручки – хватууууууунюшки!

А в роток – говорооооооок!

А в головку – разумооооооок!»

Тяги-тяги-потягуууууушеньки!

На Катюшу порастуууууушеньки!

Расти, доченька, здорооооооовая!

Как яблонька садоооооовая! [5].

Под звуки их ласковых напевных слов малыш легче просыпается, дает себя умыть, искупать, накормить, учится переворачиваться, двигать ручками, ножками. В этих целях мамы и педагоги могут использовать такие пестушки: «Водичка, водичка», «С гоголя вода», «Травка – муравка», «Каты-покаты» и мн. др. В результате, моменты ухода за ребенком, наполняются положительными эмоциями, в те формы речевого общения, которые так необходимы для развития его коммуникативных качеств

Следующим жанром, имеющим большое значение для развития и воспитания маленького ребенка являются потешки. В поэзии пестования, закреплены исторически сложившиеся многообразные приемы воспитания и речевого развития ребенка для каждого периода его жизни. Они созданы на словарном материале, который хорошо знаком детям раннего возраста, близок их пониманию. Именно слова потешек доступны восприятию ребенка фактически с первых дней его жизни.

С их помощью осуществляются эмоционально-тактильные контакты взрослого и ребенка. В процессе потешек взрослый играет с пальчиками, ручками, ножками ребенка т.п. Это способствует развитию его двигательной активности, а также оказывает влияние на формирование речевой деятельности малыша и овладению начальными навыками общения.

Потешки направлены на то, чтобы развлечь малыша. В соответствии с этим меняется мимика исполнителя, ритмика песенки или речитатива, слова

сопровождаются игровыми действиями, неся ребенку необходимую словарную информацию.

Потешки направлены на пробуждение активности самого ребенка, выполнения самостоятельных игровых движений. В ходе их он уже соотносит движения с речевым содержанием, что развивают речевые центры мозга ребенка, пробуждает физическую активность, побуждает его к повторению сначала действий, звуков, а затем словосочетаний и простых слов.

Сказки – это один из жанров, который обладает широкими возможностями по развитию коммуникативных навыков и воспитанию нравственных качеств. На примере персонажей сказок дети легко усваивают такие понятия как добро, зло, милосердие, жадность, щедрость и др. Давая оценку, героям сказок, дети анализируют какие поступки, совершённые персонажами, являются положительными, а какие отрицательными. Дети переживают вместе с героями сказок широкий спектр чувств, и стараются вместе с ними решать, как правильно поступить в сложившейся ситуации.

Народные сказки являются тем уникальным средством, которое позволяет в доступной для детей форме рассказать детям об отрицательных сторонах жизни, провести аналогию и сравнить это с реальным миром. Но нельзя забывать о том, что при этом педагогам необходимо тщательно и грамотно подходить к выбору произведений в соответствии с возрастными особенностями детей и теми целями, которые необходимо достичь. Педагоги должны тщательно следить за подбором сказок, учитывать, чтобы они были понятны и доступны детям. Русские народные сказки настолько разнообразны, что для каждого возрастного периода имеется достаточное их количество.

Сказки можно рассказывать ребенку уже на втором году его жизни. В этот период расширяется его мировоззрение и круг общения с людьми, что способствует формированию начальных понятий об окружающем мире, об отношениях с родными и чужими. Он уже способен понять смысл самых простых сказок: Репка, Курочка рябка, Колобок и др.

Взрослым надо не только рассказывать сказки, но обязательно проводить по ним беседы. Например, задавать в очень доступной для ребенка форме вопросы сначала о содержании сказки. Затем, когда ребенок его усвоит, то уже задавать вопросы: «Так чья помощь помогла вытащить репку?» постепенно подводя ребенка к выводу, что в любом деле надо действовать вместе, сообщая, что даже участие в них маленькой мышки может помочь в делах. Таким образом, у ребенка формируется понятие, что любую трудность можно преодолеть, если действовать вместе и дружно.

В это же время детям можно читать стихи и рассказы. Очень понятны и доступны маленьким детям стихи А. Барто: «Бычок», «Мячик», «Мишка», «Лошадка», «Зайка». Они способствуют пробуждению в душе ребенка первых нравственных чувств: сострадания, жалости, доброты и др. Эта, простая, на первый взгляд, воспитательная работа с ребенком, в последующем станет основой для формирования у него коммуникативных и нравственных качеств.

Весьма перспективным в плане развития коммуникативных качеств у детей является возраст 4-7 лет. Воспитательная работа детей этого возраста должна быть направлена, прежде всего, на нравственное формирование личности ребенка, обладающего качествами, позволяющими ему жить в поликультурной среде России.

Социальное окружение дошкольника включает воспитателей, семью, родственников, соседей, друзей, сверстников группы т.д. Ребенку необходимо вступать с ними в разнообразные взаимоотношения. Общество, родители, воспитатели должны в этом возрасте формировать у детей представление о многообразии человеческих отношений, первичные представления ребенка о национальном многообразии и нормах взаимоотношений между людьми. В дошкольном возрасте расширяется мировоззрение детей. Приобщая детей к культуре своего народа и других народов, проживающих рядом, семья и педагоги формирует у них представления об этническом многообразии мира, о своеобразии и неповторимости культур.



Многие дети начинают посещать дошкольные образовательные учреждения. Вместе с ним детский сад посещают дети, говорящие на другом языке, отличающиеся по внешности, по разрезу глаз, цвету кожи и т.д. В результате ребенок уже понимает, что дети не все одинаковы, они отличаются друг от друга, он уже в состоянии отнести себя к той или иной национальной группе. В связи с этим, одним из главных направлений образовательной работы с детьми в дошкольных многонациональных коллективах должно стать развитие коммуникативных качеств. И здесь главное установление контакта с детьми различных национальностей. В процессе общения друг с другом, в процессе игр, участия в воспитательных мероприятиях дети, для которых русский язык не является родным, быстрее овладевают речевыми и коммуникативными навыками.

В условиях поликультурной России одной из главных задач воспитания дошкольников должно стать воспитание таких качеств, как дружелюбие, коммуникабельность, толерантность, взаимопомощь, доброта общительность, склонность к сотрудничеству, сдержанность, доброжелательность. Эти качества будут способствовать формированию позитивных межличностных отношений и предотвращению жестокости и межнациональных конфликтов между детьми, что является одним из основных направлений организации межкультурных коммуникаций.

В целях выяснения, какие отрицательные качества мешают детям дошкольного возраста позитивным межличностным и межнациональным отношениям, нами был проведён опрос воспитателей средних и старших групп ДООУ №18 п. Октябрьский, Московской области.

В результате мы выяснили, что это эгоизм, приоритетность своих собственных интересов и желаний, агрессивность, замкнутость, стеснительность. Все эти отрицательные качества в поведении дошкольников приводят к проблемам в общении, иногда переходящие в конфликты и драки. Следует отметить, что межнациональные конфликты в детских дошкольных коллек-

тивах случаются очень редко. Если это и происходит, то это, как правило, явление не осознанное, а привнесённое извне, чаще всего из семьи.

В целях преодоления таких негативных явлений, воспитатели наряду с работой со всем коллективом, должны с такими детьми вести индивидуальную работу. Это, прежде всего, беседы, в ходе которых ребенок должен понять, что так вести себя в группе нельзя, что существуют правила поведения, которые не нельзя нарушать никому, что если он будет плохо себя вести, с ним никто не будет дружить и т.д.. Воспитатели обязательно должны вести также работу и с родителями таких детей. Особое внимание надо уделять замкнутым и застенчивым детям, плохо знающим русский язык: чаще хвалить их, вовлекать в коллективные игры, учить правилам общения.

В связи с тем, что в крупных городах, как правило, детские коллективы многонациональные очень важно проводить мероприятия способствующие формированию представлений у детей об этнокультурном многообразии мира и интереса к познанию особенностей культур разных народов. Ребенок на занятиях, в общении, в играх должен постепенно открывать для себя сходства и различия с другими людьми. При этом важно так организовать воспитательную работу, чтобы ребенок понимал свою национальную принадлежность, место его народа в мире и вместе с тем воспитать у него доброжелательное отношение к детям других национальностей и их культурам. Развитие старших дошкольников уже позволяет освоить некоторые умения и навыки межкультурных взаимодействий.

В связи с тем, что в этот период наглядно-образное мышление сменяется словесно-логическим педагоги уже могут проводить мероприятия, раскрывающие такие понятия как родина, национальность, дружба народов. Воспитатели в доступной форме могут проводить беседы: «Моя Родина – Россия», «Мы разные, но мы вместе», фестивали народов России.

Сплочению детского коллектива и выстраиванию позитивных межличностных и межкультурных взаимодействий дошкольников, а также приобщения их культурам разных народов способствует проведение традиционных

народных праздников не только русского, но и других народов: татар, азербайджанцев, армян, таджиков и др., желательно представителей тех национальностей, которые входят в состав группы. Это такие праздники как Масленица, Новый год, Наурыз, Рождество, Байрам и др.

Трудно переоценить значение сказки в воспитании детей среднего и старшего дошкольного возраста. В этом возрасте их увлекает красочный мир и чудеса волшебной сказки и сказки о животных с жизненными, понятными для детей сюжетами.

У каждого народа свой харизматический культурный герой. Именно в нем отражены этнические особенности характера того или иного народа, традиционные представления об идеале человека.

Сказки формируют высоконравственные отношения к людям, природе, обществу. Например, сказки «Кощей Бессмертный», «Соловей-разбойник», «Иван Царевич и Серый волк» и др. содержат обобщенные представления о характере русского человека, его ценностях и идеалах. Сказки «Гуси-лебеди», «Василиса Прекрасная» и др. о взаимоотношениях людей и природы.

На примере персонажей сказок, поступков героев сказок дети легко усваивают такие понятия как добро, зло, милосердие, жадность, щедрость и др. Сказки позволяют детям в доступной для них форме оценить какие поступки, являются положительными, а какие отрицательными. Погружаясь в волшебный мир сказки, они становятся как бы соучастниками событий и переживают вместе с героями сказок широкий спектр чувств: сожаления, милосердия, доброты, смелости, верности дружбы.

Сказки вселяют в детей уверенность, что добро помогает победить зло, что добрые и миролюбивые побеждают, милосердие, доброта, трудолюбие вознаграждаются, а лень и пороки всегда наказуемы. Дети вместе с героями сказок решают, как правильно поступить в сложившейся ситуации (Сказки: «Кот, петух и лиса», «Теремок», «Сестрица Аленушка и братец Иванушка», «Коза и семеро козлят», «Гуси – лебеди», «Заюшкина избушка»; «Петушок –

золотой гребешок», «Царевна – Лягушка», «Морозко», «Иван-царевич и серый волк» и др.).

Большим воспитательным потенциалом в аспекте формирования нравственных качеств, способствующих развитию коммуникативных умений обладают сказки, повествующих о настоящей и ложной дружбе, о добре, побеждающем зло, о мире, который лучше ссоры. Например, такие: «Лиса и журавль», «Безрукий и безногий богатыри», «Заяц-хвостун», «Бедняк и лисица», «Иван царевич и Серый волк», «Морозко» и мн. др.

Народные сказки являются тем уникальным средством, которое позволяет в доступной для детей форме рассказать детям об отрицательных сторонах жизни, провести аналогию и сравнить это с реальным миром. Но нельзя забывать о том, что при этом педагогам необходимо тщательно и грамотно подходить к выбору произведений в соответствии с возрастными особенностями детей и теми целями, которые необходимо достичь.

Дошкольный возраст наиболее благоприятный в плане формирования у детей идеалов. Идеалы формируются многими жанрами русского фольклора, но сказки в полной мере дают детям представление, каким должен быть идеальный герой.

В русских народных сказках, например, сказках: «Василиса Прекрасная», «Иванушка-дурачок», «Кощей Бессмертный», «Морозко» и мн. др. сделаны первые этнопедагогические обобщения народных идеалов, которые являлись носителями «национальных», т.е. предпочтительных для этнической общности, морально-этических и физических качеств. Эти качества и предпочтения со временем менялись, но в целом можно сказать, что русский народный герой трудолюбив, он хороший семьянин и стремится к миру, согласию с соседями, всегда готов прийти на помощь; он милосерден, но всегда готов дать отпор врагу, посягающему на его землю, свободу, народ.

Кроме общего идеала совершенного человека, в сказках даны обобщенные идеалы мужчины и женщины. В русской народной педагогике они воплощены в понятиях «добрый молодец», «красна девица». Их лучшие ка-

чества обобщены в таких сказках: «Царевна – Лягушка», «Морозко», «Аленький цветочек», «Василиса Прекрасная» и др. Важнейшими качествами «добра молодца» являются мужество, верность, доброта, справедливость, честность, милосердие. «Красна девица» воплощает лучшие женские качества: красоту, доброту, скромность, верность, ум, находчивость, трудолюбие, покладистость, сердечность, отзывчивость, преданность любимому, мужу. Русские женщины – прекрасные матери, хорошие хозяйки, содержащие дом в чистоте и уюте, рукодельницы. Этими качествами обладали в полной мере героини русских сказок: Елена – Прекрасная, Василиса – Премудрая. Варвара краса, длинная коса и др.

Необходимо отметить, что каждый народ наделял своих идеальных героев качествами, предпочтительными для своего народа. Русские герои, как правило, наделены силой, мужеством, всегда готовы прийти на помощь слабым, обездоленным, они добры и милосердны. Алдар-Косе, народный герой ряда восточных этносов – умен, ловок, хитер. Побеждает врагов не физической силой, а силой ума. Народный герой Севера это охотник. Его главные черты храбрость, доброта, он не знает жадности.

Но всем идеальным героям присущи такие общие черты как любовь к родной земле, бережное отношение к природе, храбрость в бою с врагами, посягающими на их землю, милосердие: «не бить лежачего», «помогать старым и слабым».

Между народными героями много общего. Например, нанайский герой-охотник Мэргэн милосерден, добр, бережно относится к природе, ко всему живому. Он приходит на помощь, попавшим в беду изюбру, муравью, рыбе – Калуге, также как и русский Иванушка, страдающий от многодневного голода, отпускает щуку, утку, медвежонка.

Базовой основой межкультурных коммуникаций, как уже было отмечено выше, являются нравственные качества и позитивные нормы и правила межличностного и межнационального общения. Таким образом, сказки в

полной мере могут при целенаправленной и систематической работе решать эти задачи.

В дошкольном детстве игра является ведущим видом деятельности, определяющей интеллектуальное, познавательное, социальное, творческое, речевое, коммуникативное и др. развитие личности ребенка (Т.А. Апинян, В.М. Григорьев, В.В. Зеньковский, Т.Г. Казакова, И.С. Кон, В.Т. Кудрявцев, Е.А. Покровский, Д.Б. Эльконин и др.). Кроме того, в данных работах игра рассматривается как культурно-игровое пространство, способствующее приобретению дошкольниками опыта коммуникативной культуры и общения со сверстниками разных национальностей.

Важной составной частью традиционной народной культуры любого этноса являются созданные им игры. С древних времен игры были неотъемлемой частью повседневной жизни детей и взрослых. Игры отражают общественное устройство нации и ее мировоззрение. Детские игры переходят из поколения в поколение и имеют не меньшее значение, чем сказки, песни, поговорки. Народные обычаи, древние ритуалы, суеверия продолжают жить в играх детей. В традиционной народной игре отражается национальный характер, культурные особенности этноса, традиции, обычаи, обряды каждого народа. Игры воссоздают быт, нравы, трудовую и праздничную жизнь разных народов Земли.

Народные подвижные игры являются традиционным средством народной педагогики. Испокон веков в них ярко отражался образ жизни людей, их быт, труд, национальные устои, представления о чести, смелости, мужестве. Игры способствовали приобретению детьми силы, ловкости, выносливости, быстроты и красоты движений. Они учили проявлять смекалку, выдержку, творческую выдумку, находчивость, волю и стремление к победе.

Все народы рассматривали игры как важный фактор физического развития и воспитания. В народных играх различных этносов много общего. Игра, выполняя различные функции: развивающую, познавательную, развлекательную, диагностическую, корректирующую, служит средством приобще-

ния детей к традиционной народной культуре. Народная игра связана с песней, танцем, пляской, скороговорками, речитативами, жеребьевками и другими видами народного фольклора. В игре дети познают жизнь, учатся дружить, общаться.

Существует множество видов народных игр. На наш взгляд, неопценное значение в дошкольном возрасте имеют народные подвижные игры. Известный русский педагог П.Ф. Каптерев особо отмечал, что приучение жить в обществе и действовать с обществом – вот нелегкое благо, которое несет с собой общественная детская игра всем участникам в ней и чего нельзя ни в коем случае получить от одиночной, самой затейливой игры. личности» [24].

Народные подвижные игры, как правило, делятся на сюжетные, например «Гуси-гуси», «Краски», «Филин и пташки», «Скачет зайка», «Солнышко» и др., и бессюжетные, например «Салки», «Ловишки», «Пятнашки», «Челночок», «Перебежки» и др. При выборе игр, необходимо учитывать возрастные особенности детей. Подвижных детских игр великое множество. На наш взгляд детям дошкольного возраста можно рекомендовать такие игры.

Для детей 3-4 лет: «Попади в обруч», «Каравай», «Утка и селезень», «Мышеловка», «У медведя во бору», «Зайка беленький сидит» и др.

Для детей 5-7 лет: «Гуси-лебеди», «Казачки-разбойники», «Жмурки», «Филин и пташки», «Золотые ворота», «Кошки-мышки» и др.

Но как показывает практика, нет четких возрастных требований к игрокам. Иногда в игры, предназначенные для определенного возраста, играют дети и иных возрастов.

Сюжетные подвижные игры, как уже было отмечено выше, можно использовать во всех возрастных группах детского сада. Они проводятся обычно со всей группой, и это позволяет использовать игры в различные режимные моменты: на прогулке, в свободное время, в процессе непосредственно образовательной деятельности дошкольников, а также решать задачи по совершенствованию различных видов движений (прыжки, бег, ползание и другие).

В сюжетных подвижных играх дети, на основе имеющихся у них представлений об окружающем мире, явлениях природы, повадках животных и птиц, должны имитировать явления природы, образ жизни и повадки животных и птиц, людей. Например, изобразить, как волнуется море, как кричат гуси, как наседка заботится о цыплятах, ловкость и быстроту коршуна, хромого животного и др. Дети изображают зайчиков, лошадок, карасей, а воспитатель или один ребенок берет на себя главную роль – лисы, щуки, волка. Это способствует развитию умственных, речевых, творческих, коммуникативных и др. способностей детей.

Игра строится на общении, которое является ее связывающей основой. Сущность игрового взаимодействия при организации народных игр заключается в диалогичном характере, порождаемом совместной деятельностью. Как правило, подвижная игра обычно требует совместной коллективной деятельности, что требует умений договариваться друг с другом, уступать, слышать товарища и приходить к нему на помощь. В повседневной жизни ребенок не всегда готов уступать, но в игре он учится подчинять свои желания существующим правилам, понимать и уважать других, справляться с запретами. Это связано с тем, что если он не будет соблюдать правила, в следующий раз его уже не позовут в игру.

В это время у дошкольников уже образуются длительные игровые объединения. Большое воспитательное значение заложено в правилах народных игр. Они определяют ход игры, регулируют действия, поведение детей, их взаимоотношения, учат справедливости, доброжелательности, соблюдению позитивных норм и правил поведения. Дети уже могут согласовывать свое поведение в соответствии с ролью. В процессе игр дети учатся действовать вместе, а если требует игра, уметь подчиниться, помочь более слабому, уступить. У них уже наблюдается более глубокий интерес к отдельным участникам игры, предпочтения в общении.

Основное содержание игровой деятельности русских народных игр – это овладение участниками нормами и правилами межличностного взаимо-



действия, навыками принятия группового решения и избегания ситуации конфликта при проигрыше. В процессе организации русских народных игр мы рекомендуем не только учить дошкольников играть, соблюдать правила игры, но и объяснять, что в игре важна взаимопомощь, умение помочь, поддержать товарищей, что главное не победа, а дружба. Только в этом случае игра будет способствовать формированию позитивных умений и навыков межличностного общения, воспитанию толерантности дружбы, согласия и взаимопомощи.

В процессе некоторых дети могут проявлять нездоровый азарт, соперничество, грубость, педагог должен уметь прогнозировать проявление этих явлений и перед игрой проводить разъяснительную беседу с детьми о недопустимости такого поведения в игре. В процессе игры, воспитатель должен во время предотвращать возникающие конфликты, уметь остановить особо «разыгравшихся детей». В таких случаях, призывы и запреты не помогут. В такой ситуации педагогу необходимо суметь своевременно переключить интерес и внимание детей на другие более спокойные игры.

Особо хочется остановиться на играх, содержащих фольклорные тексты. Такие игры способствуют не только развитию коммуникативных качеств, но и умственному воспитанию детей, развитию их речи, памяти, сообразительности, певческих способностей. Обычно они сопровождаются определенными текстами, жеребьевками, считалками, диалогами, песенками, которые быстро и прочно запоминаются и проговариваются детьми. Игровой зачин это начало игры, возможность быстро организовать игроков, настроить их на безоговорочное и точное выполнение правил. Этому способствуют ритмичность, напевность, характерное скандирование считалок, предшествующих игре: «Я пойду куплю дуду. Я на улицу пойду. Громче, дудочка, дуди, Мы играем, ты води!» [18].

В качестве примера приводим русскую народную игру Слепой козел. Выбирается ребенок, исполняющий роль Жмурки. Ему завязывают глаза и

подводят к двери. Он стучится в нее, а играющие спрашивают: «Кто там?» «Слепой козел», – отвечает Жмурка.

Играющие все вместе говорят:

Козел слепой,

Не ходи к нам ногой.

Иди в кут,

Где холсты ткут,

Там тебе холстик дадут!

Недовольный козел снова стучит в дверь.

«Кто там?» – «Апанас!» – отвечает козел. «Апанас, ищи нас!» – с этими словами дети разбегаются. Жмурка, прислушивается к шагам и старается кого-то поймать. Ловкие играющие увертываются, а пойманный игрок становится Жмуркой [32].

Использование в воспитательной работе не только русских народных игр, но и игр представителей других национальностей детского коллектива, как свидетельствует практика, способствуют воспитанию дружелюбия, толерантности, уважения других культур и их представителей. В этих целях мы рекомендуем следующие игры: «Аисты» (украинская), «Хромая курица» (туркменская), «Шпень» (белорусская), «Балтени» (латышская), «Скок-перескок», «Угадай и догони» (татарские), «Иголка, нитка, узелок», «Волк и ягнята» (бурятские) и др. Игры народов России должны найти свое место не только в повседневной игровой деятельности дошкольников, но и во время проведения традиционных народных праздников, на физкультурных и музыкальных занятиях.

Младший школьный возраст (6-7-10 лет) является весьма благоприятным в плане организации межкультурных коммуникаций. Ребенок переходит на новый социальный уровень, он становится школьником. Это приводит к перестройке всей его системы жизненных отношений. У него появляются новые обязанности, которые требуют самостоятельности и личной ответственности.

Ведущим видом деятельности детей этого возраста становится целенаправленная учебно-познавательная деятельность. Большое воспитательное воздействие на младших школьников оказывает внеклассная воспитательная работа и занятия в учреждениях дополнительного образования.

Для успешной организации межкультурных коммуникаций младших школьников педагогам в образовательном учреждении необходимо организовывать учебно-воспитательные мероприятия, направленные на ознакомление учащихся начальной школы с культурой, историей, традициями различных народов и на освоение детьми основ традиционных культур разных народов. Этому в значительной степени способствует учебные предметы: «Окружающий мир» и «Основы религиозных культур и светской этики». В процессе их изучения учащиеся начальной школы получают знания о существовании различных народов и их культурах, о нормах и правилах межличностного, межнационального и межрелигиозного общения.

Кроме того, педагогам необходимо организовать внеклассную воспитательную работу на основе изучения народных культур, которая обеспечит организацию группового межнационального взаимодействия учащихся и бесконфликтного сотрудничества детей разных национальностей в многонациональном коллективе.

В процессе организации межкультурных коммуникаций у учащихся начальных классов необходимо учитывать их возрастные и психологические особенности. Поэтому, учителю при подборе материала, способствующему ознакомлению учащихся начальной школы с культурой, историей, традициями своего и других народов следует начинать с того, что понятно и близко окружает детей. Например, сначала проводить мероприятия на темы: «Генеалогическое древо моей семьи». «Страна, в которой я родился», «Мои предки. Кто они?», затем уже воспитательные мероприятия о России как о большой Родине: «Моя страна – моя Россия». «Народы России» и др.

Младшие школьники в большинстве знают свою национальность и свой родной язык. Эти знания необходимо пополнять в ходе проведения вне-

классных мероприятий, способствующих формированию представлений о разнообразии культур, их непохожести, специфичности. В этих целях можно продолжать использовать в воспитательной работе с детьми народные сказки, игры, пословицы и др. Но эта работа должна усложняться и осуществляться в разнообразных формах.

В процессе организации межкультурных коммуникаций у младших школьников важно прививать детям интерес к другим культурам, давать знания об особенностях национального характера разных народов и особенностях их языка, специфики их культур. Например, надо не только читать сказки и обсуждать их, но и инсценировать их. При этом, желательно давать учащимся задания делать подборки не только русских сказок о дружбе, доброте, проявлении милосердия, но и других народов России; можно проводить викторины на знание сказок народов нашей страны: можно организовывать выставки детских картин по мотивам народных сказок и др.

В сказках также отражены стереотипы позитивного поведения детей в семье, в обществе, со старшими и младшими по возрасту, правила народного этикета, например, сказка «Царевна-лягушка»: «...гостя надо сначала накормить-напоить, в бане выпарить, а потом уже и спрашивать».

Используя воспитательные возможности сказки, учитель может способствовать формированию у детей понятий «стыд», «долг», «терпение», «жалость», «милосердие», которые выступают в народной культуре внутренними регуляторами поведения человека. Например, сказка «Аленький цветочек» учит детей правилам доброте, милосердию, уважать старших любить родителей, и ради их спасения пожертвовать своим счастьем, возможностью общения с близкими. Ее можно использовать в воспитательной работе, как с дошкольниками, так и учащимися начальных классов и младшими подростками. Дети на примере младшей дочери купца постигают, что за добро надо платить добром, что если по твоей вине человек попал, в беду ты тоже должен отвечать за это. На детей большое воспитательное значение оказывает поведение младшей дочери купца: «Благослови меня, государь мой батюшка

родимый: я поеду к зверю лесному, чуду морскому, и стану жить у него. Для меня достал ты аленький цветочек, мне и надо выручить тебя» [1].

Поскольку детские коллективы многонациональные и дети в них резко отличаются внешностью, очень важно сформировать у них понятие, что оценивать людей, любить их надо не за внешний вид, а за поступки, за доброту, умение общаться. Сказка «Аленький цветочек» в достаточной степени располагает возможностями по решению этой задачи. Купеческая дочь в процессе общения поняла, какое у чудища доброе сердце, как он умеет заботиться о ней, как она дорога ему. В результате она полюбила лесное чудище и за свое доброе сердце была награждена: «Ты одна полюбила меня, чудище противное и безобразное, за мои ласки и угождения, за мою душу добрую, за любовь мою к тебе несказанную, и будешь ты за то женою короля славного, королевую в царстве могучем» [1].

Кроме сказок, для тетей уже доступны и понятны и другие жанры фольклора: былины, легенды, сказания и др. Они содержат большой педагогический потенциал, который можно использовать для формирования нравственных и коммуникативных качеств у детей.

В младшем школьном возрасте дети продолжают играть. Специалисты в этой области рекомендуют для этого возраста такие игры: «Дедушка-рожок», «Хромая лиса», «Хоровод», «Лапта (упрощенный вариант)», «Змейка», «Шишки, желуди, орехи» и др.

Используя народные игры в целях организации межкультурных коммуникаций, важно учитывать, что они могут быть действенным средством развития у детей интереса к познанию культур других народов России. В этих целях необходимо проводить специальные воспитательные мероприятия на темы, которые могут проходить в форме конкурсов фестивалей и др.: «Игры детей народов России», «Играя – учимся дружить».

Предварительно дети, делятся или по национальностям или по желанию на подгруппы. Каждая подгруппа готовит небольшой реферат о играх народа, который они представляют. После этого они показывают игру. Такие

мероприятия способствуют сплочению детского коллектива и формированию у детей коммуникативных качеств.

Педагогам следует также учитывать, что устойчивость и прочность взглядов и убеждений у младшего школьника достигается только тогда, когда обеспечивается единство интеллектуально-эмоциональных переживаний и поведения, которые воплощаются в соответствующих общественно значимых делах и поступках в процессе взаимосвязанной урочной и внеурочной деятельности. Например, знания, полученные детьми на уроках, закрепляются участием детей во внеклассной и внешкольной работе. Формами такой деятельности могут выступать: фестивали народов России на разные темы: «Народное искусство танцев и песен», «Традиционная одежда народов России», «Сказки народов России» и др. Неделях культуры, встречах с деятелями культуры родного края, традиционных народных праздниках: Новый год, Наурыз, Масленица, Рождество и др.

Подростковый возраст (11-15 лет) называют переходным, так как в нем сочетаются черты детства и юности. Социальная ситуация развития подростка отличается большой противоречивостью: физические силы и духовные потребности растут, а возможности и опыт невелики. В этой связи, подростки нередко стремятся подчеркнуть свою взрослость, самоутвердиться, и потому склонны к конфликтам. В подростковом возрасте происходят сложные физические и психические процессы, которые зачастую негативно влияют на поведение подростка, они нередко своевольны, болезненно самолюбивы, невыдержанны, резки и прямолинейны в суждениях и поступках.

Подростки с увлечением играют в подвижные игры. Кроме волейбола, баскетбола и хоккея педагоги должны приобщать их и к народным подвижным играм: «Считалки», «Игры с веревочкой», «Съедобное, не съедобное», «Кот и мышь», «Коршун», «Снежки», «Горелки», «Казачьи-разбойники», «Жмурки» и др.

Подростки не любят, когда взрослые учат их как себя вести, что делать, диктуют им нормы поведения. Чтобы соблюдать те или иные моральные

нормы, им важно понять их сущность и пользу. В этом плане, неоценимое значение в формировании дружелюбия, уступчивости, понимания ценности мирной жизни, дружбы, согласия имеют пословицы и поговорки, которые называют «афоризмами» народной педагогики. Они способствуют воспитанию доброжелательной, высоконравственной личности, в которой преобладают, прежде всего, его человеческие качества, а не национальные, учат детей жить в мире, быть милосердными, уступчивыми, любить родных, Родину, людей, например, «Где мир да лад, там не нужен и клад», «Если дружба велика, будет Родина крепка», «Дружба людей гору сокровищ создает», «Дружно за мир стоять – войне не бывать», «Язык дружбы не нуждается в переводе», «Кто сеет мир, пожинает счастье» «Дружба и братство – лучше богатства», «Если народ един – он непобедим», «Милость смиряет», «Будь не только сыном своего отца – будь и сыном своего народа», «Худой мир лучше хорошей ссоры», «Мира не ждут, его в свои руки народы берут» и др. [29].

Знакомство с пословицами и поговорками может осуществляться в разных формах. Это могут быть викторины, презентации, конкурсы на лучшее знание пословиц и поговорок о дружбе, о правилах поведения, о мире и др. Большое воспитательное влияние на детей, в аспекте рассматриваемой проблемы, оказывают конкурсы по подготовке рефератов и проектов на выявление общего в пословицах и поговорках народов России. Вся эта работа должна строиться на диалоге культур.

Нравственное воспитание подростков существенно отличается от младших школьников. Подростки тяготеют, если их поведение определяется внешним регулированием со стороны взрослых. Оно будет более эффективным, если будет осуществляться не навязчиво. Для этого надо проводить с ними такие мероприятия, которые заставляют их размышлять, самостоятельно решать, как надо поступать в той или иной ситуации, какие народные традиции, нормы и правила поведения приемлемы для него и актуальны для современности. Этому способствуют такие формы воспитательной работы: показ фильмов о культурах различных народов, их мифах происхождения с по-

следующим обсуждением; сравнение пословиц и поговорок о истинной и ложной дружбе, о настоящей любви, о добре и зле; о смелости и трусости, о милосердии и жестокости; проведение презентаций культур народов России; организация конкурсов сочинений на тему «Что я знаю о своем народе»; проведение игр разных народов.

В целях сплочения детских многонациональных коллективов учителю самому необходимо знать традиционные народные праздники, обряды и игры народов России и уметь использовать их воспитательный потенциал как в воспитании в целом, так и для организации позитивных межкультурных коммуникаций в своих ученических коллективах.

Рассмотрим, какое влияние на организацию позитивных межкультурных коммуникаций может оказать подготовка и проведение воспитательного мероприятия в многонациональном детском коллективе на тему: «Как празднуют Новый год народы России».

Как известно, этот праздник отмечается многими народами России. Его проведение желательно приурочить к празднованию Нового года, т.е., к 31 декабря. Но, в связи с тем, что народы России отмечают его в разное время, то дата проведения может быть любой. Но подготовка к нему должна начинаться задолго до его празднования. К участию в его подготовке и проведении, желательно подключить родственников детей, и в, особенности, бабушек и дедушек, которые сами еще в детстве участвовали в этом празднике, который проводился в соответствии со всеми народными традициями. Старшее поколение может привнести в это мероприятие много специфического и интересного, так как, в большинстве случаев его представители являются живыми носителями традиционной народной культуры.

Это мероприятие должно включать несколько этапов. Начальный этап является подготовительным. Он может охватывать несколько месяцев. Его цель познать традиционные особенности проведения Нового года народов России. На этом этапе ученики получают новые для них знания о культурах разных народов России.



Учащиеся, представители разных национальностей, сформированные в творческие группы, готовят рефераты, доклады, презентации, конкурсы рисунков, сочинений и др. В них должны быть четко и полно представлены знания о том, как и когда, празднует их народ Новый год. Такие работы представляют много новых знаний об особенностях традиционных народных культур народов России, что способствует лучшему познанию не только своей культуры, но и других культур народов России, их своеобразия и специфики.

Рефераты могут включать ряд тем, раскрывающих традиционную культуру народов: «Подготовка праздничного стола к Новому году», «Обычаи и обряды, сопровождающие празднование Нового года», «Новогодние народные игры и состязания», «Традиционная народная праздничная одежда» и др. Кроме того, проводятся различные конкурсы на лучший праздничный стол, на презентацию праздничной национальной одежды, на инсценированные народных обычаев и обрядов. При этом педагоги должны акцентировать внимание воспитанников на том, чтобы они освещали то общее, что присутствует в праздновании Нового года у многих народов России, но в то же время представляли и специфические обычаи, обряды, имеющих место в культуре других этносов.

Такая работа не только оживит жизнь воспитанников, но и даст им возможность лучше познать разные культуры, вызовет интерес к познанию не только своей культуры, но и других культур. Но, самое главное, это поможет сплотить коллектив, будет способствовать формированию толерантного сознания учащихся, умений и навыков позитивного межнационального общения, положительного отношения к специфическим проявлениям иных культур.

Как показала практика большой интерес у детей и молодежи вызывают знания, как и когда, празднуют народы России Новый год, какова история происхождения этого праздника у разных народов. Например, Новый год у разных народов называется по-разному: у древних славян Коляда, у тюрк-

ских народов: Навру́з, Новруз, Нооруз, Наурыз, у народов ханты и манси «Етлепол котль» – прилет ворона, у эвенков – «Хэбдэнэка», у якутов «Ысыах» и т.д.

Исторически Новый год у древних славян начинался 25 декабря – день зимнего солнцестояния. Назывался он Коляда и длился двенадцать дней. То есть последним днем считалось шестое января. У славян число 12 было особенным, магическим. С 26 декабря происходило увеличение продолжительности светового дня, что ассоциировалось у древних с «народжением» нового солнца. На этот счет даже существовала легенда, что ночь с 25 на 26 декабря – это борьба молодого бога Коляды с Кошным богом. В результате этого день становился длиннее. Вообще ночь, когда праздновали Новый год древние славяне, считалась магической, полной волшебства и загадок. По преданию символом солнца на Новый год у древних славян было полено, называемое Бадняк. Искали его обычно в лесу. Его нужно было зажечь. Так в огне начинало рождаться новое солнце, которое даст жизнь и удачу [25].

По указу царя Петр 1 Новый год в России стал отмечаться с 1 января 1700 года. Самый главный атрибут торжества у нас – это наряженная новогодняя елка, а также добрый дедушка Мороз, и его внученька – красавица Снегурочка. Под вечер 31 декабря все родные и близкие во многих семьях собираются, чтобы проводить старый год и встретить новый

Некоторые коренные народы, проживающие на территории Югры, празднуют начало Нового года весной с прилетом вороны. Начало Нового года у разных племен Обских угров отмечается в разные месяцы. Например, у остяков рубеж конца и начала года приходится на неделю между 14 и 21 октября. На Демьянке новый год отсчитывают с Петрова дня (12 июля), называемого «Етлепол котль».

Народы ханты и манси Новый год начало нового года празднуется (12 июля) В это время происходит смена промысла, заканчивается зимняя охота, сезон которой открылся в ноябре, и начинается время рыбной ловли, прилетает первая птица – ворона».

У некоторых народов нашей страны празднование Нового года совпадает с общероссийским. Например, на Большом Югане Новый год отсчитывают со дня «Етлип пор», приходящегося на январь. Новый год начинается у сынских, куноватских, казымских, ваковских хантов, а также сосьвинских манси [7].

Новый год – Навруз-байрам отмечают крымские и казанские татары, азербайджанцы, таджики, казахи, башкиры, курды и турки и др. тюркские народы. Традиции празднования Навруза примерно одинаковы у всех тюркских народов и традиции подготовки к нему и его проведения передаются из поколения в поколение в течение многих столетий. Празднуется он двадцать первого марта. Это день весеннего равноденствия. По астрономическому солнечному календарю, Навруз-байрам является первым днем в наступившем новом году. В этот день готовят традиционное блюдо наурыз коже из семи компонентов: мясо, соль, жир, лук, пшеница, курт, ирим-шик (творог). По древнему обычаю, до наступления Навруза люди должны убирать в домах и вокруг, рассчитаться с долгами. На рассвете, все население, включая детей, собирались у родника или арыка и производили его расчистку и сажали деревья под руководством почтенных стариков. В настоящее время эти традиции дополняются концертами в парках и скверах, торговыми ярмарками, национальными конноспортивными состязаниями [19].

Следующий этап – это празднование Нового года всем классом, с приглашением родственников детей. Каждая национальная группа накрывает традиционный праздничный стол, демонстрирует праздничные традиционные народные одежды, исполняются народные песни и танцы.

Можно в праздник включить народные игры, которые могут проводиться в спортивном зале образовательного учреждения. Знакомство детей с особенностями борьбы у разных народов имеет большое как воспитательное, так и познавательное значение. Они убеждаются в том, что у разных народов в культуре много общего, наряду со специфическим и особенным.

Заключительный этап празднования Нового года, т.е. подведение итогов, может проводиться в разных формах: как беседа, или эссе, или викторина, или сочинение. Темы могут звучать по-разному, но общим в них должна быть постановка главного вопроса: способствовало ли данное мероприятие гармонизации межнациональных отношений в коллективе, вызвало ли интерес к традиционным народным культурам и дало ли понимание того, что каждая из них имеет право на самобытность и специфические проявления.

В мононациональных детских коллективах это мероприятие также можно и надо проводить. Отличие лишь в том, что наряду с группой, которая готовится к празднику в соответствии с традициями родного народа, будут группы, которые представляют другие народы России.

Старший школьный возраст(15-18 лет) – это период ранней юности, характеризующийся наступлением физической и психической зрелости, наполненный противоречиями и трудностями, которые, несомненно, накладывают свой отпечаток на процесс воспитания и общения старшеклассников.

В ученических детских коллективах, где представлены дети разных национальностей, одной из важных задач является организация педагогом работы по преодолению у некоторых из них национальной замкнутости, на повышение их культуры межнационального общения. В этих целях педагог должен вовлекать таких учащихся во внеклассные мероприятия, в процессе которых он может проявить себя с положительной стороны, рассказать о своем народе, его героях и достижениях. Это могут быть презентации народных культур, инсценировки фольклорных произведений, участие в фестивалях народных игр и др. Такие мероприятия не только помогут адаптации ученика в новых условиях, но и будут противодействовать преодолению национальных предрассудков, агрессивности, вредным националистическим влияниям.

Старшеклассники обладают достаточно широким кругозором. Из интернета, фильмов, книг они много знают о специфических особенностях некоторых культур и их это не так удивляет, как, например, их сверстников 70-

х годов. Некоторые народы едят лягушек, другие змей и скорпионов. У некоторых этнических общностей процветает многоженство, а у некоторых жена имеет несколько мужей и др.

Большинство детей 70-80-х годов думали о северных народах как об отсталых, а современные дети знают, что эти народы, хоть и отстают в технике и информатике, но обладают знаниями и умениями, которые помогают им жить полноценной жизнью в суровых погодных условиях. Что у этих народов высокая экологическая культура, основная на безотходном производстве и умении брать от природы только необходимое для жизни. Представители других, более теплых континентов, едва бы выжили, попав в такие условия без современных атрибутов цивилизованной жизни. Несомненно, что все это вызывает невольное уважение к этим этносам и интерес к познанию их культур.

В связи с этим работа по организации межкультурных коммуникаций старшеклассников должна быть направлена на изучение культур народов России. При этом акцент должен делаться не только на особенности разных культур, а на том, что их объединяет, какие духовно нравственные ценности являются общими.

Наряду с этим необходимо изучение традиционных народных культур, их происхождения, особенностей: о традициях, обрядах, традиционных жилищах, одежде, национальной кухне, своеобразии национального этикета, о народном искусстве, художественных промыслах, праздниках тех народов, с представителями которых они вместе учатся.

В этих целях необходимо организовывать презентации беседы, по вышеперечисленным темам, посещения учащимися краеведческих музеев, фестивалей народного творчества, различных национальных культурных центров, концертов фольклорных ансамблей, выставок народного творчества, просмотров фильмов национальных студий и т. д.

В этот возрастной период сильное влияние на старшеклассников оказывают политические и общественные события, на основе которых у них

вырабатываются определенные нравственные взгляды и убеждения, которыми руководствуются юноши и девушки в своем поведении. В нашей поликультурной стране, случаются негативные события на национальной почве. Поэтому педагогам необходимо правильно с позиции законов освещать их. Очень важно, чтобы в школе содержательно осуществлялось гражданское воспитание, проводились дискуссии, диспуты на темы: «Кем быть или каким быть?!», «Быть гражданином России?!», «Наши идеалы в новом времени», «Легко ли быть не таким?», «Что значит быть патриотом?», «Национальное и интернациональное – не противоположность, а гармония» «Так с чего начинается Родина?!» и др. Систематическое вовлечение учащихся в общественную жизнь коллектива поможет преодолеть у некоторых старшеклассников общественную пассивность, национальную замкнутость и предрассудки, послужит препятствием вовлечения и в различные группировки и объединения с негативной национальной направленностью. Кроме того, будет решаться одну из кардинальных задач воспитания – формирование общенациональной идентичности.

Центральной особенностью воспитания старшеклассников является формирование гуманистической направленности личности, формирование ее духовно нравственных ценностей и качеств. Школа занимается решением этих вопросов на протяжении всего времени обучения ребёнка. В начальном и среднем звене занятия с детьми носят игровой и информационно – ситуационный характер, в старших же классах они приобретают исследовательско-аналитическую направленность. Воспитательные мероприятия со старшеклассниками должны формировать у них представление о толерантности, о возможности мирного разрешения конфликтов, умения вести диалог и аргументировать свою позицию, находить компромиссные решения обсуждаемых проблем и др.

В этих целях можно проводить диспуты, круглые столы, брейн-ринги, дискуссии, тренинги, недели межнационального мира и согласия на темы: «Традиции уважения к старшим народам России», «На перекрестке двух ми-

ров, на перекрёстке двух религий», «Все народы равны!», «Миру – мир!», «Кавказ и Россия. Традиции народов» др.

Большое место в жизни старшеклассников занимает общение с людьми разного возраста, национальности, религиозной принадлежности. Формирование культуры общения начинается в раннем детстве и продолжается до полного взросления. В этот возрастной период важно, чтобы дети не только умели общаться, но и находили настоящих друзей, умели противостоять вовлечению их в антиобщественные группировки. Необходимо в это время научить старшеклассников критически оценивать происходящее, уметь сопоставлять поступки людей с принятыми в обществе нравственными правилами и нормами. В ходе написания сочинений темы: «Как найти друзей?», «Кто друг, а кто враг?», а затем в процессе их обсуждения школьники определяют, на каких правилах базируется их общение с людьми, какие ценности они исповедуют, на что ориентируются. Дискуссию следует строить так, чтобы в процессе обсуждения школьники пришли к следующим выводам: наиболее приемлемым методом разрешения конфликтов является диалог, умение договариваться; никому, никогда, нигде не удавалось решить какой-либо вопрос насильем. Необходимо, чтобы такие истины как: «Сопротивление насилию – высшая добродетель, «Поощрение насилия – высшее зло», «Насилие над волей и чувствами другого – нравственное преступление», «Человек побеждает силой духа, стойкостью, душевным спокойствием» и др. стали их убеждениями.

Широкими возможностями по формированию у старшеклассников интереса и уважения к другим национальным культурам, чувства общности, дружбы и единства с людьми различных национальностей, живущих в России, обладают народные игры. В этих целях необходимо включать в воспитательную работу со старшеклассниками народные игры. Этому могут быть фестивали народных игр, воспитательные мероприятия на темы: «Игры народов России», «Виды борьбы народов России», «Народная игра и современность» и др. Эти мероприятия можно проводить учителем физкультуры с

классными руководителями старших классов. Например, традиционная борьба является наиболее популярной и распространенной и существует у многих народов: татар (курэш), якутов (хапсагай), тувинцев (хуреш), башкир (курэш) и др. Для старшеклассников мероприятие о борьбе как форме игры и состязания у разных народов может быть очень интересным и познавательным. Желательно сначала организовать презентации и рефераты на тему: «Особенности борьбы у татарского народа, или башкирского, или русского». Затем в актовом зале устроить прослушивание и просмотр рефератов и презентаций об особенностях борьбы у разных народов России. После этого, можно устроить состязания учащихся по борьбе разных народов. Такое мероприятие вызовет интерес к разным культурам, а процесс подготовки и проведения, несомненно, сплотит коллектив. Знакомство детей с особенностями борьбы у разных народов имеет большое как воспитательное, так и познавательное значение. Они убеждаются в том, что у разных народов в культуре много общего, наряду со специфическим и особенным.

Нами рассмотрены некоторые возможности этнопедагогики по организации межкультурных коммуникаций средствами этнопедагогики в детских многонациональных коллективах. В ходе исследования мы выяснили, что основой организации межкультурных коммуникаций является речевое, коммуникативное и нравственное развитие детей, поэтому оно должно начинаться в младенчестве и продолжаться до полного взросления человека.

На каждом возрастном этапе процесс организации межкультурных коммуникаций имеет свои задачи, содержание, формы и методы, в соответствии с которыми отбирались адекватные возрасту средства этнопедагогики. Этот процесс усложняется и расширяется на каждом возрастном этапе и должен строиться на диалоге культур и учете национальных и индивидуальных особенностей детей.

Процесс организации межкультурных коммуникаций долговременный и поэтапный. Он начинается в младенческом возрасте и усложняется по мере взросления человека. В старших классах он не завершается, а имеет продол-



жение в дальнейшем: в колледжах, университетах, производственных коллективах и других организациях.

### **Литература:**

1. Аленький цветочек. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.smart-kiddy.ru/russkie-skazochniki/185-aksakov/1709-alenkij-tsvetochek.html>
2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986. 445 с.
3. Библиер В. С. От наукоучения – к логике культуры. – 1991. – Политиздат, 1991. – 417 с.
4. Бойчук И.А., Попущина Т.Н. Ознакомление детей младшего и среднего дошкольного возраста с русским народным творчеством. – СПб.: Детство-Пресс, 2009.
5. Булыгина Л.Н. О формировании коммуникативной компетентности подростков в школьном обучении: из опыта работы // Образование и наука [Электронный ресурс]. – 2013; 1(3):26-36. – DOI:10.17853/1994-5639-2013-3-26-36.
6. Валасина А. Пестушки: русские традиции и обычаи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [rodnaaya-tropinka.ru/pestushk/](http://rodnaaya-tropinka.ru/pestushk/)
7. Волков Г.Н. Этнопедагогизация целостного учебно-воспитательного процесса. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2001. – 160 с.
8. Вороний день. Почему ханты и манси не отмечают Новый год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ugra.aif.ru/society/1073869>
9. Гузикова М.О. Основы теории межкультурной коммуникации: [учеб. пособие] / М-во образования и науки рос. Федерации, урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во урал. ун-та, 2015. – 124 с.
10. Дереклеева Н.И. Развитие коммуникативной культуры учащихся на уроках и во внеклассной работе. – М., 2005. – С. 124-135.
11. Детские подвижные игры народов СССР: Пособие для воспитателей детского сада / сост. А.В. Кенеман; Под ред. Т.И. Осокиной. – М.: Просвещение, 1988.
12. Иванова И.Ю. Формирование коммуникативных навыков у первоклассников во внеурочной деятельности // Начальная школа. – 2013. – №2. – С.57 - 59.
13. Качимская А.Ю. Отношение старшеклассников и студентов к представителям разных национальностей // Вестн. КемГУ. – 2015. – Т. 3. – № 3 (63). – С. 8-14.
14. Князева О.Л., Маханева М.Д. Приобщение детей к истокам русской народной культуре. – СПб.: Детство-Пресс, 2006.

15. Колыбельные народные. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nnmama.ru/content/Razvitie/narodkolib>
16. Коляникова Е.В. Формирование межкультурной коммуникативной компетенции старшеклассников в условиях дополнительного образования / Автореф. дисс. канд. пед. наук/ Е.В. Коляникова. – Смоленск, 2015. – 27 с.
17. Куприна Л.С., Бударина Т.А. Знакомство детей с русским народным творчеством. – СПб.: Детство-Пресс, 2008.
18. Литвинова М. Ф. Русские народные подвижные игры. – М.: Просвещение, 1986.
19. Палочка-выручалочка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000019/st005.shtml](http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000019/st005.shtml)
20. Навруз-байрам – праздник весны! Традиции празднования Навруза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fb.ru/article/137630/navruz-bayram---prazdnik-vesnyi-traditsii-prazdnovaniya-navruza>
21. Народные русские сказки. Морозко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vseskazki.su/narodnye-skazki/russkie-narodnie-skazki/morozko-chitat.html>
22. Нездемковская Г.В. Организация межкультурных коммуникаций в многонациональных детских коллективах средствами этнопедагогике // Воспитание школьников. – 2017. – № 8. – С.15-23.
23. Нездемковская Г.В. Становление этнопедагогике России: учеб. пособие / Г.В. Нездемковская. – М.: Эдитус, 2011. – 356 с.
24. Нездемковская Г.В. Формирование позитивных межкультурных коммуникаций средствами этнопедагогике // Социальная педагогика в России. – 2017. – № 5. – С 10-16.
25. Нисловская Л.А., Фришман И.И. Русские народные игры. Учебно-методическое пособие. – М., 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://turcentrf.ru/f/uchebnometodicheskoye\\_posobiye\\_russkiye\\_narodnyye\\_igry\\_0.pdf](http://turcentrf.ru/f/uchebnometodicheskoye_posobiye_russkiye_narodnyye_igry_0.pdf)
26. Новый год у древних славян [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slavculture.ru/obryady/1079-novyj-god-u-slavyan.html>
27. Островская Л.Ф. Культура поведения – показатель воспитанности // Буре Р.С., Островская Л.Ф. Воспитатель и дети. – М., 1979.
28. Очирова Н.П. Формирование духовно-нравственных ценностей школьников на основе диалога культур: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01. – М, 2009.
29. Персикова Т.Н. Межкультурная коммуникация и корпоративная культура: Учебное пособие. – 2002. – М.: Логос, 2007.

30. Пословицы русского народа: сборник В. Даля: в 3 т. – М.: 4 краски, 2006. – 416 с.
31. Путилов, Б.Н. Фольклор и народная культура. – СПб.: Наука, 1994. – 239 с.
32. Садохин А.П. Введение в межкультурную коммуникацию. – М.: Высшая школа, 2005. – 310 с.
33. Слепой козёл. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://allforchildren.ru/games/active6-4.php>
34. Теуважукова Р.Т., Губашиева М.М. Формирование межкультурной коммуникации младших школьников // Интернет-журнал «Мир науки». – 2016. – Том 4. – № 6. – Режим доступа: <http://mir-nauki.com/PDF/81PDMN616>
35. Толстых Т.И. Становление социальной зрелости школьников на разных этапах развития // Психология и школа. – М., 2004.
36. Щипицина Л., Защирина О., Воронова А., Нилова Т. Азбука общения: развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками. (Для детей от трех до шести лет). – СПб. – 2003.

## ГЛАВА 6. ПОДГОТОВКА БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

*Гукаленко Ольга Владимировна*

Становление современной цивилизации, научно-технологический прогресс создают беспрецедентные возможности для развития человека, более эффективного решения многих его профессиональных, экономических, социальных и бытовых проблем. Использовать эти возможности смогут только те, кто будет обладать высоким уровнем общей культуры, необходимыми ключевыми компетенциями, личностными качествами и умением ориентироваться в многокультурном мире, а также способностью учиться и переучиваться. Информационное общество востребовало квалифицированных специалистов с новыми компетенциями и новыми качественными характеристиками, отвечающими запросам общества, вызовам и возможностям технологического, цифрового века. Вместе с тем, смена ценностей, проникновение рыночных механизмов в сферу образования и её вовлечение в глобальный рынок, социальное неблагополучие влияют на духовно-нравственное, культурное и физическое состояние нации и особенно молодёжи. В образовательной среде нарастают тревожные симптомы, среди которых социокультурная дезадаптация молодых людей, неустроенность, разочарование, агрессивность.

В этой ситуации возрастает роль каждого вуза, повышается значимость образования и в особенности высшего образования. Происходит изменение роли и миссии профессионального педагогического образования, видоизменяются его цели и функции. Известно, что цели, стоящие перед высшей школой, обозначены как: *универсальные*, связанные с экономикой глобального знания и *национальные*, связанные с интернационализацией образования. Цифровой век востребовал квалифицированных специалистов с новыми компетенциями. Наряду с передачей знаний от поколения к поколению – функцией обучения, возрастает роль и функций профессионального образования в

направлении подготовки кадров для различных отраслей современной экономики. Также немаловажно и то, что в нынешних условиях смещается акцент в сторону формирования личностных качеств, ценностных ориентаций специалиста, соответствующих потребностям современного информационного общества и требованиям рынка. Это гибкость и критичность мышления, способность к самообразованию, рефлексия, коммуникабельность, управленческие навыки, способность работать в команде и т.д. Быстрое развитие экономики предполагает повышение профессиональной квалификации, профессиональной компетентности и мобильности молодых людей.

### **6.1. Формирование профессиональной компетентности учителя в контексте принципа поликультурности**

Определение концептуальных положений профессиональной подготовки, становления и развития поликультурно-ориентированного педагога представляется обоснованным провести на базе анализа реалий современного мира и вызовов современности. XXI век отличает ряд особенностей, с которыми никогда ранее Человечество не сталкивалось. Проблемы глобализации и интеграции, научный прогресс и стремительно нарастающая информатизация всех сфер деятельности человека вызвали объективно осязаемые изменения общественной жизни. В течение жизни одного поколения людей происходит смена нескольких поколений средств и технологий обработки информации, влекущая за собой изменения ментальности и мировоззрения. Современный мир представляет собой клубок противоречий и проблем, в котором переплелись политика и образование, экономика и культура, национальное и транснациональное, чувственное и рациональное, реальность и виртуальное пространство.

В этой связи общество в настоящее время предъявляет особые требования к системе образования, в частности – к системе подготовки педагогических кадров. Перед системой образования стоит задача подготовить педагога, способного обеспечить условия становления и полноценной созидательной

жизни нынешнего молодого поколения в информационном многокультурном мире. Современный педагог должен сам владеть опытом общения и сотрудничества с людьми разных поколений, социальных и субкультурных групп и быть способен сформировать такой опыт у детей и молодежи [7, С. 16].

Как следствие, стоит задача подготовки педагога, который предвидит вектор развития общества, государства, науки, техники, промышленности, может спроектировать свою профессиональную деятельность и подготовить нынешнее поколение детей и молодежи к жизни в обществе как в настоящем, так и в будущем. Отметим, что в этом аспекте современная отечественная система образования выполняет «социальный заказ общества», к сожалению, в очень малой степени.

Понятие «поликультурность», определяя феномен современной действительности, выражает наиболее общие свойства и связи явлений современной жизни, общества, образования. Тем самым, понятие «поликультурность» являет собой категорию. Поликультурность – это качественная характеристика современного мира, в котором «образование и культура неотделимы» [1, 6]. В исследованиях С.К. Бондыревой, В.П. Борисенкова, О.В. Гукаленко, В.Г. Бочаровой, Ю.С. Давыдова, В.И. Загвязинского и других показано, что образовательное пространство и социальная среда являются педагогическими факторами и несут огромный образовательный и воспитательный потенциалы. Мы рассматриваем поликультурность как методологический принцип образования и социализации личности [2].

Поликультурность – одна из качественных характеристик современного мира. Как следствие, современное общество предъявляет особые требования к системе образования, в частности – к системе подготовки педагогических кадров для работы в вузе. Современный педагог высшей школы должен сам обладать социокультурной компетентностью и всеми качествами, обеспечивающими эффективность и качество работы в поликультурном пространстве вуза, и быть способен сформировать данный личностный опыт у студентов.

*Основными характеристиками поликультурной личности будущего учителя призваны быть:* национальная укоренённость, общественно-коллективистские мотивы поведения, соединенные с глубоким осознанием своей культурной идентичности; бережное уважительное отношение к окружающим, толерантность к другим культурам и религиям; способность предвидеть проблемы, возникающие в поликультурной среде, демократический подход к межкультурному взаимодействию; умение преодолевать конфликты, разрешать споры и разногласия на основе диалога и компромисса и др.

Портрет современного специалиста включает *поликультурность*, которую мы рассматриваем как качественную характеристику человека, свидетельствующую о его способности жить и успешно функционировать в современном многокультурном мире (1, С. 37).

В условиях современной социокультурной действительности необходимо обеспечить соответствующий уровень профессиональной компетентности педагогов, их готовность реализовывать принцип поликультурности через содержание и формы учебно-воспитательной работы с детьми и молодёжью. Однако решение проблем подготовки поликультурно-ориентированных педагогов сопряжено с преодолением ряда противоречий, таких как: во-первых, противоречие между острой необходимостью в специальной подготовке поликультурно-ориентированных педагогов и отсутствием соответствующих положений и рекомендаций в стандартах педагогического образования; во-вторых, массовостью явления миграции и неготовностью системы образования обеспечить их качественное обучение и воспитание в контексте принципа поликультурности; в-третьих, поликультурное образование – это социально-педагогическая реальность, которая пока ещё не нашла должного внимания со стороны государства, системы образования и социальных институтов. Очевидно, что в нынешней ситуации назрела необходимость в реформировании педагогического образования в направлении подготовки поликультурно-ориентированных педагогов [14, 17].

И здесь весьма важная роль принадлежит поликультурному образованию и поликультурному образовательному пространству, которые будут играть все большую роль по мере их педагогизации, включения всех субъектов, социальных, культурных и других институтов в широкую педагогическую деятельность, в том числе в сферу подготовки педагогов новой формации.

В новых ФГОСах чётко определена необходимость учета национальных и культурных особенностей в подготовке будущих педагогов, а также в повышении квалификации и переподготовке учителей и педагогов высшей школы. В этой связи оптимизация подготовки педагогических кадров в контексте взаимосвязи образования и культуры, а также учета принципа поликультурности определяется вектором современного развития страны [10, 11]. Его показателями выступают:

- формирование духовно-нравственной и педагогической культуры, профессиональной компетентности педагога на основе учета национальных и региональных особенностей. Система подготовки педагогических работников должна развиваться с учетом реалий современной социокультурной ситуации, выражающейся в сложных социокультурных трансформациях информационного поликультурного общества. Как следствие, подготовка педагогов должна включать в себя систему этнокультурной подготовки в контексте взаимосвязи образования и культуры. Средствами формирования «поликультурно-ориентированного» педагога могут выступать как специализированные курсы, так и отдельные модули и темы, интегрированные в существующие учебные дисциплины. Например, в курсе педагогики целесообразно особое внимание уделить национальным особенностям воспитания, особенностям социализации в отдельных регионах Российской Федерации; в курсе истории и социологии – определить культурно-исторические особенности отдельных регионов и др.;
- систему профессиональной подготовки педагогических кадров целесообразно выстроить как совокупность традиционных и инновационных,



культуросообразных образовательных технологий, включающую в себя элементы проектирования, моделирования, пространственного планирования, личностной направленности и адресности образования;

- изменение содержания учебных программ и технологий обучения в целях: обеспечения реализации на основе оптимальной интеграции профессионального стандарта педагога и стандартов различных уровней общего и профессионального образования; практической подготовки студентов; усиления связи всех компонентов содержания подготовки (предметных, психолого-педагогических, информационно-технических) с практическими профессиональными задачами педагога, реализуемыми в поликультурной информационной среде;

- развитие института практик, стажировок, а также педагогического наставничества, сопровождающих работу будущих специалистов и начинающих педагогов в поликультурном информационном образовательном пространстве;

- для системы профессионального образования существенное значение имеет динамика поликультурной среды, изменения в общественно-производственной сфере.

Как следствие, система подготовки педагогических кадров призвана иметь прогностически ориентированный характер, опираться на культурно-исторические особенности отечественной системы образования и передовой зарубежный опыт, работать на перспективу – учебные планы и программы подготовки учителей и преподавателей должны строиться на основе анализа не только перспектив социально-экономического развития страны и регионов, но и миграционных процессов, процессов культурной ассимиляции и особенностей социализации детей и молодёжи в новых социокультурных реалиях информационного общества.

В нынешней ситуации ценностный аспект личности оказывается не менее важным, нежели интеллектуальный. В этом направлении важно то, что российское образование пытается соответствовать тенденциям мирового раз-

вития и здесь выдвигаются новые социальные требования к системе российского образования. Современные педагоги призваны отличаться: высокой общекультурной грамотностью, знанием основ поликультурного образования; владением несколькими языками и знаниями в области различных культур, пониманием социально-психологических особенностей современной учащейся молодежи; умением вносить в содержание и процесс образования идеи, отражающие культурное многообразие мира, страны, этнической группы.

В современных условиях для России педагогическое образование становится важным ресурсом социального и экономического развития страны, способом адаптации личности к новым требованиям рынка труда, что повышает значимость человеческого капитала, вызывает необходимость опережающего развития, как молодежи, так и взрослого населения. Переход к информационному обществу, усиление межкультурного взаимодействия, повышают важность и роль коммуникабельности граждан и особенно молодых специалистов [17]. Современный специалист должен уметь анализировать, проектировать, рефлексировать собственную деятельность. В данном направлении все большую значимость приобретает социальное и гражданское образование, поскольку сегодня качество специалиста определяется не только интеллектуальными способностями, но и внутренней мотивацией, что позволяет человеку достигать личностно-значимых целей.

Согласно новым стандартам современному профессионалу необходимы два типа компетенций: предметные – знания, необходимые для овладения конкретной профессией и надпредметные – личностные качества, личностные характеристики специалиста. Сегодня наряду с ускорением экономического и общественного развития повышается и темп развития общества. Все это расширяет возможности человека к социальному выбору, что вызывает необходимость подготовки граждан к такому выбору и в особенности студенческой молодежи.

Поэтому так важно в поликультурном пространстве вуза знакомить студентов с историей, искусством, традициями и ценностями своего народа и

других народов в контексте раскрытия культурного многообразия мира. Это позволит более четко определить роль и место национальной, мировой и родной культуры в общецивилизационном процессе, не допустить самоизоляции этноса, обеспечить формирование поликультурной личности.

*Основными характеристиками поликультурной личности студента, будущего учителя призваны быть:* национальная укоренённость, общественно-коллективистские мотивы поведения, соединенные с глубоким осознанием своей культурной идентичности; бережное уважительное отношение к окружающим, толерантность к другим культурам и религиям; критичность, ответственность, способность предвидеть проблемы, возникающие в профессиональной и личностной жизнедеятельности, демократический подход к межкультурному взаимодействию; умение преодолевать конфликты, разрешать споры и разногласия на основе диалога и компромисса.

С учётом вышеизложенного в поликультурном пространстве высшей школы имеет смысл выделить **ключевые компетенции** его субъектов:

- **общекультурные и социальные компетенции:** знание основ и закономерностей развития культуры и многокультурного социума, умение организовывать эффективную культуросообразную деятельность, успешно решать межкультурные конфликты и проблемные ситуации; определять перспективы сотрудничества и диалога в поликультурной среде;

- **компетенции, касающиеся жизни в многокультурном обществе:** способность к организации межкультурного взаимодействия; владение эффективными социокультурными методами организации деятельности; умение актуализировать и вносить в содержание межкультурного общения идеи, отражающие культурное многообразие мира; способность организовывать межкультурное взаимодействие как диалог носителей различных культур и субкультур;

- **компетенции, связанные с организацией и управлением полезной коммуникацией в поликультурной среде:** коммуникативные способности; умение эффективно решать коммуникативные задачи общения в контексте

принципа поликультурности; культура вербального и невербального взаимодействия; способности к межкультурному диалогу.

Для специалиста инновационного типа должны быть характерны новаторские качества: настойчивость, креативность, кросскультурная грамотность, лидерские способности. Поэтому процесс образования в ВУЗе целесообразно рассматривать не только как путь овладения студентом определённой специальностью и профессиональными умениями и навыками, но и как способ овладения современной культурой и методами деятельности в поликультурной среде. На основе анализа свойств поликультурного образовательного пространства вуза определены требования подготовки педагогов для работы в поликультурном пространстве высшей школы: формирование поликультурной и метапредметной компетентностей, готовности и способности педагога вуза к обеспечению качества образования.

Поликультурное пространство высшей школы призвано быть нацеленным на создание гуманистической культуросообразной среды. *И здесь важна система ключевых подходов к её формированию. Среди них выделим: культуросообразность, диалог, поликультурность и личностная ориентация, как в учебном процессе, так и во внеаудиторной деятельности.*

В то же время в реальной педагогической практике существуют *трудности* реализации задач поликультурного образования, которые связаны с:

- несоответствием существующих научно-педагогических разработок современным требованиям поликультурного образования; отсутствием системности и интегративности в учебно-воспитательной работе поликультурного образовательного пространства;
- недостаточным профессионально-культурным уровнем подготовки учителя к осуществлению поликультурного образования; отсутствием опыта управления инновационными процессами у руководителей отраслей образования;
- отсутствием у педагогов навыков личностно-ориентированного взаимодействия с детьми в поликультурном образовании; неумение профес-

сионально вступать в диалог с позиции равенства культур в любой (учебной, игровой и др.) совместной деятельности.

Анализ трудностей в реализации задач поликультурного образования, современное состояние педагогической деятельности подтверждают, что хотя в содержании образования и превалируют приоритеты общечеловеческих ценностей, но не учитывается значимость национального в межличностном взаимодействии, интернациональное воспитание отождествляется с воспитанием поликультурного общения, на первое место выдвигается углубленное изучение учащимися своей истории, своей культуры, своего языка без должного познания национальных особенностей других народов.

С целью выявления индивидуальных педагогических трудностей в работе с учащимися нами проводились блиц-опрос, анкетирование, интервьюирование учителей. Так, на вопрос: «Какая часть учащихся класса может обратиться к Вам за помощью в трудную для них минуту?» из 60 опрошенных 20 учителей ответили, что более 50% учащихся класса, 15-80% учащихся; 4 педагога не смогли определить, какая именно часть класса может обратиться к ним за помощью. На вопрос: «Как Вы думаете, хорошо ли ученикам в Вашей школе?» положительно ответили только 40% учителей.

В ответах на вопрос: «Каковы причины душевного дискомфорта учащихся?» были названы: плохое материальное положение семьи, недостаточные индивидуальные адаптивные способности, несовершенство правовой и социальной защиты, пережитый страх и т. п.

При изучении особенностей и путей реализации идей поликультурного образования в реальной практике учителям были заданы вопросы: «Придерживаются ли школьники традиций, обычаев и обрядов своего народа?», «Играют ли дети в национальные игры?», «В какой степени выпускники Вашей школы владеют языком своей национальности?», «Как Вы считаете, надо ли изучать в школе культуру других народов?». Как оказалось, большинство учителей считают, что лишь незначительная часть учащихся проявляет свою национальную принадлежность в элементах одежды и особенностях поведе-

ния; 30 преподавателей ответили, что дети играют в игры вне зависимости от их национального происхождения; около 10% выпускников школ, по мнению учителей и родителей, не владеют языком своей национальности. Одновременно все опрошенные учителя утверждают, что изучать культуру других народов в школе необходимо. Таким образом, анализ трудностей педагогического характера обусловил разработку положений и технологий по их устранению.

В этой связи были выявлены *зависимости*, знание которых может повлиять на совершенствование подготовки будущих учителей к деятельности в поликультурном образовательном пространстве. К ним относятся: *зависимость* между эффективностью изучаемого процесса и интеграцией действий администрации школы, учителей, родителей, социума и самих учащихся по созданию положительного образа школы; *зависимость* между обеспечением поддержки и защиты ребенка и глубокой заинтересованностью взрослых в судьбе детей; *корреляция* между защищенностью ребенка и благополучным психоэмоциональным состоянием родителей и учителей в поликультурном образовательном пространстве. Кроме того, обнаружено, что эффективность педагогического обеспечения поддержки и защиты учащихся в поликультурном образовании *зависит* от разумных внедрений новых педагогических технологий поликультурного образования, а также от соответствующей позиции учителей; и родителей [10].

Таким образом, современные социокультурные и педагогические реалии требуют становления поликультурно-ориентированной личности учителя, развитие которого определяют следующие факторы:

- нарастание процессов глобализации, интеграции и межкультурной коммуникации в многокультурном мире;
- проявление «этнического дискомфорта», обусловленное интенсивной миграцией;
- значимость культурной адаптации и идентификации личности в условиях поликультурного социума;

- развитие билингвизма, востребованность в современных социокультурных условиях языковой культуры личности;
- конструирование базисного учебного плана на основе не отдельных предметов, а блоков, обеспечивающее интегрированность учебного процесса;
- актуализация проблем воспитания культуры межнационального общения.

В контексте выявления особенностей подготовки будущего учителя к профессиональной деятельности в условиях поликультурного образовательного пространства заслуживают внимания свойства данного пространства: аксиологичность и высокий уровень субъектности [3], системность, свобода, вариативность и адаптивность [4]. Данные характеристики поликультурного образовательного пространства определяют систему требований к направлениям и содержанию подготовки современного педагога высшей школы.

Среди компонентов данной системы справедливо выделить следующие:

- требование формирования у педагогических работников вуза поликультурной компетентности, базирующейся на личностном социально-коммуникативном опыте и опыте кооперации, толерантности и всех тех личностных качествах, которые позволяют человеку жить, созидать, взаимодействовать и самореализоваться в условиях поликультурного пространства. Данное требование обусловлено процессами нарастания, расширения и углубления поликультурности сферы высшего образования. Поликультурная компетентность обеспечивает возможность педагогу высшей школы самореализации и, одновременно, позволяет адекватно и эффективно формировать у студентов требуемые обществом и федеральными государственными образовательными стандартами личностные качества, обеспечивать владение заданными компетенциями;
- требование формирования у педагогов высшей школы не только качественной предметной подготовки, но и метакомпетентности высокого

уровня. Метакомпетентность – есть интеграция способностей и навыков саморганизации, саморегуляции и саморефлексии в функциональной и социально-коммуникативной областях деятельности личности, а также метаэпистем (знания и умения о приемах и средствах усвоения и «открытия» нового знания) и когнитивных способностей [6]. Требование формирования метакомпетентности обусловлено потребностью ориентации процесса обучения специалиста-педагога на перспективу, на жизнь и профессиональную деятельность в информационном обществе, потребностью организации эффективной саморегулируемой познавательной деятельности преподавателя вуза;

- требование обеспечения качества подготовки педагогов высшей школы и формирование у них готовности и способности обеспечения качества высшего образования (см., например: [6]). Ориентируясь в понимании качества образования на идеи В.А. Мижерикова, П.И. Пидкасистого, М.М. Поташника и др., мы определяем качество высшего образования как интегративную характеристику, отражающую соответствие уровня образовательных достижений студента его образовательному потенциалу, требованиям общества, государства, а также – соответствие организационно-педагогических условий в вузе образовательно-познавательным потребностям личности обучающегося как в настоящем, так и в ближайшей перспективе. Качество подготовки педагогических кадров обусловлено, на наш взгляд, рядом факторов. Среди них: отбор молодежи для работы в сфере образования, обладающей качествами, соответствующими педагогической деятельности в системе высшего образования; обязательное наличие (формирование) профессионального опыта в преподаваемой сфере; целенаправленное адресное формирование профессионально-педагогической компетентности у обучающихся, получающих образование по всем направлениям подготовки, во всех формах и видах [15].

Совместная жизнь людей требует некоторого минимума правил и установок, которые необходимо признавать всем. Правила межкультурного общения могут выглядеть следующим образом: воспринимайте человека как



выразителя отдельной субкультуры; позаботьтесь, чтобы Вас понимал собеседник; высказывайте свое мнение и точку зрения как можно определеннее; наблюдайте, какое впечатление производит Ваша речь на собеседника; не демонстрируйте своего раздражения, в период общения контролируйте свои эмоции; проявляйте терпение, такт и самообладание; утверждайте принцип справедливости и диалога в межкультурном общении.

*Главной целью* образовательно-воспитательной системы в поликультурном образовательном пространстве должно стать создание гуманистической атмосферы культуросообразной среды, ориентированной на личностный подход в формировании каждого ребенка. Можно предположить, что новая школа будет способствовать развитию современных прогрессивных механизмов социализации, адаптации личности в многокультурной среде. Такая трактовка требует коренных изменений содержания, методов и форм организации учебного процесса, изменения самого типа школы, где образовательный процесс будет основываться на принципах поликультурности, личностного подхода и диалога культур.

## **6.2. Методики и технологии подготовки будущего педагога в условиях поликультурного образовательного пространства высшей школы**

Масштабность проникновения поликультурности в современную систему образования, взаимосвязь феномена поликультурности со всеми компонентами данной системы определяют понимание «поликультурного образовательного пространства» как педагогической категории.

Поликультурное образовательное пространство вырастает из взаимодействия различных входящих в него субпространств и включает в себя множество объективно существующих субкультур, носителями которых являются различные социальные группы: представители различных рас и этносов, мужчины и женщины, городские и сельские жители, представители различных профессий, учителя и учащиеся, родители и ближайшее окружение школьника и др. Как следствие, представляется обоснованным под поликуль-

турным образовательным пространством понимать как институты образования, так и все, что обуславливает качественные изменения мультикультурного общества [3]. Поликультурное образовательное пространство имеет территориально определенные уровни и виды [5, С. 3], пространственно-временные характеристики.

Поликультурное образовательное пространство может рассматриваться как сложный многослойный и многоуровневый пространственно-временной континуум, который строится на взаимодействии различных входящих в него субпространств и включает в себя множество объективно существующих субкультур.

Сегодня, учитывая лавинно-нарастающую информатизацию общества, следует анализировать поликультурное виртуальное пространство. Всемирное информационное пространство в современном обществе занимает особое место. Оно стало, по сути, виртуальным миром жизни молодежи и подростков. Свободный доступ к ценностям культуры, высокие потенциальные возможности общения «без границ», многоликость и интеркультурность позволяют рассматривать виртуальное информационное пространство как поликультурное образовательное [6, С. 92].

В контексте выявления методологических аспектов подготовки педагогов к профессиональной деятельности в условиях поликультурного образовательного пространства заслуживают внимания свойства данного пространства. Среди важнейших характеристик поликультурного образовательного пространства выделяются: аксиологичность и высокий уровень субъектности [3]; потенциал свободы в реализации образования на принципах гармоничного и свободного сочетания общечеловеческих ценностей, современных достижений глобальной мировой культуры, национально- и территориально-культурных традиций сообществ, народов, этносов и субэтносов; многофункциональность имногопрофильность; адаптивность и изменчивость; вариативность и системность [5]. Другими словами, поликультурное образо-

вательное пространство отличают системность и, одновременно, свобода, вариативность и адаптивность.

Анализ особенностей социокультурной ситуации дает возможность концептуально определить требования к направлениям и содержанию подготовки будущего учителя в условиях поликультурного образовательного пространства.

Раскроем их подробнее, отмечая взаимосвязь и взаимообусловленность требований. Сегодня уже очевидно, что в перспективе будут нарастать процессы глобализации и интеграции в социально-культурной и экономической жизни общества, будет углубляться и расширяться многокультурность общества, а вместе с ним – поликультурность сферы образования. Как следствие, возникает потребность формирования у педагогических работников, будущих учителей поликультурной компетентности. По нашему мнению данная компетентность базируется на личностном социально-коммуникативном опыте и опыте кооперации, толерантности и всех тех личностных качествах, которые позволяют человеку жить, созидать, взаимодействовать и самореализоваться в условиях поликультурного пространства. Только обладая данными качествами, педагог сможет сам полноценно жить в обществе и обеспечить их формирование у молодого поколения. При этом, очевидно, необходимо сохранить национальную и этнокультурную самобытность: через многообразие и неповторимость, уникальность культур, общество получает свою целостность. Анализ негативного опыта Европы в отношении непродуманной политики миграции и мультикультурализма показывает, что развитие образования в поликультурном пространстве должно строиться на основе учета как национальных и региональных особенностей, так и учитывать нарастание процессов глобализации и мультикультурности. Особой проблемой для России является учет многоконфессиональности и многонациональности страны.

Таким образом, перед высшей школой встают новые социально значимые задачи и требования:

- Высшая школа призвана стать фактором гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных установок личности;
- Вузы призваны готовить мобильных, деятельных, ответственных, современно образованных специалистов;
- Высшее образование должно обеспечивать равный доступ молодежи к качественному образованию;
- Обновление высшего образования, стандарты нового поколения призваны сыграть ключевую роль в формировании профессиональной элиты страны;
- Потенциал университетов, образовательное пространство вузов, должны быть использованы для консолидации общества, для создания целостного поликультурного пространства страны.

Для России сегодня и в будущем потребуются все более квалифицированные работники интеллектуальные, креативные и ответственные. Необходимость применения категории «образовательное пространство» и его изучение применительно к высшей школе обусловлено целым рядом внешних и внутренних факторов в отношении развития профессионального образования и подготовки кадров, соответствующих требованиям времени. Современные интернет технологии и интернет ресурсы предлагают новые, более гибкие возможности для университетов с учетом их *пространственной организации*, в направлении подготовки будущих специалистов, будущих учителей. Очевидно, что современное профессиональное образование в высшей школе призвано ориентироваться как на решение текущих проблем, так и на перспективные потребности общества, используя эффективные ресурсы, в том числе и самой системы образования. И здесь важная роль отводится категории «образовательное пространство». Образовательное пространство университета призвано выступать не только в качестве центра знаний, оно призвано (как, впрочем, и вся система высшей школы) брать на себя и ответственность за развитие общества, за развитие культуры, демократии, диалога в обществе.

Образовательное пространство нацелено на поддержание высокого качества образования, расширения коммуникаций, мобильности и свобод учащейся молодёжи.

Качество образования, его адаптация к рынку труда, к практическим задачам и потребностям работодателей, связь с ростом экономики, с изменениями, вызванными глобализационными процессами и поликультурностью мира, вопросы, которые должны быть поставлены в центр внимания образовательного пространства высшей школы и всех его субъектов. Образовательное пространство необходимо сделать культуросообразным, личностно-ориентированным. Научить жить вместе, научиться жить с иными – важная функция поликультурного образовательного пространства университета. Но молодежь, общество, воспринимая сегодня преимущественно мир через компьютер, через Интернет, становятся пассивными наблюдателями и заложниками тех сил, которые порождают конфликты. В образовательном пространстве должны присутствовать дух соревнования, дух индивидуального успеха и межкультурного диалога.

Задачи, стоящие перед высшей школой, невозможно решать только педагогическими средствами, здесь важна интеграция образования и культуры, взаимосвязь образования и всех субъектов социокультурного окружения. В этом отношении важную функцию выполняет поликультурное образовательное пространство, включающее в себя множество субкультур, носителями которых выступают самые разные социальные группы: представители различных рас и этносов, мужчины и женщины, разные поколения людей, городские и сельские жители. Функционирование поликультурного образовательного пространства основано на ряде важных аспектов: адаптации к различным ценностям в ситуации сосуществования множества разнородных культур; толерантного взаимодействия между людьми, воспитанными в культурах с разными традициями; диалогических отношений между различными культурами; отказа от культурно-образовательной монополии одной из культур. Образовательное пространство, возникающее на основе таких пред-

ставлений, можно определить как поликультурное и полисоциальное. Поликультурное образовательное пространство университета универсально: оно включает в себя не только педагогический аспект непосредственного взаимодействия, но и охватывает интегрированную систему всех социальных институтов, всех субъектов образовательного пространства, характеризующих экономическое, социальное и духовно-нравственное здоровье нации, и здесь важна интеграция усилий государства, институтов гражданского общества, системы образования, семьи и других субъектов.

Главная цель образовательного пространства высшей школы – достижение современного качества образования, его соответствия актуальным и перспективным потребностям личности и государства. Оно способствует расширению автономии высших учебных заведений с одновременным усилением подотчетности перед обществом. Этому содействует работа консультативных, экспертных советов, попечительских советов вузов, их общественная аккредитация. Образовательное пространство университета выступает как центр культуры и средство межкультурного взаимодействия, среда способствующая объединению разных поколений, сотрудничеству с социальными партнёрами и компаниями.

Сегодня каждый университет, любое учреждение высшего образования являет собой поликультурную образовательную среду. Поликультурность представляет собой качественную характеристику современного мира, где образование и культура неотделимы.

Поликультурное образовательное пространство может быть представлено двумя уровнями. На уровне системы раскрываются объективные потребности общества в воспитании и социализации личности в многокультурном социуме, что требует реформирования и развития сущностных, содержательных и методологических характеристик образовательного пространства. На уровне среды пространство обосновывает условия и средства удовлетворения потребностей личности в профессиональном становлении, при-

обретении профессиональных и личностных компетенций отражающих особенности информационного века и рыночной экономики.

Поликультурное образовательное пространство университета обладает необходимыми ресурсами для формирования и развития творческого потенциала студентов, учащейся молодежи, содействует тому, чтобы научить молодежь познавать, действовать, жить в поликультурном обществе. Образовательное пространство, его ресурсы помогают студенческой молодежи пользоваться инструментами, наработанными в науке, содействуют расширению кругозора у молодых людей, способностей лучше понимать окружающий мир, формируют критический взгляд на жизнь, ускоренное становление – Я-концепции будущего специалиста.

Особенности поликультурного образовательного пространства как среды социализации детей и молодежи раскрыты в научных трудах В.П. Борисенкова, Ю.С. Давыдова, А.Я. Данилюка, А.Н. Джурицкого, Н.Д. Никандрова, Л.Т. Ткач и др. Под поликультурным образовательным пространством мы понимаем не только учреждения, специально созданные и предназначенные для воспитания и образования подрастающего поколения, но и всемирное информационное пространство, ставшее, по сути, виртуальным миром жизни современной молодежи и подростков. [1, С. 92].

Главная цель поликультурного образовательного пространства – создание гуманистической культуросообразной атмосферы, ориентированной на личностный подход в развитии каждого учащегося, выработка и реализация условий и механизмов социально-педагогической поддержки учащейся молодежи в поликультурном социуме. Функциями поликультурного образовательного пространства выступают – формирование и развитие у молодежи представлений о многообразии культур в мире и своей стране, воспитание позитивного, толерантного отношения к культурным различиям, развитие умений гуманного, продуктивного взаимодействия с представителями других культур, создание условий и механизмов социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодежи в поликультурном социуме.

Новый вектор педагогических исследований проблем поликультурного образовательного пространства предполагает: во-первых – изучение его в контексте современного информационного общества; во-вторых – выявление сущности поликультурного образовательного пространства как фактора и средства позитивного развития человека и общества.

Образовательное пространство - сложное многоуровневое образование, оно включает различные уровни – мировой, федеральный, региональный, муниципальный. Характеристиками образовательного пространства выступают – открытость, инновационность, многоуровневость. Функции образовательного пространства – нормативно-регулирующая, целеполагающая, информационная, воспитания и обучения, деятельностная, социализирующая, коммуникативная, личностно-ориентированного взаимодействия.

Формирование и развитие поликультурного образовательного пространства опирается на принципы, среди которых мы выделим – *культуросообразность, поликультурность, интеграция и культурная целостность, доступность и открытость, межкультурный диалог.*

*Принцип культуросообразности* – означает, что образовательное пространство университета соответствует разнообразной палитре культуры, способствует культурной идентификации студентов.

*Принцип поликультурности* – отражает требования к обеспечению целенаправленной социализации обучающихся на когнитивном, ценностно-мотивационном и деятельностно-поведенческом уровнях.

*Принцип интеграции и культурной целостности* направлен не на стирание культурных различий, а на объединение людей как в рамках одной культуры, так и за её пределами.

*Принцип доступности и открытости* предполагает построение содержания и процессов обучения и воспитания в поликультурном образовательном пространстве вуза на диалоговой основе.



*Принцип межкультурного диалога* определяет развитие у личности коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих ей профессиональную и личностную мобильность в условиях поликультурного социума.

Образовательное пространство призвано ответить на проблемы и парадоксы быстро меняющегося мира, который расширяет заказ педагогу, социальной педагогике и системе образования. В этих условиях повышается ценность и значимость самого образовательного пространства. В то же время налицо противоречия – закон «Об образовании» (новая редакция 2014 г.), федеральное и региональное законодательство не отражают норм, усиливающих позиции поликультурного образования, имеется острая нехватка поликультурно-ориентированных педагогов, учебной и научной литературы по подготовке поликультурных специалистов социально-педагогического профиля.

Социально-педагогический аспект поликультурного образовательного пространства предполагает: развитие межкультурных диалога и коммуникаций; разработку адаптационно-образовательных программ; интеграцию молодежи в поликультурный социум; создание условий для сохранения родного языка, интеллектуальных и эмоциональных контактов с этнокультурой; насыщенность содержания воспитания и образования в контексте принципа поликультурности. Особая роль в системе образовательного пространства отводится формам и средствам организации работы. Анализ педагогической практики показывает, что разработанные и апробированные пути и средства профессионального становления и социализации молодежи сегодня во многом устарели и малоэффективны. Современное общество требует проектирования новых моделей, разработки инновационных методик и стратегий профессиональной подготовки будущих специалистов, эффективных в условиях информатизации и глобализации современного общества, и в то же время базирующихся на богатых традициях отечественной системы профессионального образования.

Назрела необходимость совершенствования социально-педагогической работы в высшей школе в направлении: раскрытия перед студентами вузов значимости российской культуры в истории мировой цивилизации; привлечения новых, созвучных современности, форм воспитания студенческой молодежи; ориентации как на традиционные, апробированные и общепризнанные, так и на инновационные формы и технологии работы с молодежью. Это могут быть: социальные проекты с привлечением средств мультимедиа и голограмм; создание виртуальной реальности и компьютерных игр патриотического содержания; проектирование и широкое включение в учебный процесс в качестве форм и средств обучения виртуальных музеев и мастерских соответствующей тематики; размещение тематических баннеров и социальной рекламы в Интернете (в том числе – в социальных сетях); разработка студентами и их участие в создании, а также целесообразное включение в учебно-воспитательный процесс тематических сайтов и др.

Поликультурное образовательное пространство современного вуза обладает огромным потенциалом для формирования профессиональных компетенций будущего специалиста, развития его личностных качеств и способностей к социализации. Эффективность профессионального становления и социализации студентов определяется как целенаправленной государственной поддержкой, так и, во многом, компетентностью всех субъектов образовательного пространства. Это требует разработки общенациональной системы подготовки и стимулирования работы специалистов всех профилей, обеспечивающих реализацию функций образовательного пространства в подготовке будущих специалистов и социализации студенческой молодежи.

В данном направлении важным является гуманизация и демократизация педагогического процесса в высшей школе, что требует рассмотрения студентов в качестве субъекта общественных отношений, осознающего себя представителем определённой культуры, нации, этноса и человечества в целом. И здесь весьма важна педагогическая поддержка учащейся молодёжи. *Педагогическая поддержка рассматривается нами как процесс* определения

совместно со студентом интересов, целей, возможностей и путей преодоления препятствий, мешающих ему сохранить человеческое достоинство и достичь позитивных результатов в обучении, самовоспитании и общении.

Педагогическая поддержка в высшей школе призвана быть направлена на: возрождение ценностей общечеловеческой и национальной культур, гуманизацию педагогического процесса в вузе; создание благоприятных социально-педагогических условий личностно ориентированной поддержки студентов; проектирование новых технологий и практик обучения и воспитания студентов в целях развития гармоничной личности, ответственно подходящей к выбору действий в многокультурном социуме; формирование у молодёжи критического мышления, социальной ответственности, умения общаться и сотрудничать с людьми разных поколений, традиций и социокультурных групп; воспитание веротерпимости, позитивного отношения к культурным различиям, миролюбия и гуманистической направленности личности студента.

Современные специалисты призваны отличаться такими качествами, как поликультурная ориентированность, общекультурная грамотность, настойчивость, творчество, критичность, социальная ответственность. Поэтому процесс образования в вузе целесообразно рассматривать не только как путь овладения студентом определённой специальностью, но и как способ овладения им современной культурой и методами деятельности в поликультурной и информационной среде. Выпускник вуза должен обладать кросскультурными знаниями, владеть иностранными языками, технологиями диалога и межкультурного взаимодействия. Реализация целей и задач подготовки специалиста, отвечающего требованиям рынка труда, выдвигает необходимость в создании условий интеграции культурологического знания и дисциплин учебного плана, формирования культурной идентичности студентов в профессиональной и общественной деятельности, понимания особенностей современной культуры, культурного плюрализма, природы информационной поликультурной среды, особенностей и причин конфликтов, угроз и кризисов процессов глобализации и информатизации современного общества.

С учётом вышеизложенного в поликультурном пространстве высшей школы имеет смысл определить *ключевые компетенции* его субъектов:

- **общекультурные и социальные компетенции:** знание основ и закономерностей развития культуры и многокультурного социума, умение организовывать эффективную культуросообразную деятельность, успешно решать межкультурные конфликты и проблемные ситуации; определять перспективы сотрудничества и диалога в поликультурной среде;

- *компетенции, касающиеся жизни в многокультурном обществе:* способность к организации межкультурного взаимодействия; владение эффективными социокультурными методами организации деятельности; умение актуализировать и вносить в содержание межкультурного общения идеи, отражающие культурное многообразие мира; способность организовывать межкультурное взаимодействие как диалог носителей различных культур и субкультур;

- *компетенции, связанные с организацией и управлением полезной коммуникацией в поликультурной среде:* коммуникативные способности; умение эффективно решать коммуникативные задачи общения в контексте принципа поликультурности; культура вербального и невербального взаимодействия; способности к межкультурному диалогу.

Поликультурное пространство университета призвано быть нацеленным на создание гуманистической культуросообразной среды. *И здесь важна система ключевых подходов к её формированию. Среди них выделим: культуросообразность, диалог, поликультурность и личностная ориентация, как в учебном процессе, так и во внеаудиторной деятельности.*

Студентам важно осваивать основы знаний и умений эффективного управления и руководства совместной деятельностью. И здесь проявляется значение моральных качеств будущих специалистов, они должны уважать своего партнёра, осознавать его личностные характеристики, транслировать мажорный настрой и оптимизм. Важно, чтобы будущий специалист имел потребность в совершенствовании деловых и дружеских отношений с предста-

вителями разных культур и субкультур. Современный молодой специалист призван владеть общекультурными компетенциями, готовностью к *самообразованию*, уметь формировать социально-обусловленные, ценностные отношения в поликультурном пространстве. Успешная реализация межкультурного взаимодействия возможна, если будущий специалист открыт к познанию иных культур, имеет мотивацию коммуникативных действий, способен преодолевать стереотипы, творчески и сознательно относится к процессу межкультурной коммуникации. Студенту важно быть способным обрести опыт самообразовательной деятельности, уметь формировать социально-обусловленные, ценностные ориентации для продолжения самообразования. Поэтому немаловажным направлением подготовки специалистов становится развитие у них способности оценивать своё продвижение к реализации намеченных целей, обеспечивающих им профессиональную мобильность в современных условиях.

Ключевой характеристикой стратегии подготовки специалиста в сфере образования в современном поликультурном пространстве видится ориентация процесса обучения на перспективу, на жизнь и профессиональную деятельность специалиста-педагога в информационном поликультурном обществе. Решение данной задачи взаимосвязано с необходимостью объективного предсказания характеристик (хотя бы) недалекого будущего.

Недостаточная предсказуемость требований, связанная с перспективой жизнедеятельности молодого поколения в информационном поликультурном обществе, определяет необходимость осмысления требований к содержанию подготовки специалистов-педагогов: чему, собственно, должен учить сегодня учитель, преподаватель? На наш взгляд, это один из ключевых вопросов. В настоящее время все более очевидно, что профессиональная подготовка педагога, ориентированного на достижение обучаемыми качественных предметных знаний, недостаточна. Необходимо подготовить специалиста, у которого сформирована метакомпетентность высокого уровня, способного сформировать данную компетентность у школьника, учащегося, студента. На наш

взгляд, основным свойством метакомпетентности, наряду с общностью и личностной окрашенностью, является свойство базовости. Метакомпетентность – есть интеграция способностей и навыков самоорганизации, саморегуляции и саморефлексии в функциональной и социально-коммуникативной областях деятельности личности, а также метазнаний (знания и умения о приемах и средствах усвоения и «открытия» нового знания) и когнитивных способностей. Данная компетентность характеризует возможность личности вести, в том числе, процесс самообразования, организовать саморегулируемую познавательную деятельность, в конечном итоге – создает базу решения проблемы «обучения через всю жизнь» («life-long learning») (подробнее см.: [4, С. 42-43]).

Во взаимосвязи с задачей создания условий решения проблемы «обучения через всю жизнь» одной из перспективных стратегий видится развитие системы дополнительного образования взрослых. Современный человек не может обойтись тем объемом знаний, который дают ему школа и вуз. Система дополнительного образования призвана решать, в том числе, актуальные в условиях быстрой модификации социально-экономических отношений и стремительной информатизации общества задачи переквалификации и повышения квалификации кадров.

Важнейшим фактором формирования профессионализма педагога в современном поликультурном образовательном пространстве является нацеленность учебно-воспитательного процесса на обеспечение качества образования. Ориентируясь в понимании качества образования на идеи В.А. Мижерикова, П.И. Пидкасистого, М.М. Поташника и др., мы определяем качество образования как интегративную характеристику образования, отражающую соответствие уровня образовательных достижений учащегося потребностям самого обучаемого, требованиям общества, государства, а также – соответствие созданных условий для удовлетворения образовательно-познавательных потребностей личности в настоящем и ближайшей перспективе. Качество подготовки педагогических кадров обусловлено, таким обра-

зом, рядом факторов. Среди них: предпрофессиональная диагностика и отбор для работы в сфере образования молодежи, обладающей соответствующими будущей профессиональной деятельности способностями и личностными характеристиками; целенаправленное адресное включение в содержание подготовки специалистов знаний и навыков в сфере педагогической деятельности в условиях поликультурного образовательного пространства поликультурно-ориентированной личности; формирование качеств, важных в профессиональной педагогической деятельности; адресное создание условий для формирования педагогической компетентности у обучающихся, получающих образование по всем направлениям подготовки, во всех формах и видах.

Рассмотренные требования к направлениям, содержанию и организации подготовки педагогов к профессиональной деятельности в условиях поликультурного образовательного пространства позволяют выделить ключевые компоненты оптимизированной системы профессиональной подготовки педагогических кадров (как студентов – будущих педагогов, так студентов непедагогических специальностей и педагогических работников, проходящих обучение в системе дополнительного образования взрослых).

Ключевыми компонентами оптимизированной системы профессиональной подготовки педагогических кадров, способных к плодотворной работе в условиях поликультурной среды, являются:

- интеграция методологических подходов подготовки педагогических кадров: системного, аксиологического, культурологического, цивилизационного, компетентностного. Только в своей совокупности данные подходы позволяют сформировать у обучаемых опыт профессиональной деятельности и взаимодействия в поликультурной среде;
- цели и задачи: повышение качества подготовки педагогов как обеспечение соответствия уровня их профессиональной компетентности требованиям образовательных стандартов и потребностям лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность; удовлетворение по-

требностей педагогов в своем профессиональном становлении и развитии на основе учета наличных и перспективных социально-экономических условий;

- методологические принципы подготовки педагогических кадров: демократизация и гуманизация, дифференциация и индивидуализация подготовки педагогов; культуросообразность подготовки – опора в подготовке специалистов на культурно-исторические особенности национальной системы образования и передовой зарубежный опыт; единство и интеграция формирования педагогического опыта и социокультурной компетентности; активно-деятельностный характер подготовки – реализация моделей и средств обучения, требующих активности, самодеятельности и самостоятельности обучающихся, опытно-экспериментальной и научной деятельности;

- организационно-педагогические условия подготовки педагогических кадров: системная организация взаимодействия на всех уровнях поликультурного образовательного пространства; обеспечение субъект-субъектных отношений и сотворчества в ходе образовательного процесса; гуманитаризация содержания образования; погружение обучаемых в поли- и этнопедагогическую среду; создание условий для самореализации и саморазвития педагога как личности; широкое использование возможностей информационно-коммуникационных технологий;

- система педагогической диагностики качества подготовки педагогических кадров для работы в условиях поликультурного образовательного пространства: критерии и диагностические процедуры определения уровня сформированности предметной, метапредметной, поликультурной, этнопедагогической компетентностей.

Эффективность процесса интеграции в поликультурном образовании зависит от следующих субъективных и объективных факторов:

- наполненности банка педагогических и человековедческих знаний альтернативными идеями, концепциями, теориями, подходами, а также наличия широкого выбора альтернативных образовательных программ, разнообразных методов и форм, которые могут быть апробированы в практике



поликультурного образования;

- мотивированности обращения к интеграции человековедческих знаний, определяемой потребностью в концентрации, уплотнении знаний, реальной необходимостью насыщения деятельности в контексте поликультурного образования;

- наличия у педагогов соответствующих теоретических и практических знаний, умений для эффективного применения интегративного знания, механизмов его внедрения в практику, а также достаточной подготовленности учащихся к осмыслению и принятию поликультурного образования;

- способности руководителей поликультурного образовательного пространства, работников органов управления образованием к творческой организации своей деятельности, к реализации целостного подхода, принципа поликультурности к управлению педагогическими системами и процессами.

В поликультурном образовательном пространстве целями междисциплинарной интеграции выступают:

- формирование у учащихся целостной, объективной картины мира, способностей к активному интеркультурному взаимодействию;

- создание блоков, модулей, интегрированных программ поликультурного образования, отражающих помощь и поддержку учащихся; развитие гармоничной целостной личности, способной к самовыражению в мультикультурном обществе.

Для того чтобы обеспечить нормальное развитие ребенка, учителю необходимо привлекать в определенных ситуациях родителей, а также других специалистов. Преподавателю следует заранее спланировать стратегию взаимодействия с детьми, в которой должны быть представлены *диагностика-коррекция, оценка—беседа, лекция—поддержка, обсуждение*. В ходе такой работы ребята знакомятся с этнокультурным достоянием своего, а так-

же других народов, у них формируется духовно-нравственный потенциал, ориентированный на общечеловеческие ценности.

Таким образом, поликультурное образовательное пространство университета выступает в многокультурном обществе: как фактор социальной стабильности и адаптации будущего специалиста в многокультурной среде; как путь реализации аксиологических и содержательных императивов подготовки современных кадров; средство удовлетворения образовательных, познавательных и культурных потребностей учащихся; как форма осуществления социально-педагогической поддержки и сопровождения студенческой молодёжи. Качество формирования личности будущего педагога в условиях поликультурного образовательного пространства университета будет достигаться при условии, что методологическим базисом и основой данного процесса выступят: культурологическая концепция личностно-ориентированного образования, теория поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства, система национальных и транснациональных ценностей.

### **6.3. Формирование готовности будущего учителя к межкультурному взаимодействию в поликультурном образовательном пространстве**

В настоящее время перед высшей школой стоит задача подготовки высококонкурентных специалистов, умеющих быстро и эффективно адаптироваться к новым социокультурным реалиям и вызовам времени. К сожалению, современная действительность даёт немало примеров того, что у многих управленцев, политиков, специалистов проявляется отсутствие готовности бесконфликтно взаимодействовать, вести диалог в различных сферах человеческой и профессиональной жизнедеятельности.

В целях формирования готовности студентов к межкультурному взаимодействию в поликультурном образовательном пространстве система подготовки специалистов в высшей школе призвана претерпеть качественные преобразования.

*Поликультурное пространство высшей школы* – это образовательная практика, которая призвана содействовать воспитанию коммуникативных характеристик личности, формированию у студентов позитивной «Я-концепции», социальной активности, уверенности в своих силах, толерантности и критичности мышления. В то же время анализ педагогической практики показывает, что зачастую используемые сегодня пути и технологии формирования опыта межкультурного взаимодействия в системе высшей школы во многом устарели и малоэффективны. К сожалению, в нынешней ситуации растёт число молодых людей, которые не могут ответить на вопросы: «Кто они есть?», «С кем они?», зачастую у таких лиц занижены нравственные критерии поведения, присутствует неопределённость в самоидентификации, а порой в их поведении проявляются тенденции деструктивной направленности. Требуется проектирование новых моделей, инновационных методик и стратегий обучения и воспитания будущих специалистов на основе знакомства студентов с культурами народов мира, их принципами и особенностями; формирования у молодых людей критического сознания, ответственности в принятии решений, умения вступать в межкультурный диалог. В этой связи поликультурное пространство вуза призвано стать местом культурной дискуссии, помочь студентам понять и осмыслить личностные и культурные различия, научить решать проблемы и конфликты межкультурного взаимодействия путём диалога и сотрудничества.

Одним из направлений совершенствования качества подготовки специалистов к межкультурному общению в высшей школе является внутрипредметная и межпредметная интеграция, а также интеграция дисциплин и курсов вокруг общественно значимых проблем. Интеграция разных образовательных областей знания устраняет чрезмерную жестокость в определении границ между предметами, позволяет рассмотреть большее число связей, восстанавливает в сознании студента единство и целостность изучаемого мира. Человековедческие знания из области философии, психологии, медицины, права, культурологии, социологии и других наук интегрируются как на

предметно-содержательном, так и на социально значимом уровнях. При этом особая роль отводится решению проблем взаимоотношений людей, приобретению социальных навыков, выработке умений взаимодействовать в многокультурном обществе. Учебные материалы таких курсов охватывают различные области знания и жизнедеятельности человека. С целью опыта межкультурного взаимодействия учебно-воспитательные программы в вузе следует наполнять современными технологиями. Интересным в этой связи представляется внедрение тренингов, включающих реальные межкультурные контакты, групповые дискуссии, семинары-практикумы с применением возможностей Интернета по обсуждению ситуаций, возникающих в ходе жизнедеятельности, а также при личных контактах представителей разных культур. Это помогает студентам понять поведение представителей другой культуры, способствует освоению традиций, обычаев людей, с которыми личности предстоит взаимодействовать. В подготовке студентов к межкультурному взаимодействию широкое распространение во многих странах получили культурные ассимиляторы (2, С. 113). Их цель – научить человека видеть ситуации с точки зрения членов чужой группы, понимать и принимать их видение мира. В культурных ассимиляторах информация подбирается таким образом, чтобы ситуации, в которых проявляются значимые, ключевые различия между культурами были представлены должным образом, чтобы учитывались взаимные стереотипы, различия в ролевых ожиданиях, обычаи, особенности невербального поведения и многое другое. При этом можно использовать метод незаконченных предложений, интервью с использованием методики «социально-бытового инцидента», т. е. создания типичных ситуаций взаимодействия представителей разных культур и другие методы и формы (5, С.31).

Студентам важно осваивать основы знаний и умений эффективного управления и руководства совместной деятельностью. И здесь проявляется значение моральных качеств будущих специалистов, они должны уважать своего партнёра, осознавать его личностные характеристики, транслировать

мажорный настрой и оптимизм. Важно, чтобы будущий специалист имел потребность в совершенствовании деловых и дружеских отношений с представителями разных культур и субкультур. Современный молодой специалист призван владеть общекультурными компетенциями, готовностью к *самообразованию*, уметь формировать социально-обусловленные, ценностные отношения в поликультурном пространстве. Успешная реализация межкультурного взаимодействия возможна, если будущий специалист открыт к познанию иных культур, имеет мотивацию коммуникативных действий, способен преодолевать стереотипы, творчески и сознательно относится к процессу межкультурной коммуникации. Студенту важно быть способным обретать опыт самообразовательной деятельности, уметь формировать социально-обусловленные, ценностные ориентации для продолжения самообразования. Поэтому немаловажным направлением подготовки специалистов становится развитие у них способности оценивать своё продвижение к реализации намеченных целей, обеспечивающих им профессиональную мобильность в современных условиях.

Основными средствами формирования опыта межкультурного взаимодействия являются устная и письменная речь, средства массовой коммуникации. Для профессионального межкультурного общения важна лингвокультурная компетентность. Изучение иностранных языков в межкультурном общении рассматривается как образовательный культурный маршрут на пути познания ценностей многокультурного мира. Развитие современных средств массовой информации расширило коммуникативные возможности человека, но эти контакты имеют опосредованный и односторонний характер; возможности обменяться с собеседниками своими мыслями весьма ограничены. Обилие контактов при дефиците общения – парадокс современной жизни. В условиях цифрового века в формировании опыта межкультурного взаимодействия важно использовать проектный подход с привлечением средств мультимедиа, информационно-коммуникационных технологий, сред и средств воспитания с помощью виртуальных музеев различной тематики, ви-

део конференций и телемостов, размещения тематических баннеров, социальной рекламы, тематических сайтов и др., посвящённых проблемам и задачам межкультурного общения.

Межкультурное взаимодействие способствует стиранию культурных различий, что помогает снятию напряжённости между представителями разных национальностей, рас, конфессий, этносов и народов. Составными *элементами* межкультурного взаимодействия выступают: национальное самосознание, укоренённость в родной культуре, этнокультурная компетентность, межнациональное согласие, культурная идентичность личности. *Компонентами* межкультурного взаимодействия личности являются: коммуникабельность, социальное родство с другими, альтруистские качества, высокая нравственность, толерантность.

С учётом вышеизложенного *задачами* формирования социокультурного опыта межкультурного взаимодействия студентов средствами поликультурного пространства высшей школы выступают:

- воспитание у студентов интереса к другим культурам, понимание их своеобразия, оригинальности и значимости;
- формирование у молодых людей мировоззренческой устойчивости и культурной идентичности;
- внедрение высокой вариативности в целях, содержании, технологиях организации как учебного процесса, так и внеаудиторной деятельности;
- выработка умений общаться, сотрудничать и устанавливать межкультурные коммуникации с представителями разных культур и субкультур;
- создание социально-педагогических условий и механизмов поддержки личности студента в поликультурном пространстве высшей школы.

Очевидно, что современные студенты должны обладать гражданским этнокультурным самосознанием, способами творческой самоорганизации и самореализации в поликультурной среде. В их сознании и деятельности должны быть сформированы и выражены ключевые компетенции: *общекультурные* (знание основ и закономерностей развития многокультурного

мира, умение ориентироваться в культурном многообразии окружающей среды); *компетенции, касающиеся жизни в поликультурном обществе* (способность к организации межкультурного взаимодействия); *компетенции, связанные с организацией и управлением продуктивной коммуникацией* (умение эффективно решать коммуникативные задачи; наличие способностей к интеркультурной коммуникации в профессиональной, социокультурной и общественной деятельности).

Весьма важно в ходе подготовки будущего педагога формировать у них такие качества, как терпимость, сопереживание, способность уважать и принимать иную точку зрения. Для этого студенты призваны владеть несколькими языками и знаниями в области различных культур, иметь культурологические, этноисторические, этнопсихологические знания, позволяющие постигать многообразие современного мира и специфику культурных проявлений на уровне личности, группы, социума, иметь выраженные способности к диалогическому межкультурному общению. Поликультурное образовательное пространство университета нацелено на формирование у студентов социальной ответственности, взаимопонимания и доброжелательного отношения к другим культурам и субкультурам. Поликультурное образовательное пространство мы рассматриваем как социально-педагогическую категорию, включающую учреждения, специально созданные и предназначенные для воспитания и образования подрастающих поколений, а также социальные системы и явления: люди, учреждения, предметный мир, общественные процессы, средства массовой информации, ведущие идеи, ценностные ориентации, призванные удовлетворять образовательные, социокультурные и адаптивные потребности молодого поколения [1].

Поликультурное образовательное пространство университета выступает как: средство становления гражданско-патриотической идентичности; факторформирования межкультурной компетентности студентов; способ сохранения и развития культурного многообразия, гармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений; условие и средство социализации

и адаптации студенческой молодёжи в информационном поликультурном обществе. Воспитание студенческой молодёжи в условиях поликультурного образовательного пространства университета призвано опираться на принципы культуросообразности, поликультурности, интеграции и культурной целостности, доступности и открытости, межкультурного диалога.

Принцип культуросообразности определяет общие подходы и требования, которые культура выдвигает в качестве условий организации обучения и воспитания: учёт многообразия культурных проявлений, системность представлений о культуре и её ценностях. Он предполагает организацию воспитания как культурного акта представителей различных субкультур, разных национальностей, конфессий и рас.

Принцип поликультурности отражает требования к обеспечению целенаправленной социализации студентов на когнитивном, ценностно-мотивационном и деятельностно-поведенческом уровнях. Он определяет критерии содержания поликультурного образования: отражение в учебном материале гуманистических идей свободы и ненасилия, характеристику уникальных этнических, национальных самобытных черт в культурах народов России и мира, раскрытие особенностей сосуществования и взаимодействия культур в глобализирующемся мире.

Принцип интеграции и культурной целостности. Для решения образовательных и культурных проблем важна системная, разноуровневая интеграция образования и культуры, взаимосвязь образования и всех субъектов социокультурного окружения, выработка современных моделей их сотрудничества в культуре, образовании, политике, социальной сфере. И в данном направлении особая роль принадлежит образовательному пространству. Целостность поликультурного образовательного пространства университета обеспечивает реализацию единого государственного стандарта обучения, воспитания и социализации студентов с опорой на культурно-историческое наследие народов многонациональной России и опыт мировой цивилизации. Данный принцип также предполагает создание учебных курсов, объединя-



ющих несколько предметов из одной общеобразовательной области, при этом взаимопроникновение предметов выводит содержание поликультурного воспитания на качественно новый уровень.

Принцип открытости и доступности обеспечивает открытость в другие культуры, преемственность историко-культурной традиции, межкультурное сотрудничество. Открытость поликультурного образовательного пространства университета предполагает всестороннее овладение культурой собственного народа, являющееся неременным условием интеграции в другие культуры; формирование представлений о многообразии культур в мире и в России; развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями других культур, воспитание в духе миролюбия и терпимости. Поликультурное образовательное пространство университета обеспечивает создание условий и механизмов социальной адаптации личности в современном информационном социуме.

Принцип межкультурного диалога. В нынешних условиях приоритетным направлением становится развитие у студентов коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих им профессиональную и личностную мобильность в условиях поликультурной информационной среды. Межкультурный диалог содействует формированию чувствительности к культурным различиям, выработке терпимости к необычному поведению, желаний позитивно относиться к культурным проявлениям других, гибкости в принятии альтернативных решений в ходе профессиональных и личностных коммуникаций. Образовательное пространство университета способствует расширению межкультурного взаимодействия и интеркультурных коммуникаций между различными субъектами и социальными группами.

Важность готовности современных специалистов к межкультурному общению определяется и тем, что в настоящее время интенсифицируется процесс вхождения национальных систем образования в международное образовательное пространство. Российский национальный проект «Экспорт образования» предполагает приток иностранных студентов из зарубежных гос-

ударств в нашу страну. Перед вузами стоит задача подготовки высококонкурентных специалистов, умеющих быстро и эффективно адаптироваться к новым социокультурным реалиям и вызовам времени. К сожалению у выпускников вузов зачастую отсутствуют компетентности и готовность коммуницировать и вести диалог в профессиональной и общекультурной жизнедеятельности [19].

Общеизвестно, что культурные различия иногда затрудняют общение людей, мешают их взаимопониманию. Эти различия порой выступают как барьеры, разделяющие социальные группы и сообщества. Люди, принадлежащие к одному и тому же культурному кругу, воспринимаются как «свои», а представители других культурных кругов – как «чужие». Культурные различия между сообществами нередко становятся причиной их противостояния и вражды. Между тем, культурное разнообразие призвано и способно гармонизировать жизнь человека и человечества. Специфика межкультурного взаимодействия сопряжена с внешними и внутренними факторами, которые связаны с социально-психологическими характеристиками личности и условиями поликультурной среды.

Очевидно, что современному обществу следует изменить существующие стереотипы межкультурного взаимодействия, а для этого необходимо проведение целенаправленной работы в области современного образования и подготовки кадров. В этой связи перед системой образования и педагогической наукой стоит задача разработки теоретико-методологических основ и технологий межкультурного взаимодействия учащейся молодёжи в многокультурном мире. Это определяет необходимость найти ответы на вопрос, каковы современные подходы и пути формирования опыта межкультурного взаимодействия студентов в поликультурном пространстве высшей школы. И совершенно ясно, что модернизация содержания учебно-воспитательного процесса в вузе, совершенствование методов, форм и технологий аудиторных и внеаудиторных занятий призваны обеспечить формирование у буду-

щих специалистов готовность к межкультурному взаимодействию. *Направлениями формирования готовности к данной деятельности призваны стать:*

- создание культуросообразной среды межкультурного общения;
- межпредметная интеграция в ходе учебного процесса;
- внедрение новых форм, методик, технологий обучения и социализации студентов;
- самообразование и самовоспитание студенческой молодежи;
- педагогическая поддержка студентов в поликультурном пространстве высшей школы

Очевидно, что в современном мире человек должен обрести себя в контакте и общении с другими людьми и только так он может формироваться как подлинно поликультурная гармоничная личность.

Формирование интеркультурной коммуникации в контексте поликультурного образования предполагает:

- развитие средствами образования и коммуникации нового уровня культуры в многокультурном обществе;
- разработку адаптационно-образовательных программ;
- интеграцию детей в поликультурный социум;
- обеспечение взаимосвязи социальной, культурной и языковой адаптации, двуязычие и поликультурность в образовании детей;
- создание условий для сохранения детьми родного языка, интеллектуальных и эмоциональных контактов с этнокультурой;
- учет «порога ментальности» при соприкосновении различных культур;
- подготовку учителей, ориентированных на осуществление поликультурного образования;
- насыщенность содержания воспитания с опорой на принцип поликультурности и реальные проблемы детской жизни.

Межкультурное взаимодействие способствует стиранию культурных различий, что помогает снятию напряжённости между представителями разных национальностей, рас, конфессий, этносов и народов. Составными *элементами* межкультурного взаимодействия выступают: национальное самосознание, укоренённость в родной культуре, этнокультурная компетентность, межнациональное согласие, культурная идентичность личности.

В поликультурном пространстве вуза целесообразно знакомить студентов с историей, искусством, традициями и ценностями своего народа и других народов в контексте раскрытия культурного многообразия мира. Это позволит более четко определить роль и место родной культуры в общецивилизационном процессе, не допустить самоизоляции этноса, обеспечить формирование поликультурной личности.

Студентам важно осваивать основы знаний и умений эффективного управления и руководства совместной деятельностью. И здесь проявляется значение моральных качеств будущих специалистов, они должны уважать своего партнёра, осознавать его личностные характеристики, транслировать мажорный настрой и оптимизм. Важно, чтобы будущий специалист имел потребность в совершенствовании деловых и дружеских отношений с представителями разных культур и субкультур. Современный молодой специалист призван владеть общекультурными компетенциями, готовностью *к самообразованию*, уметь формировать социально-обусловленные, ценностные отношения в поликультурном пространстве.

В условиях цифрового века в формировании опыта межкультурного взаимодействия важно использовать проектный подход с привлечением средств мультимедиа, информационно-коммуникационных технологий, средств воспитания с помощью виртуальных музеев различной тематики, видео конференций и телемостов, размещения тематических баннеров, социальной рекламы, тематических сайтов и др., посвящённых проблемам и задачам межкультурного общения [18].

При определении результативности работы по формированию навыков межкультурного взаимодействия могут быть использованы *критерии*: изменения в отношении к студентам и к их поддержке; динамика приобщения всех служб поликультурного пространства высшей школы к различным видам социально-педагогической деятельности; оценка морально- психологического состояния студентов в микросоциуме; включённость всех субъектов поликультурного пространства вуза в деятельность по улучшению условий социализации студентов в новой социокультурной среде.

Подводя итоги, можем сделать вывод, что поликультурное пространство высшей школы развивается как открытая система, призванная способствовать формированию поликультурно-ориентированной личности будущего специалиста, социокультурного опыта межкультурного взаимодействия студенческой молодёжи путём: создания условий и механизмов социальной адаптации и культурного развития студентов; включения принципа поликультурности во все формы учебно-воспитательной и внеаудиторной деятельности процесса подготовки будущих специалистов; становления традиций и системы ценностей поликультурного пространства вуза с опорой на историко-культурные ценности и смыслы межкультурного взаимодействия. Поликультурное пространство высшей школы призвано стать местом культурной дискуссии, помочь студентам понять и осмыслить личностные и культурные различия; развивать умения, навыки продуктивного взаимодействия с носителями других культур, воспитывать личность в духе терпимости, гуманности, миролюбия; научить решать проблемы и конфликты межкультурного взаимодействия путём диалога и сотрудничества.

Таким образом, в работе определены и обоснованы ключевые компетенции субъектов поликультурного пространства, обозначены черты портрета поликультурной личности, раскрыты её основные характеристики. Исследованы направления формирования готовности будущего учителя к деятельности в поликультурном образовательном пространстве, такие как: создание культуросообразной среды межкультурного общения; межпредметная инте-

грация в ходе учебного процесса; внедрение инновационных форм, методик и технологий обучения и социализации студентов; самообразование и самовоспитание студенческой молодежи; педагогическая поддержка студентов в поликультурном пространстве высшей школы. Раскрыты и обоснованы критерии готовности будущих педагогов к деятельности в поликультурном образовательном пространстве. Рассматриваются теоретико-методологические аспекты и современные подходы к формированию опыта межкультурного взаимодействия студенческой молодежи в поликультурном пространстве высшей школы. На основе подходов – культуросообразности, диалога, поликультурности и личностной ориентации раскрыты и обоснованы критерии готовности студентов к межкультурному взаимодействию. Обоснованы функции и задачи поликультурного пространства высшей школы как образовательной практики и средства обучения и социализации современных студентов.

### **Литература:**

1. Бермус А.Г. Введение в гуманитарную методологию: Научная монография / А.Г. Бермус. М.: Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007. – 336 с.
2. Болотов В.А. К вопросам о реформе педагогического образования // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. №3. С. 32-40.
3. Бондаревская Е.В. Концепция и опережающая стратегия системной модернизации педагогического образования в федеральном университете. Образовательный метапроект: монография /Е.В. Бондаревская; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2015. – 216 с.
4. Бондаревская Е.В. Модернизация педагогического образования в инновационном пространстве федерального университета. – Ростов-на-Дону.: Изд-во Южного федерального университета, 2012. – 358 с.
5. Борисенков В.П. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: Монография / В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк. – М. – Ростов н/Д : Изд-во РГПУ. – 2004. – 576 с.
6. Борисенков В.П., Гукаленко О.В., Панова Л.Д. Межкультурное взаимодействие студентов в поликультурном пространстве высшей школы // Высшая школа: опыт,

проблемы, перспективы: материалы XII Международной научно-практической конференции: в 2 ч. / науч. ред. В. И. Казаренков. Москва, РУДН, 28-29 марта 2019 г. – М.: РУДН, 2019., С 36-46.

7. Борисенков В.П., Гукаленко О.В., Розов Н.Х. Подготовка педагогических кадров: международный опыт и отечественные реалии // Вестник московского университета. – Серия 20 Педагогическое образование. – № 3. – 2018.

8. Гукаленко О.В. Безопасность детей и молодёжи в поликультурном пространстве России: монография. – М.: МАКС Пресс, 2018. – 300 с.

9. Гукаленко О.В. Теоретико-методологические основы педагогической поддержки и защиты учащихся-мигрантов в поликультурном образовательном пространстве : автореф. дисс. ... докт. педагог. наук. – Ростов-на-Дону, 2000. – 47 с.

10. Гукаленко О.В., Борисенков В.П. Межкультурный диалог в поликультурном пространстве университета // Материалы Международной научно-практической конференции «Миссия университетского педагогического образования в XXI веке» (Ростов-на-Дону, 26-28 мая 2019 г.; Южный федеральный университет, 2019. – 558 с.

11. Гукаленко О.В. Подготовка педагогов для работы с детьми-мигрантами: Учебно-методическое пособие. – М., 2015. – 136 с.

12. Гукаленко О.В. Поликультурное образование в условиях глобализации // Материалы междунар. конф. ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО В ИНФОРМАЦИОННУЮ ЭПОХУ (ЕЕИА-2016). – 2016. – 1 п.л. (в соавторстве).

13. Гукаленко О.В., Борисенков В.П. Поликультурное образование – новая педагогическая парадигма // Понятийный аппарат педагогики и образования/ Урал. гос. пед. ун-т., 2009. – Выпуск 11., С 59-74.

14. Комплексная программа повышения профессионального уровне педагогических работников общеобразовательных организаций (утверждена заместителем председателя правительства РФ О. Голодец 28 мая 2014 г. № 3241п-П8).

15. Кукушин В.С. Этнопедагогика: учеб. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: МПСУ; Воронеж: МОДЭК, 2013. – 431 с.

16. Пустовойтов В.Н. Методологические основы формирования познавательной компетентности старшеклассников в процессе обучения математике: монография. – Брянск: ООО «Ладомир», 2013. – 268 с

17. Пустовойтов В.Н. Качество образовательной системы «школа – университет – предприятие»: подход к пониманию // Современное образование: преемственность и непрерывность образовательной системы «школа – университет – предприятие»: материалы

ХII Международной научно-методической конференции (г. Гомель, Беларусь, 14-15 февраля 2019 г.). – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2019.

18. Сергеев А.Н. Теоретико-методологические и методические основы использования социальных сетевых технологий при подготовке будущих учителей: моногр. – Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2013. – 210 с.

19. Шогенов А.А. Интеграционные процессы как фактор развития образовательного пространства поликультурного региона: автореф. дисс. ... докт. педагог. наук. – М., 2007. – 48 с.

## **Заключение**

*Гукаленко Ольга Владимировна*

Борьба с проявлениями человеческой деструктивности, агрессивности и жестокости всегда была в центре внимания гуманистической педагогики, которая наряду с другими общественными институтами формировала основные принципы человеческой морали и нравственности. В современном многогранном поликультурном мире такие функции призвано выполнять поликультурное образование.

Надо признать, что идеи и практики поликультурного образования не безупречны. Их слабость состоит в определенном утопизме идеализированных представлениях о возможности ликвидации каких-либо противостояний цивилизаций и культур с помощью воспитания и обучения. В свете этого объяснимы неудачи мультикультурного образования и его пессимистические оценки в Западной Европе. Тем не менее, поликультурное образование содержит мощный потенциал для межнационального диалога и сотрудничества.

Средством реализации поликультурного образования выступает поликультурное образовательное пространство. *Поликультурное образовательное пространство* мы рассматриваем как особую социально-педагогическую категорию, направленную на укрепление связей в системе взаимодействия образования и культуры, различных ее форм с целью подготовки молодежи к



жизнедеятельности, ее адаптации и социализации в условиях быстро меняющегося мира.

Поликультурное образование и поликультурное образовательное пространство направлены на сохранение многообразия российского общества, несут в себе потенциал и инструмент защиты этнических и национальных сообществ в многонациональной России, содействуют интеграции всех территориально-экономических, политических и национально-культурных сообществ в единую российскую нацию.

Педагогическое назначение поликультурного образования реализуется через обращение школы непосредственно к ребенку, к его личности, доверие к нему. Поэтому необходимо создать максимально благоприятные условия для раскрытия и развития способностей каждого человека, для выявления одаренных и талантливых детей, формирования гармоничной личности, щедрого, добропорядочного и милосердного человека, обращенного к мировой культуре и духовным ценностям.

## **Сведения об авторах**

**Гукаленко Ольга Владимировна** – доктор педагогических наук, профессор член-корреспондент РАО, главный научный сотрудник ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»

**Андрианова Роза Ахбановна** – кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», эксперт Научно-экспертного совета Центра исследования проблем безопасности РАН

**Неземковская Галина Вадимовна** – доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**Поликультурное образование  
и профилактика ксенофобии  
в образовательной среде**

Монография

Гукаленко О.В., Андрианова Р.А., Нездемковская Г.В.

*Ответственный редактор*

*Гукаленко О.В.*

*доктор педагогических наук, профессор член-корреспондент РАО*

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Институт изучения детства, семьи и воспитания  
Российской академии образования»

12 п.л.

МОСКВА

2019